



XIII Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas Externas.

Documentar y Evaluar la Experiencia
de los Estudiantes de prácticas.

29-30 de junio y 01 de julio de 2015.
Poio (Pontevedra); España.

ACTAS

COORDINADORES:

Manuela Raposo-Rivas

Pablo César Muñoz Carril

M^a Ainoa Zabalza Cerdeiriña

M^a Esther Martínez-Figueira

Adolfo Pérez Abellás





Edita: **Andavira Editora, S.A.**

Depósito Legal: C 1164-2015

ISBN: 978-84-8408-864-6

Organiza



UNIVERSIDADE DA CORUÑA



UPV EHU



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA



Colaboran



Rede de Investigación
en Educación e Formación
para a **Cidadanía** e a
Sociedade do Coñecemento



AIDU
Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria



Presidente

Miguel Zabalza Beraza, Universidad de Santiago

Comisión Gestora

Jesús Arriaga, Universidad Politécnica de Madrid

Alfonso Cid Sabucedo, Universidad de Vigo

Manuel Cebrián De La Serna, Universidad de Málaga

Agustín Erkizia Olaizola, Universidad País Vasco

Mercedes González Sanmamed, Universidad de A Coruña

Fernando Marhuenda, Universidad de Valencia

Manuela Raposo Rivas, Universidad de Vigo

Pablo César Muñoz Carril, Universidad de Santiago

José Carlos Otero, Universidad de Vigo

Secretaría

Manuela Raposo Rivas, Universidad de Vigo

Pablo César Muñoz Carril, Universidad de Santiago

Comité Organizador

Adolfo Pérez Abellás (Universidad de Vigo)

Gerino Calvo Maquieira (Universidad de Vigo)

M^a Esther Martínez Figueira (Universidad de Vigo)

M^a Ainhoa Zabalza Cerdeiriña (Universidad de Vigo)

M^a Lina Iglesias Forneiro (Universidad de Santiago de Compostela)

M^a Isabel Doval Ruiz (Universidad de Vigo)

José Antonio Sarmiento Campos (Universidad de Vigo)

Eduardo Fuentes Abeledo (Universidad de Santiago de Compostela)

Emilio Veiga Río (Universidad de Santiago de Compostela)

Beatriz Páramo Iglesias (Universidad de Vigo)

Yesshenia Vilas Merelas (Universidad de Santiago de Compostela)

Lucía Casal de la Fuente (Universidad de Santiago de Compostela)

Ana Parada Gañete (Universidad de Santiago de Compostela)

Filipe Gonçalves S. Macedo, Universidade Fernando Pessoa (Portugal)

Violeta Cebrián Robles (Universidad de Vigo)

Tania Cid Rodríguez (Universidad de Vigo)

Santiago E. Pato Rodríguez (Universidad de Vigo)

Comité Científico

Miguel Zabalza Beraza (USC)
Alfonso Cid Sabucedo UVIGO)
Mercedes González Sanmamed (UDC)
Florentino Blázquez Entonado (UEX)
Manuel Cebrián De la Serna (UMA)
Carlos Marcelo García (US)
Miquel Martínez (UB)
Antonio Medina Rivilla (UNED)
M^a Lourdes Montero Mesa (USC)
Camilo Ocampo Gómez (UVIGO)
Bernardino Salinas Fernández (UV)
José Tejada Fernández (UAB)
Liliana Sanjurjo (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)
José Arellano Sánchez, UNAM (México)
Mássimo Baldacci (Università di Urbino, Italia)
Sante Bucci, Univ. La Sapienza (Roma)
Roberto Di Napoli, Univ. of Surrey (England)
Julia Formosinho, Univ. de Braga (Portugal)
Carlinda Leite, Univ. de Porto (Portugal)
María Amparo Grau Ruíz (Universidad Complutense de Madrid)
Dr. Günter Huber (Univ. de Tübingen, Alemania)
Dr. Enrique Correa (Univ. de Sherbrooke, Canadá)
Ken Bain (Univ. de Columbia, EE.UU)

INDICE	V
PRESENTACIÓN	XV
CONFERENCIAS Y MESA REDONDA	
1. Salerni, Anna: IL TIROCINIO UNIVERSITARIO COME STRUMENTO ORIENTATIVO/FORMATIVO. IL MODELLO DEI CORSI DI LAUREA PEDAGOGICI DELLA “SAPIENZA”.....	1
2. Erkizia Olaizola, Agustin; Egurbide Lekube, Ixaka: LAS PRÁCTICAS EXTERNAS COMO RECURSO FORMATIVO Y PROFESIONALIZANTE.....	3
3. Lentzen, Sandra: LOS MODELOS DE FORMACIÓN DUAL COMO INTEGRACIÓN DE LO ACADÉMICO Y LO LABORAL.....	5
4. Zabalza, Miguel A.: RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN EL PRACTICUM: DE LA GUÍA DE PRÁCTICAS A LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.....	9
5. García de Andoain, Jesús Arriaga: EL “TALÓN DE AQUILES” DE UNAS BUENAS PRÁCTICAS EXTERNAS.....	13
TALLERES	
6. Cebrián De la Serna, Manuel; Cebrián Robles, Daniel: DOCUMENTAR Y EVALUAR EL E-PORTAFOLIOS DEL PRACTICUM CON ANOTACIONES MULTIMEDIA Y E-RÚBRICAS.....	17
7. Fuentes Abeledo, Eduardo José; Muñoz Carril, Pablo César: EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA: CONSIDERACIONES GENERALES, PROPUESTA DE TRABAJO Y MATERIALES PARA EL DESARROLLO DE UN TALLER.....	41
8. Herradón Diez, Rafael; González Santos, José Miguel: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.....	57
SYMPOSIUMS AUTOORGANIZADOS	
SYMPOSIUM I: LAS PRÁCTICAS EXTERNAS EN EL ÁMBITO DE LAS CIENCIAS ECONÓMICAS	
9. Espasa Queralt, Marta; Poblet, Cristina; Villero, Raquel: EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS: METODOLOGÍA Y RESULTADOS.....	91
10. Moratilla López, Rafael; Tejada Ponce, Ángel: EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA «PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS» EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS ECONÓMICAS.....	105
11. Pons Blasco, Emp Empar; Marín García, Antonio; Montagud, Dolores: EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES. ¿QUÉ OPINAN LOS ESTUDIANTES DE SU ESTANCIA EN LA EMPRESA?.....	121
12. Alemany Costa, Josepa; Perramon Tornil, Xavier: EVOLUCIÓN DE LOS CAMBIOS EN LA EXPERIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICAS EXTERNAS DEBIDOS A LA INTRODUCCIÓN DEL EEES. Un estudio de los grados de economía de la UPF.....	131

13. **Araújo Vila, Noelia; Fraiz Brea, José Antonio:** LAS PRÁCTICAS EXTERNAS COMO PARTE DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA. ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS DEL MASTER EN DIRECCIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL TURISMO INTERIOR Y DE SALUD: PERIODO 2008-2014.....145

SYMPOSIUM II: RED INTERUNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL PRÁCTICUM XINTERCOMP

14. **Pérez Herrero, María del Henar; Burguera Condón, Joaquín Lorenzo; Fernández-Raigoso Castaño, Marcelino; Arias Blanco, José Miguel; López Aguado, Mercedes:** PRACTICUM Y TRABAJO FIN DE GRADO. ¿UNA RELACIÓN CONVENIENTE O NECESARIA?.....157
15. **Orellana Alonso, Natividad; Almerich Cerveró, Gonzalo; Carmona Rodríguez, Carmen; Horcas López, Vicent; Jardón, Paula; Jiménez Antolín, M^a Carmen; Perales Montolio, M^a Jesús; Senent Sánchez, Joan María:** LA RELACIÓN ENTRE EL PRÁCTICUM Y EL TFG/TFM. UNA OPORTUNIDAD PARA LA COLABORACIÓN.....169
16. **Vilà Baños, Ruth; Martínez Pérez, Sandra; Igual Calvo, María Jesús; Aneas Álvarez, Assumpta:** CO-TRANSFERENCIA EN EL PRÁCTICUM. UNA CONCEPTUALIZACIÓN DESDE SUS TUTORES Y TUTORAS.....181
17. **Lorenzo Ramírez, Núria; Castillejos Segura, Benet; Godall Castell, Teresa; Carbó Pitarch, Rosa:** DE LAS COMPETENCIAS Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE A LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN EL PRACTICUM DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO: ANÁLISIS COMPARATIVO DE CUATRO UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.....193
18. **Aneas, Assumpta; Vilà, Ruth; Pérez, María del**No se encuentran entradas de índice. **Henar; Orellana, Natividad:** DESDE EL PRÁCTICUM HACIA LA SOCIEDAD. EXPERIENCIAS Y APORTES PARA EL DESARROLLO DE LA CARRERA PROFESIONAL EN EDUCACIÓN.....211
19. **Rajadell Puiggròs, Núria; Renom Sotorra, Àngels; Alòs Lladó, M. Mercedes:** UNA COMPARATIVA DE LOS GRADOS DE DISCIPLINAS SOCIOEDUCATIVAS, A PARTIR DE LOS PLANES DOCENTES CORRESPONDIENTES A LAS PRÁCTICAS EXTERNAS225
20. **Martínez Pérez, Sandra; Igual Calvo, M^a Jesús; Rajadell Puiggròs, Núria:** LA EVALUACIÓN DEL PRACTICUM DE PEDAGOGÍA: LA COOPARTICIPACIÓN DE TODOS LOS AGENTES IMPLICADOS.....239

SYMPOSIUM III: ESTUDIO DEL IMPACTO DE LAS ERUBRICAS FEDERADA EN LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

21. **Cebrián de la Serna, Manuel; Guzmán Ruiz, Pedro; Martínez-Figueira, M^a Esther; Monedero Moya, Juan José; Gámiz Sánchez, Vanesa María; Arias Gago, Ana Rosa:** LAS ERÚBRICAS PARA LA TUTORIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.....253
22. **Tejada Fernández, José; Serrano Angulo, José; Ruiz Bueno, Carmen; Cebrián Robles, Daniel:** EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN SOBRE EL

- PRÁCTICUM Y SU EVALUACIÓN A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS.....261
23. **Bartolomé Pina, Antonio Ramón; Gallego Arrufat, María Jesús; Pérez Galán, Rafael; Sarmiento Campos, José Antonio; Baelo Álvarez, Roberto; Páramo Iglesias, María Beatriz; García Beltrán, Angel; Tapia Fernández, Santiago:** LOS MODELOS DE USO DE LAS TECNOLOGÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL PRACTICUM EN LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA: ENCUESTANDO A LOS GESTORES.....273
24. **Cantón Mayo, Isabel; Raposo Rivas, Manuela; Tellado González, Fernando; De la Rubia Padilla, Irene; Cebrián Robles, Violeta; Padilla Leiva, Ana Remedios:** LOS MODELOS DE USO DE LAS TECNOLOGÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL PRACTICUM EN LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA: ANALIZANDO LAS GUÍAS DOCENTES.....285
25. **De la Cruz Guerra, Gloria; Alias García, Antonio:** LOS MODELOS DE USO DE LAS TECNOLOGÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL PRACTICUM EN LAS FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA Y LA UNIVERSIDAD DE ALMERÍA.....293

SYMPOSIUM IV: BUCEANDO ENTRE REALIDADES: LOS CENTROS EXTERNOS DE PRÁCTICAS EN ESPAÑA Y BRASIL

26. **Hechler Herbertz, Dirce; Vilas Merelas, Yesshenia Luisa; Sabaris Rosales, Sarah Ariadna; López González, Aldara; Rodríguez Rodríguez, Laura:** DERRIBANDO MURALLAS: PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS EN TORNO AL PRACTICUM.....303
27. **Vilas Merelas, Yesshenia:** BUCEANDO ENTRE REALIDADES: LA VISIÓN DEL PRACTICUM EN ESPAÑA.....317
28. **Blanco Carpente, Daniel:** LA TUTORÍA DEL PRACTICUM A REFLEXIÓN...323

COMUNICACIONES.....

29. **Abal Alonso, Nuria; Fuentes Abeledo, Eduardo José; Muñoz Carril, Pablo César:** CONCEPCIONES Y CONSTRUCCIÓN DE UNA PERSPECTIVA IDEAL PARA EL TRABAJO DOCENTE EN EDUCACIÓN INFANTIL.....339
30. **Abal Alonso, Nuria; Fuentes Abeledo, Eduardo José; Muñoz Carril, Pablo César:** DE LA PERSPECTIVA IDEAL A LA REALIDAD DEL AULA EN LAS PRÁCTICAS DE FUTUROS DOCENTES DE EDUCACIÓN INFANTIL.....353
31. **Agudo Navío, Noelia:** APROXIMACIÓN A EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS. DELIBERACIÓN DE LOS BENEFICIOS Y LIMITACIONES PARA SUS ESTUDIANTES.....371
32. **Aguiar Fernández, Francisco Xabier; Méndez Fernández, Ana Belén; Verde Diego, Carmen:** EL PRACTICUM DE TRABAJO SOCIAL DESDE LA MIRADA DE LOS TUTORES EXTERNOS.....385
33. **Aguiar Fernández, Francisco Xabier; Méndez Fernández, Ana Belén; Verde Diego, Carmen:** ¿POR QUE LA SUPERVISIÓN ACADÉMICA ES

	ESTRATÉGICA Y CLAVE EN LA CAPACITACIÓN DE LAS FUTURAS/OS PROFESIONALES DEL TRABAJO SOCIAL? RAZONES Y LÓGICAS.....	401
34.	Alguacil de Nicolás, Montserrat; Liesa Hernández, Eva; Palau Sans, Rosa: LA COMPETENCIA DE APRENDER A APRENDER EN EL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE UNA INTERVENCIÓN DIDÁCTICA EN EL PRACTICUM DE LOS GRADOS DE MAGISTERIO.....	413
35.	Alonso Díaz, Laura; Ameijeiras Saiz, Rosa; Puerto Delicado, Gemma: EL PRACTICUM DE MAESTROS DESDE EL VICEDECANATO DE PRÁCTICAS. MÁS ALLÁ DE LA GESTIÓN.....	423
36.	Alonso-Cortés Fradejas, M^a Dolores; Pérez-Pueyo, Ángel; Diez-Fernández, Ángeles; Domínguez-Fernández, Raquel; González-Alonso, Inmaculada; García-González, Marta Eva; Gutiérrez-García, Carlos; Fernández-Fernández, Roberto: ESCALA DE VALORACIÓN PARA EL PRÁCTICUM DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR PARTE DE LOS TUTORES DE LOS CENTROS.....	433
37.	Arellano Sánchez, José R.; Santoyo R., Margarita: HISTORIAS DE VIDA Y REPRESENTACIONES DEL CONOCIMIENTO. ESTUDIO DE LA IDENTIDAD LOCAL A TRAVÉS DEL SON EN TLACOTALPAN, VERACRUZ.....	447
38.	Arellano Sánchez, José R.; Santoyo R., Margarita; Paz A., Graciela: EL MIEDO. UN ELEMENTO A VENCER EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL TRABAJO DE CAMPO EN LA ELABORACIÓN DE HISTORIAS DE VIDA.....	469
39.	Arias Gago, Ana Rosa; Cañón Rodríguez, Ruth; Grande de Prado, Mario: VALORACIÓN DEL PRIMER PRÁCTICUM DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD DE LEÓN (2014-2015).....	477
40.	Arriaga García de Andoaín, Jesús; Herradón Díez, Rafael: ENFOQUE INTEGRADOR DE LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS EN EMPRESAS.....	491
41.	Ayala de la Peña, Amalia: PRESENCIA DE LAS MATERIAS DE PRÁCTICAS EN LOS COMPROMISOS/ACUERDOS DE MOVILIDAD INTERNACIONAL DEL ALUMNADO DE LAS TITULACIONES DE EDUCACIÓN. ESTUDIO DE CASO.....	505
42.	Azkue Irigoyen, Itziar: LA GESTIÓN DE PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS DEL GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS EN LA EUEE DE DONOSTIA / SAN SEBASTIÁN.....	517
43.	Barberá Gregori, Miguel Ángel; Adrover Bernabeu, Paco; Montoro Sánchez, Yolanda: EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA.....	535
44.	Barbero Sola, Iván; Coiduras Rodríguez, Jordi L.; Ibañez Plana, Manel; Cornadó Teixidó, Maria-Pau: OBSERVACIÓN DE LA COMPETENCIA METODOLÓGICA EN UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN DE MAESTROS EN ALTERNANCIA.....	549
45.	Barceló Cerdá, María Luisa; Ruiz-Corbella, Marta: EL PRÁCTICUM DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMO CONTEXTO DE APRENDIZAJE EXPERIENCIAL. LA PERSPECTIVA DE LOS TUTORES.....	565

46. **Bardallo Porras, M^a Dolores; Cerezuela, M^a Angeles:** INNOVACIÓN DOCENTE EN EL PRACTICUM DE GRADO DE ENFERMERÍA.....**577**
47. **Barranco Izquierdo, Natalia; Coca Méndez, Beatriz:** EL PRACTICUM DE MENCIÓN LENGUA EXTRANJERA INGLÉS: ENTRENAMIENTO EN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS PARA LA ASIGNATURA “SCIENCE”.....**589**
48. **Blanco Martínez, Alfredo; González Sanmamed, Mercedes:** EL PRÁCTICUM COMO ESPACIO INNOVADOR: UNA EXPERIENCIA CON EL TEATRO.....**599**
49. **Blanco Martínez, Alfredo; González Sanmamed, Mercedes:** EL PRÁCTICUM DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO: LA PERSPECTIVA DE UNA ALUMNA DEL ÁMBITO DE HUMANIDADES.....**609**
50. **Blanco, Nieves; Caparrós, Ester; Molina, Dolo; Sierra, J. Eduardo:** PENSAR ESCRIBIENDO: LOS DIARIOS DE PRÁCTICAS Y EL DESARROLLO DE SABERES EXPERIENCIALES.....**621**
51. **Botello Valle, Lourdes Rocío; Vázquez García, Joaquín:** PRACTICUM TRANSDISCIPLINAR Y COMUNIDAD, EXPRESIÓN FORMATIVA UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN.....**637**
52. **Burguera Condon, Joaquín Lorenzo; Pérez Herrero, María del Henar; Prieto Toraño, Beatriz:** RECOGIDA DE EVIDENCIAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PRACTICUM DEL GRADO EN PEDAGOGÍA.....**647**
53. **Cabrera, Nati; Mayordomo, Rosa María; Espasa, Anna; Cervera, Amanda:** EL FEEDFORWARD COMO ESTRATEGIA PARA FOMENTAR LA PRÁCTICA REFLEXIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.....**661**
54. **Calero Plaza, Joana; Penades Montes, Anna; Serrano Polo, Carla:** DEL PRÁCTICUM A UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....**677**
55. **Cantón Mayo, Isabel; Ferrero de Lucas, Elena; Fernández González, Jorge:** SATISFACCIÓN PROFESIONAL DEL PROFESORADO QUE ACOGE ALUMNOS DE MAGISTERIO EN PRÁCTICAS.....**687**
56. **Carrión Pérez, Pedro A.; González-Moreno, Ángela; López Muñoz, Llanos:** ¿DE QUÉ DEPENDE LA SATISFACCIÓN CON LAS ESTANCIAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS? APROXIMACIÓN A TRAVÉS DE UN MODELO APLICADO A LA UCLM.....**705**
57. **Carvalho, Maria de Lurdes; Tejada Fernández, José; Ruiz Bueno, Carmen:** PRACTICUM: CÓMO LO EVALÚAN LOS ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA.....**721**
58. **Casado Moragón, M^a Fuensanta; Sánchez Pérez, M^a Carmen:** LA BÚSQUEDA DE EVIDENCIAS PARA LA CALIDAD Y LA MEJORA CONTINUA EN EL PRACTICUM DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE ALBACETE.....**737**
59. **Casal de la Fuente, Lucía:** LAS BUENAS PRÁCTICAS COMO REFERENTE EN LA OFERTA DE ELECCIÓN DE CENTRO PARA REALIZAR EL PRACTICUM.....**753**
60. **Casal de la Fuente, Lucía:** OBSERVACIÓN Y REFLEXIÓN GUIADA SOBRE EL QUEHACER PROFESIONAL DE UNA LOGOPEDA.....**765**
61. **Chávez López, Carlos Alberto; Roa Rivera, Reyna Isabel; Hernández Villalvazo, Sandra Noemi:** APRENDIZAJE, CULTURA Y MOVIMIENTO.....**775**

62.	Cid Rodríguez, Tania: EXPERIENCIA DE UNA MAESTRA COMO TUTORA PROFESIONAL DEL PRACTICUM DE EDUCACIÓN SOCIAL EN UN CENTRO EDUCATIVO.....	785
63.	Cid Sabucedo, Alfonso; Pérez Abellás, Adolfo; Sarmiento Campos, José Antonio: EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DEL PRACTICUM DEL GRADO DE MAESTRO DE LA UNIVERSIDAD DE VIGO: LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL PRACTICUM.....	795
64.	Cuevas López, Mercedes; Díaz Rosas, Francisco: EL E-PORFOLIO COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. LA EXPERIENCIA DEL PRACTICUM I DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN CEUTA.....	815
65.	Díaz-Vicario, Anna; Gairín Sallán, Joaquín: EFECTO E IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y EN LOS CENTROS DE FORMACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES.....	827
66.	Diez-Fernández, Ángeles: ESTUDIO COMPARADO DE LA EFICACIA FORMATIVA DEL PRÁCTICUM DE MAGISTERIO Y DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA (MENCIÓN: INGLÉS).....	839
67.	Dos Santos Fernandes, Sara Alexandra: ESTÁGIO ACADÉMICO NA BOSCH CAR MULTIMÉDIA BRAGA E SANTA CASA DA MISERICÓRDIA DO PORTO.....	851
68.	Escola, Joaquim: EDUCAÇÃO PARA OS MEDIA NA EDUCAÇÃO PRÉ-ESCOLAR.....	867
69.	Esteve Gómez, Vicente; Llopis Alonso, Francisco; Soriano García, Francisco R.; Pérez Solano, Juan J.: LAS PRÁCTICAS EXTERNAS EN LA ETSE-UV. NORMATIVA, ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN.....	881
70.	Estrada Aguilar, Joan; Peire Fernández, Tomás; Blanch Gelabert, Silvia; Morón Velasco, Mar: PROPUESTA PARA LA MEJORA DEL PERFIL COMPETENCIAL PERSONAL, SOCIAL Y PROFESIONAL EN LOS GRADOS DE EDUCACIÓN INFANTIL Y DE EDUCACIÓN PRIMARIA A TRAVÉS DE UN NUEVO MODELO DE LOS PRÁCTICUMS EN LA UAB.....	893
71.	Fernández-Oliveras, Alicia; Oliveras, María Luisa: BLOGS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE E-PORTAFOLIOS COMO MEMORIAS DE PRACTICUM EN EDUCACIÓN INFANTIL. EL “RINCÓN-TEP” DE CIENCIAS Y MATEMÁTICAS.....	905
72.	Fernández Prieto, Marta: NUEVAS PROPUESTAS Y SUGERENCIAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS CENTROS Y EL PAPEL DE LAS TIC EN EL PRACTICUM.....	919
73.	Ferreira, Carlos Alberto; Bastos, Ana María: O PORTEFÓLIO NO CONTEXTO DO ESTÁGIO NO 1º CICLO DO ENSINO BÁSICO: UM INSTRUMENTO ORIENTADOR E REGULADOR DA APRENDIZAGEM DOS FUTUROS PROFESSORES.....	935
74.	Festas, Clarinda; Santos, Fátima; Vasco, Ana: MODELO INTEGRADO DO ENSINO PRÁTICO: CLÍNICA PEDAGÓGICA DE FISIOTERAPIA E HOSPITAL ESCOLA DA UNIVERSIDADE FERNANDO PESSOA.....	945

75.	Flaborea Favaro, Roberta; Navío Gámez, Antoni: LA PROFESIONALIZACIÓN DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN INICIAL EN COLOMBIA: RETOS Y DESAFÍOS EN LA FORMACIÓN PRÁCTICA.....	955
76.	Galbán Lozano, Sara Elvira; Ortega Barba, Claudia Fabiola; Meza Mejía, Mónica del Carmen: LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA. UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN.....	967
77.	Gallego-Arrufat, María-Jesús; Molina-Ruiz, Enriqueta: ¿DE QUÉ PRÁCTICA HABLAMOS? ANÁLISIS DEL LENGUAJE DE LA PRÁCTICA DE LOS TUTORES PROFESIONALES.....	977
78.	Gálvez, Carmen: NARRATIVAS DE ESTUDIANTES DOMINICANOS/AS SOBRE CÓMO HAN VIVIDO SU EXPERIENCIA EN LAS PRÁCTICAS.....	993
79.	Gálvez, Carmen; Kranwinkel, Rosa: EXPERIENCIA FORMATIVA DEL PRACTICUM EN EL ISFODOSU SUJETO, EDUCACIÓN Y SENTIDO SOCIAL DE LA PROFESIÓN DOCENTE.....	997
80.	García Vargas, Susana María; Martín Cuadrado, Ana María; Medina Rivilla, Antonio; González Fernández, Raúl; Levi, Genoveva; Holgueras González, Ana Isabel: LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL EDUCADOR SOCIAL Y LA FORMACIÓN PRÁCTICA.....	1009
81.	Gasol Medan, Daniel; Carrera Farran, F. Xavier: EL USO DE ANÁLISIS DE VÍDEO EXPERIENCIAS COMO RECURSO FORMATIVO PARA LOS ESTUDIANTES DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.....	1025
82.	Gomariz Vicente, María Ángeles; Serrano Pastor, Francisca José: EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA EN EL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO.....	1041
83.	Gonçalves, Daniela; Torres Pinto, Marina: EFEITOS DA OBSERVAÇÃO DE AULAS ENTRE PARES NA MUDANÇAS DE PRÁTICAS PEDAGÓGICA....	1051
84.	González Alonso, M^a Inmaculada: LOS RECURSOS MATERIALES Y LAS TIC'S EN EL PRACTICUM DEL MÓDULO DE TECNOLOGÍAS DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS.....	1059
85.	Gregori Moratalla, Lorena; Ruiz Bernardo, Paola; Colomer Diago, Carla; Escobedo Peiro, Paula: ESTUDIO DOCUMENTAL SOBRE LOS PROCESOS REFLEXIVOS QUE ALCANZAN LOS ALUMNOS DURANTE EL PERIODO DE PRÁCTICAS.....	1069
86.	Guerrero Valverde, Empar; Calero Plaza, Joana: EVALUACIÓN DE LA INCIDENCIA DEL PRACTICUM AUTOGESTIONADO EN EDUCACIÓN SOCIAL.....	1083
87.	Hechler Herbertz, Dirce: PRÁCTICAS DE ESTÁGIO: ENTRE OS ASPECTOS LEGAIS E A EXPERIÊNCIA DE SUPERVISÃO DE ESTÁGIO NO CURSO DE PEDAGOGIA.....	1097
88.	Hernández Adeba, Remedios; Moure Buján, M^a Luisa; Sobrido Prieto, Natalia; Rodríguez Maseda, Emma; Movilla Fernández, M^a Jesús: CREACIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS CLÍNICAS	

	POR COMPETENCIAS, CON GRADUACIÓN Y ESPECIFICIDAD DE EVIDENCIAS. EVOLUCIÓN DEL MÉTODO EN LAS DIVERSAS ESTANCIAS CLÍNICAS Y PRACTICUM.	1109
89.	Hidalgo Diez, Eugenio; Pérez García, M^a Purificación; Hidalgo Hernández, Verónica: EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL PRÁCTICUM A TRAVÉS DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO.....	1123
90.	Hurtado Preciado, Miguel A.; Serrano Fraile, L.A.; Vadillo Machota, S.: LA CÁTEDRA DE PRACTICUM (PRÁCTICAS EXTERNAS) COMO RESPUESTA A LOS PROBLEMAS DEL PRACTICUM EN LAS UNIVERSIDADES. FACULTADES DE VETERINARIAS (I)	1139
91.	Hurtado Preciado, Miguel A.; Serrano Fraile, L.A.; Vadillo Machota, S.: MÉTODO DE EVALUACIÓN DEL PRACTICUM DE VETERINARIA. CLÍNICA DE CAMPO.....	1155
92.	Iglesias Martínez, Marcos J.; Lozano Cabezas, Inés: LAS INDICENCIAS DE LA TEORÍA EN LAS PRIMERAS PRÁCTICAS.....	1167
93.	Jardón Giner, Paula; Ramón-Car Mayordomo, Mireia; García Lara, María: LA REFLEXIÓN COMPARTIDA SOBRE REGISTROS EN VIDEO EN LAS PRÁCTICAS DEL MÁSTER DEL PROFESORADO DE SECUNDARIA.....	1179
94.	Lantarón Caeiro, Eva M^a; Soto González, Mercedes; Da Cuña Carrera, Iria; González González, Yoana: OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL PRÁCTICUM CLÍNICO DEL GRADO EN FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD DE VIGO.....	1191
95.	Lantarón Caeiro, Eva M^a; Soto González, Mercedes; Da Cuña Carrera, Iria; González González, Yoana: OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS RELATIVAS AL SABER HACER EN EL PRÁCTICUM CLÍNICO DEL GRADO EN FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD DE VI.....	1203
96.	León Romero, Alma Adriana; Gallegos Santiago, M de Jesús; Vázquez García, Joaquín: IMPACTO EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE LAS PRÁCTICAS REALIZADAS EN SU CAMPO OCUPACIONAL O LABORAL..	1215
97.	Llambés García, Ana; Moral Mora, Ana M^a: EL TEATRO COMO HERRAMIENTA SOCIOEDUCATIVA EN UN CENTRO INCLUSIVO.....	1229
98.	Longhi, Ludovico; Blanch Gelabert, Silvia; Brando Garrido, Cecilia: EL SISTEMA DE CARPETAS DE APRENDIZAJE COMO DISPOSITIVO DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DEL PRÁCTICUM EN LA FACULTAT DE COMUNICACIÓN, ENFERMERÍA Y EDUCACIÓN.....	1239
99.	López-Azcárate Fernández, Fernando; Veiga Río, Emilio Joaquín: LA COLABORACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD Y LOS CENTROS EDUCATIVOS BAJO LA PERSPECTIVA DEL TUTOR DE CENTRO. UNA OPORTUNIDAD PARA IR MÁS ALLÁ.....	1253
100.	López de la Calle Sampedro, María Ángeles: CONFIANZA EN LA DOCENCIA DE LA MÚSICA DURANTE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES EN UN CURSO DE POSTGRADO PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA.....	1269

101. **Lucas Vergara, Cristina; Pardo Santano, Pablo; Serrano García, Cristina:** EVALUACIÓN PARA LA MEJORA EN EL PRÁCTICUM DE MAGISTERIO DEL CUCC.....**1281**
102. **Lucena Zurita, Manuel; Perales Molada, Rosa; De la Blanca de la Paz, Soledad:** UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL PRACTICUM DE MENCIÓN DEL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA, EN EL CENTRO DE PROFESORADO “SAGRADA FAMILIA” DE ÚBEDA. VALORACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS.....**1297**
103. **Mareque Álvarez-Santullano, Mercedes; De Prada Creo, Elena; Rivo López, Elena:** ANÁLISIS Y EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES Y DE LAS EMPRESAS SOBRE LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.....**1307**
104. **Martín Pérez, Arcadia; Miranda Santana, Cristina:** VALORACIONES INICIALES DEL DESARROLLO DEL PRACTICUM DE EDUCACIÓN SOCIAL Y SU ORGANIZACIÓN EN PERFILES PROFESIONALES.....**1325**
105. **Martínez Martínez, Romana; Novella García, Carlos:** ENFOQUE REFLEXIVO DE LA FORMACIÓN DOCENTE: LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL PRÁCTICUM DE MAGISTERIO A TRAVÉS DE LOS CUESTIONARIOS ONLINE CON LA APLICACIÓN LIMESURVEY.....**1339**
106. **Martínez Segura, María José; Cascales Martínez, Antonia:** EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS EN EL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL: MOMENTOS, AGENTES Y RECURSOS.....**1353**
107. **Martínez Segura, María José; Cascales Martínez, Antonia:** PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS II DEL GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL...**1365**
108. **Mas Torelló, Oscar; Jiménez González, José Miguel; Navio Gámez, Antonio:** LA TRANSFERENCIA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS: DESDE EL CENTRO DE FORMACIÓN PROFESIONAL REGLADA/INICIAL AL CONTEXTO DE LAPRÁCTICAS LABORALES.....**1377**
109. **Mauri, Teresa; Colomina, Rosa; Onrubia, Javier; Clarà, Marc; Colina, Carme; Núñez, Teresa; Torras, Immaculada:** LAS NARRATIVAS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE: UN PUNTO DE PARTIDA PARA APOYAR LA REFLEXIÓN CONJUNTA.....**1395**
110. **Megía Cuélliga, Carmen:** EVALUACIÓN DEL PROCESO DE COLABORACIÓN EN EL ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORAMIENTO DEL ALUMNO EN PRÁCTICAS DEL GRADO DE MAGISTERIO EN ESCUNI: EL ANTES, EL DURANTE Y EL DESPUÉS.....**1407**
111. **Megía Cuélliga, Carmen; Asenjo Gómez, Félix:** EL MANUAL DEL PROFESOR TUTOR EN PRACTICAS.....**1421**
112. **Mena Marcos, Juan José; García Rodríguez, María Luisa; González Sánchez, Margarita; Casillas Martín, Sonia; Serrate González, Sara; Cabezas González, Marcos:** ESTRUCTURA DEL PRÁCTICUM Y MODALIDADES METODOLÓGICAS EN LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.....**1431**
113. **Mendoza Lira, Michelle; Covarrubias Apablaza, Carmen Gloria:** EL PRÁCTICUM DE LOS GRADOS DE MAGISTERIO DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS ESTUDIANTES: PROPUESTA DE UN INSTRUME.....**1443**

114. **Moldes Figueiral, Óscar A.:** PRACTICUM DE INTERVENCIÓN EN EL MÁSTER DE SECUNDARIA. DESARROLLO DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA EN LA MATERIA DE TECNOLOGÍA CON CONTENIDOS TRANSVERSALES SOBRE FINANZAS PARA LA VIDA Y GESTIÓN DEL TIEMPO DE ESTUDIO.....1465
115. **Moldes Figueiral, Óscar A.; Cid Samamed, Antonio; Morales Vilanova, Jorge:** ¿CÓMO APROVECHAN LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA LA INFORMÁTICA QUE APRENDEN EN LOS CENTROS ESCOLARES? OBSERVACIONES DESDE EL PRACTICUM DE UN MÁSTER DE PROFESORADO.....1475
116. **Molina Ruiz, Enriqueta; Carbonell Bustos, Susana:** SITUACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE PEDAGOGÍA.....1485
117. **Monedero Moya, Juan José; Cebrián Robles, Daniel; Cebrián de la Serna, Manuel:** DOCUMENTANDO EL EPORTAFOLIOS FEDERADO CON EVIDENCIAS MULTIMEDIA, ANOTACIONES DE VIDEO Y ERÚBRICAS.....1501
118. **Moral Mora, Ana M^a; Guerrero Valverde, Empar; Viera Abelleira, Marcelo:** LA EVALUACIÓN DEL PRÁCTICUM EN EDUCACIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN.....1513
119. **Morales Calvo, Sonia; Caballero Hernández-Pizarro, M^a Ángeles:** LA ACCIÓN TUTORIAL EN EL PRACTICUM COMO ELEMENTO CLAVE PARA LA GENERACIÓN DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA.....1523
120. **Moreno Gutiérrez, María Luisa; Pérez Martos, José Luís; Ramos-Estévez, María José:** EL ANÁLISIS DAFO COMO INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL PRACTICUM.....1531
121. **Navas Saurin, Almudena A.; Abiétar López, Míriam; Marhuenda Fluixá, Fernando:** WICKED PROBLEMS Y JUVENTUD VULNERABLE: DISEÑO DE LA FORMACIÓN DE UN MÓDULO DE PRACTICUM PARA SU ABORDAJE ENTRE UNIVERSIDAD Y ENTIDADES SOCIALES.....1543
122. **Ocampo Gómez, Camilo; Barreira Arias, Alberto José; Álvarez Villamarín, Purificación; Sarmiento Campos, José A.:** ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL DE LAS OPINIONES DEL ESTUDIANTADO SOBRE EL PRACTICUM DE PSICOPEDAGOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE VIGO.....1559
123. **Padilha Rivas, Noeli Prestes; da Silva, Glaucia Maria:** CONTRIBUIÇÕES DO ESTÁGIO SUPERVISIONADO EM DOCÊNCIA PARA A FORMAÇÃO DO PROFESSOR UNIVERSITÁRIO.....1575
124. **Páez, Roberto Oscar:** LOS ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE EN EL PRACTICUM DE POSGRADO.....1591
125. **Paiva Botelho, Cátia Filipa; Florêncio Aires, Ana Paula:** ENSINAR MATEMÁTICA ATRAVÉS DA LITERATURA PARA A INFÂNCIA: EM BUSCA DA INTERDISCIPLINARIEDADE.....1601
126. **Páramo Iglesias, M. Beatriz; Raposo Rivas, Manuela; Martínez-Figueira, M^a Esther:** INSTRUMENTOS PARA ANALIZAR LAS AULAS DE PRÁCTICUM: LAS POSIBILIDADES METACOGNITIVAS DE LOS MATERIALES Y MOMENTOS.....1615

127. Parente, Cristina: PORTEFÓLIOS REFLEXIVOS: TRAJETÓRIAS DE APRENDIZAGEM PROFISSIONAL PRÁTICA DE EDUCADORES DE INFÂNCIA.....	1627
128. Pastorino, Isabel: LA CONFIGURACIÓN DE LA ORIENTACIÓN EN LAS PRÁCTICAS DE FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSTARIA: EL CASO DEL ISEF.....	1643
129. Pato Rodríguez, Santiago Eduardo; Cid Sabucedo, Alfonso: LA EXPERIENCIA DEL PRACTICUM DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA PARA LA MEJORA DEL CLIMA ESCOLAR DESDE EL FOMENTO DE LA SOSTENIBILIDAD.....	1659
130. Peire Fernández, Tomás; Cornadó Teixidó, Maria-Pau; Alguacil de Nicolás, Montserrat; Dorio Alcaraz, Immaculada; Falgàs Isern, Margarida; Fuertes Camacho, M. Teresa; Holgado García, Josep; Lobo Virseda, Maria José; Mayordomo Saiz, Rosa; Puntí Juvany, Teresa; Signes Signes, M^a Teresa: PROGRAMA DE MEJORA E INNOVACIÓN DEL PRÁCTICUM EN LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN CATALUÑA 2013-2018.....	1671
131. Pérez-García, Purificación; Hidalgo Díez, Eugenio; Montes Moreno, Soledad; Belloti, Biljana; Hidalgo Hernández, Verónica: CÓMO DOCUMENTA EL ESTUDIANTE EN PRÁCTICAS LA INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL AULA DURANTE SU ESTANCIA EN EL CENTRO.....	1689
132. Pérez-Sostoa Gaztelu-Urrutia, Virginia; Uribe-Echevarria Flores, Arantxa; Mendizabal Ituarte, Amaia: ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE Y EL SEGUIMIENTO EN EL PRÁCTICUM DE EDUCACIÓN SOCIAL.....	1699
133. Pintado Giménez, M^a del Mar; Mengual Luna, Isabel; Mateo Sánchez, Cecilia: UN PRACTICUM DE CALIDAD EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO DE MURCIA: MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO.....	1711
134. Rial Araújo, David: EL PRACTICUM COMO ESPACIO DE INTERVENCIÓN CON IPAD EN UN CASO DE SÍNDROME DE DOWN.....	1721
135. Rodicio-García, María Luisa; Sarceda Gorgoso, M^a del Carmen: VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA EXPERIENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL PRACTICUM DE LAS TITULACIONES DE MAESTRO.....	1735
136. Ruiz Bueno, Carmen; Renta Davids, Ana Inés; Fandos Garrido, Manuel: LA COHERENCIA ENTRE FORMACIÓN Y TRABAJO COMO FACILITADOR DE LA TRANSFERENCIA DEL APRENDIZAJE EN LAS PRÁCTICAS LABORALES.....	1749
137. Ruiz Rey, Francisco José; Cebrián Robles, Daniel: LAS RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS TUTORES DE PRÁCTICUM Y TRABAJO FIN DE MÁSTER DEL MÁSTER DE SECUNDARIA.....	1769
138. Sánchez Sánchez, M^a Carmen: LA EVALUACIÓN. UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN LA FORMACIÓN: DE LAS MEMORIAS AL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DIALÓGICAS.....	1789
139. Sánchez Valero, Joan-Antón: LAS PRÁCTICAS EN LA MENCIÓN EN TECNOLOGIAS DIGITALES DEL GRADO DE MAESTRO DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA.....	1797

140. **Sánchez-Tarazaga Vicente, Lucía; Mateu Pérez, Rosa; Ruiz Bernardo, Paola; García Antolín, Robert J.:** AVANCES Y RETOS EN LA CALIDAD DEL PRACTICUM DE MAESTROS EN LA UNIVERSITAT JAUME I: UNA MIRADA REFLEXIVA.....**1803**
141. **Serrano Pastor, Francisca José; Gomariz Vicente, María Ángeles:** LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA. UN PROCESO GARANTISTA PARA LA CALIDAD Y EL APRENDIZAJE.....**1817**
142. **Serrate González, Sara; Casillas Martín, Sonia; González Sánchez, Margarita; Cabezas González, Marcos; García Rodríguez, María Luisa; Mena Marcos, Juan José:** MEJORA DEL PRACTICUM DEL GRADO EN PEDAGOGÍA A PARTIR DE LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS POR LOS ALUMNOS.....**1833**
143. **Telleria Lavega, Begoña:** CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO PROFESIONAL EN RED A PARTIR DE LA NARRACIÓN Y ANÁLISIS COMPARTIDO DE EXPERIENCIAS VIVIDAS EN EL PRACTICUM POR ALUMNADO DEL 2º CURSO DEL GRADO DE MAGISTERIO.....**1845**
144. **Toja Reboredo, Belén; Castillo Obeso, María del; González Valeiro, Miguel:** APOSTANDO POR UN PRACTICUM MÁS REFLEXIVO: INSTRUMENTOS Y PROCESOS DE FORMACIÓN Y EVALUACIÓN.....**1863**
145. **Trillo Alonso, Felipe; Parada Gañete, Ana:** LA VISIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL “CAPITAL SOCIAL” QUE APORTA A SU FORMACIÓN EL PRACTICUM I DEL MASTER DE FORMACIÓN DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA (MFPES).....**1881**
146. **Fonseca, L; Barbosa, G; Gonçalves, T; Fernandes, F:** EDUCAR PARA EMPREENDER: UM PROJETO NA FORMAÇÃO INICIAL DE PROFESSORES.....**1899**

Podemos decir que, afortunadamente, el Practicum (y/o las prácticas externas, como aún se denomina en algunas especialidades) se han consolidado de manera firme en los Planes de Estudio de nuestras universidades. Y este proceso de consolidación ha ido siguiendo las fases habituales de las iniciativas innovadoras: una fase inicial en la que la prioridad es *organizar la actividad* (buscar lugares de prácticas para todo el alumnado); una vez que hemos logrado completar esa prioridad es cuando podemos transitar hacia cuestiones más cualitativas en relación a las condiciones en que las prácticas han de ser realizadas (qué tipo de centros de prácticas son más aconsejables; qué apoyos y tutorías necesitan nuestros estudiantes; qué sistema de conexión entre las instituciones son precisos, etc.); y es en una tercera fase, cuando nuestros Practicum ya han madurado, que podemos entrar en cuestiones de más calado curricular y formativo (qué aprenden realmente nuestros estudiantes durante las prácticas; cómo hemos de hacer para que la experiencia de las prácticas enriquezca los aprendizajes teóricos y prácticos recibidos en las aulas; cómo podemos reconocer y evaluar esos aprendizajes; qué tipo de impacto ejerce el Practicum sobre su formación). En Poio (no en vano han sido ya 25 años de trabajo y experiencia sobre el Practicum) nos encontramos ya en esta tercera fase. El anterior Symposium de Poio (2013) se centró en el análisis del Practicum como dispositivo esencial para la formación integral de nuestros estudiantes. La temática de este año pretende analizar cómo podemos documentar y evaluar la experiencia de los estudiantes durante las prácticas.

La temática de esta décimo tercera convocatoria pretende abordar uno de los problemas clásicos con el Practicum: la evaluación. Salvo excepciones, los alumnos regresan de las prácticas tan entusiasmados que la dimensión emocional de las prácticas acaba desbordando su sentido curricular. Por otra parte, los informes de los tutores tienden a ser excesivamente positivos y poco discriminativos, lo que ayuda poco a identificar con claridad la efectividad formativa del Practicum. Es por ese motivo que se precisan de mecanismos, coherentes con el proyecto global de la titulación, destinados a identificar y recoger información sobre los elementos clave de la experiencia vivida por los estudiantes. Solo a través de una buena documentación de lo que sucede durante el periodo de prácticas estaremos en condiciones de poder evaluar su impacto formativo y, a la larga, de poderlas mejorar. Necesitamos revisar cómo han ido funcionando las Memorias de Prácticas, los diarios, las rúbricas, los portafolios, las grabaciones y todo el conjunto de iniciativas destinadas a documentar y evaluar las prácticas.

En esta ocasión hemos modificado el formato de las comunicaciones para hacerlo más vivo y dinámico. Esperamos que os guste. Y como siempre pasaremos unos días juntos en el mejor “estilo Poio”: trabajando mucho, disfrutando de la enorme belleza del paisaje gallego, viviendo la intimidad del monasterio, saboreando los placeres de la comida y bebida de la tierra, compartiendo la alegría contagiosa de un buen baile y su correspondiente queimada. Todo ello, sin olvidar, por supuesto, el inmenso gozo de volverse a encontrar con amigos y amigas fieles a estos encuentros. En fin, como cada año, haremos cuanto esté en nuestra mano para que quienes acudáis a Poio regreséis a vuestros lugares de origen satisfechos tanto intelectual como afectivamente.

Miguel A. Zabalza Beraza

Presidente del XIII Symposium Internacional sobre el Practicum y las prácticas externas.

ESCALA DE VALORACIÓN PARA EL PRÁCTICUM DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR PARTE DE LOS TUTORES DE LOS CENTROS

M^a Dolores Alonso-Cortés Fradejas

Universidad de León

mdalof@unileon.es

Ángel Pérez-Pueyo

Universidad de León

angel.perez.pueyo@unileon.es

Ángeles Díez-Fernández

Universidad de León

madief@unileon.es

Raquel Domínguez-Fernández

Universidad de León

rdomf@unileon.es

Inmaculada González-Alonso

Universidad de León

igona@unileon.es

Marta Eva García-González

Universidad de León

megarg@unileon.es

Carlos Gutiérrez-García

Universidad de León

cgutg@unileon.es

Roberto Fernández-Fernández

Universidad de León

rferf@unileon.es

El objetivo de este trabajo es describir la escala de valoración diseñada para la evaluación y calificación del Prácticum del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas de la Universidad de León por los tutores en los centros escolares. Esta escala fue diseñada por una red formada por tutores de centros escolares (TC) y tutores académicos (TA). El proceso de elaboración tuvo como punto de partida la división de las competencias y las subcompetencias de esta asignatura entre las referidas al análisis de la práctica docente (responsabilidad de los TA) y las centradas en la intervención educativa (objeto de evaluación de los TC). Para cada subcompetencia se determinaron una serie de indicadores tomando como referencia algunos de los instrumentos utilizados para la evaluación de la actuación docente, entre otros, el *Sistema para la observación del desarrollo del contenido* (Rink, 1979) y la *Escala de medidas cualitativas de la actuación docente* (Werner & Rink, 1989). Tras ser pilotada en varios centros se consensuó una escala de valoración final. La *Escala de valoración para los profesores-tutores* incluye 4 subcompetencias, con varios indicadores y varios niveles para cada indicador, a los que se asocian diferentes puntuaciones según el grado de ejecución. Los objetivos que esperamos lograr con su uso son: 1)

concienciar a los TC de la necesidad de evaluar el grado de adquisición de las competencias profesionales de sus tutorandos, 2) ayudar tanto a los alumnos como a sus tutores a reflexionar y evaluar el grado de rendimiento alcanzado en la adquisición de los aprendizajes y 3) generar calificaciones más justas y consistentes. En futuras investigaciones abordaremos si este instrumento ha cumplido las expectativas.

INTRODUCCIÓN

El alumnado de los grados y posgrados orientados a la profesión docente siempre ha considerado la experiencia del Prácticum en general y el trabajo con sus mentores o tutores en los centros (TC) en particular como dos de los elementos más relevantes para su preparación profesional (Clarke & Jarvis-Selinger, 2005; Haigh & Ward, 2004; Ibrahim, 2013). Estos tutores, docentes de Educación Primaria y Secundaria que acogen voluntariamente a los futuros profesionales en sus aulas (Gareis & Grant, 2014), desempeñan varias funciones: se convierten en modelos de conducta profesional para sus tutorandos, les instruyen sobre cómo enseñar, observan su conocimiento, sus destrezas y su actitud y les proporcionan *feedback*, discutiendo con ellos la mejor forma de solucionar sus dificultades (Kwan & Lopez-Real, 2005), y evalúan su trabajo al final del período de prácticas (Nguyen, 2009).

De entre todas las funciones que ejercen los TC la más problemática parece ser la evaluadora. Diferentes estudios han constatado que los TC que acogen a los alumnos en prácticas docentes, cualquiera que sea el contexto cultural o el nivel educativo en el que trabajan, se enfrentan a retos similares (Ortlipp, 2009; Haigh & Eil, 2014). Muchos de ellos, conscientes de la importancia de sus decisiones sobre el futuro de sus tutorandos (Haigh & Eil, 2014), se sienten inseguros a la hora de evaluar (Ortlipp, 2009). Además, se muestran muy reacios tanto a calificar como 'no apto' o suspender como a poner notas bajas (cuando tienen que utilizar una escala para la valoración sumativa, como 'suspenseo – aprobado -notable -sobresaliente'). No desean perjudicar a sus tutorandos, y más aún cuando entre ellos, en la mayoría de las ocasiones, se ha establecido una relación de empatía. Tampoco quieren 'enfrentarse' con el alumno en la revisión de una calificación negativa. Este tipo de actitud, la de evitar los conflictos, prima incluso en aquellos sistemas en los que se lleva a cabo una evaluación triádica, concebida a priori como un proceso colaborativo en el que los TC y tutores académicos (TA, los supervisores de la universidad) y el propio alumno deben consensuar la calificación final. La disparidad de opiniones no siempre se resuelve de forma satisfactoria, al menos para uno de los agentes evaluadores, que es quien cede y/o calla (Ortlipp, 2009).

En la mayoría de las universidades españolas no se da este tipo de desencuentro entre TA y TC, ya que suelen ser independientes a la hora de calificar. Cada Facultad de Educación les otorga un porcentaje de la calificación final del Prácticum, que suele ser 50-50% o 60-40% para cada evaluador. Sin

embargo, en las reuniones de evaluación en las que ambos pueden encontrarse, los TA descubren muchas veces calificaciones muy altas, que no se corresponden con las impresiones recogidas durante las entrevistas de seguimiento. En el fondo de este problema subyace la falta de unos criterios de evaluación comunes que obliga a los TC a aplicar los suyos propios y que llegan a diferir, incluso, en lo que puede considerarse esencial y lo que es 'excusable' o puede aprenderse 'con el tiempo' (Haigh & Ell, 2014). Así, por ejemplo, mientras unos se centran más en las características personales que pueden hacer de sus tutorandos buenos docentes en el futuro ('tiene madera, ya aprenderá'), es decir, en su potencial, otros juzgan cómo han utilizado sus habilidades didácticas en un contexto educativo determinado, la puesta en práctica de dicho potencial (Gareis & Grant, 2014).

Durante el seguimiento de las prácticas de los cursos 2010/11 al 2012/13 en el Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (MUFPEs) de la Universidad de León (ULE) los TA comprobaron que solo una pequeña minoría de los colaboradores en los centros estaban satisfechos con el procedimiento tradicional de evaluación. Muchos de los intercambios de información de las entrevistas entre los tutores en los centros y los responsables universitarios giraban en torno a qué evaluar y cómo hacerlo. La mayoría explicaba que se estaba enfrentando a todas las dificultades antes explicadas a la hora de calificar globalmente el rendimiento de sus tutorandos, sobre todo, a la sensación de inseguridad que le producía la falta de unos criterios de evaluación y calificación objetivos y consistentes.

Durante el curso 2013/14 se creó en la Facultad de Educación de la ULE una red de trabajo formada por seis tutores de centros y varios tutores de la asignaturas Prácticum del MUFPEs implicados en los módulos de Geografía e Historia, Inglés, Biología y Geología, Formación y Orientación Laboral, Tecnologías y Lengua castellana y Literatura, estos últimos componentes del Grupo de Innovación IFAHE (<http://ifahe.unileon.es>). El objetivo de esta red fue diseñar un instrumento que indicase tanto a los TC como a sus tutorandos qué aspectos de las prácticas de sus alumnos debían evaluar y cómo hacerlo. Las premisas sobre las que se trabajó fueron las siguientes:

- el instrumento diseñado serviría para informar y concienciar a los TC de la necesidad de evaluar el grado de adquisición de las competencias profesionales de sus tutorandos;
- su aplicación debía producir calificaciones más fiables y consistentes – en la medida de lo posible - tanto a nivel individual (un tutor que califica varios cursos académicos) como grupal (todos los tutores que colaboran durante el mismo curso);
- implicaría tanto a los tutores como a sus alumnos en un proceso de evaluación formativa y sumativa de las prácticas y facilitaría la comunicación entre ambos durante las tutorías: el TC podría proporcionar *feedback* sobre su progreso a su alumno para que consiga el mejor resultado posible; se completaría así el proceso

de evaluación triádica, dado que intervienen en ella el propio alumno (autoevaluación) y sus dos tutores (heteroevaluación).

El objetivo del presente trabajo es describir la escala de valoración diseñada para la evaluación y calificación del Prácticum del MUFPEs de la ULE por parte de sus tutores en los centros escolares.

METODOLOGÍA

La elección del instrumento: la escala de valoración

En primer lugar, se estudió qué tipo de instrumento evaluador sería el más conveniente. La revisión bibliográfica nos llevó a uno de los más valorados y utilizados desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y la incorporación de las competencias como eje del proceso de enseñanza y aprendizaje: las rúbricas (Conde & Pozuelo, 2007; Hafner & Hafner, 2003; Torres & Perera, 2010). Torres y Perera (2010, p. 142) las definen como “un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados”. Hay dos tipos de rúbricas: holísticas o globales y analíticas o escalas de valoración (Mertler, 2001). Las primeras demandan del profesor la evaluación global de un proceso o un producto. En general se organizan en cuatro niveles o indicadores de logro. Estos niveles suelen diferenciarse con adverbios que regulan la frecuencia, como *siempre*, *casi siempre*, *a veces*, *nunca* o similares y/ o con descriptores cualitativos - y subjetivos - de calidad, del tipo *Muy bien*, *Bien*, *Regular*, *Mal* o similar. Cuando se pretende dar el salto a la calificación, se suelen identificar niveles numéricos del 1 a 4, que, en el sistema universitario español, se corresponden con *Suspense*, *Aprobado*, *Notable* y *Sobresaliente*. En muchas ocasiones la aplicación de este tipo de rúbricas da lugar a valoraciones que distan mucho del *gut-feeling* (la impresión, el instinto) (Ell & Haigh, 2015) que el docente tiene del rendimiento final del alumno. De ahí que, al final, el tutor acabe 'retorciendo' el instrumento de modo que se adecúe a sus intereses, por ejemplo, ajustando la objetividad del valor de los aspectos que debe observar, adjudicando porcentajes y/o aumentando los niveles de los indicadores de logro (Pérez-Pueyo, en prensa).

La solución más adecuada para la evaluación de las prácticas docentes, en cambio, pareció ser el diseño de una rúbrica analítica o escala de valoración, dado que requiere la evaluación de cada una de las partes que componen dicho proceso o producto. En ella cada aspecto que se debe valorar, que tiene un porcentaje del valor total, se subdivide descriptivamente en tantos niveles de logro como sea posible identificar tras observar las distintas maneras de realización de dicho producto o proceso. Además, permite establecer niveles mínimos o requisitos para una evaluación positiva, muy útiles para

compensar las incongruencias generadas por la no realización de logros imprescindibles desde el enfoque global de la producción solicitada (Pérez-Pueyo, en prensa).

Las críticas al uso de escalas de valoración en nuestro contexto, como que en algunas ocasiones parece tratarse de entrenar a los estudiantes para utilizar criterios preestablecidos, aunque éstas no les preparan necesariamente para el aprendizaje a lo largo de su vida (Sadler, 2010), parecen ser superadas por las posibilidades de concreción y *feedback* que pueden ofrecer a tutores y alumnado. Un instrumento de este tipo puede ser muy eficaz en los procesos de evaluación formativa y compartida, a través de la utilización de unos referentes comunes y a priori del alumnado y del docente. Tomando las escalas de valoración como punto de partida ambos pueden intercambiar información durante todo el período de prácticas que ayude a ambos a detectar las fortalezas y debilidades de los tutorandos, de lo que puede derivarse una mejora de su rendimiento.

La elección de las subcompetencias y sus indicadores

El proceso de elaboración de la escala, que se desarrolló en 4 fases (Pérez Pueyo, *et al.*, 2014), tuvo como punto de partida la división de las competencias y subcompetencias de la asignatura Prácticum: las referidas al análisis de la práctica docente, que pasan a ser responsabilidad de los TA, y las que se ocupaban de la intervención educativa, que se convierten en el objeto de evaluación de los TC. Una vez decididas las subcompetencias, en las fases siguientes los TA redactaron, para cada una de ellas, una serie de indicadores. Para la determinación de los ítems que se iban a incluir en la *Escala de Valoración para los profesores-tutores* se tomaron como referencia algunos de los instrumentos para la evaluación de la actuación docente (*teacher performance assessments*, TPA) surgidos a partir de las últimas décadas del siglo XX.

Por un lado se tuvieron en cuenta el *Sistema para la observación del desarrollo del contenido* (*Observation System for Content Development-Physical Education: OSCD-PE*, Rink, 1979) y la *Escala de medidas cualitativas de la actuación docente* (*Qualitative Measures of Teaching Performance Scale: QMTPS*, Werner & Rink, 1989). En el primero se consideran variables como la extensión y precisión de la información proporcionada a los estudiantes; la cantidad y calidad de la retroalimentación correctiva ofrecida; la cantidad y calidad de la demostración del contenido o la cantidad de intervenciones utilizadas para la gestión del comportamiento del alumnado, para la gestión de su comportamiento o para la transición de unas actividades a otras. Aplicado para la valoración de la efectividad docente, se comprobó que lo que discriminaba era el modo como los profesores presentaban la actividad a su alumnado (Werner & Rink, 1987) por lo que se completó con el segundo instrumento, que se centra en las habilidades de presentación de las tareas y que incluye las siguientes categorías:

- *Claridad*: la explicación verbal del profesor y/o sus instrucciones comunican una idea clara de lo que el alumno debe hacer en la tarea y de cómo debe hacerlo.
- *Demostración*: el profesor ejemplifica lo que se debe hacer en la tarea.
- *Extensión de la información*: la información proporcionada por el profesor es suficiente para la correcta ejecución de la tarea (ni demasiado amplia, ni insuficiente).
- *Precisión de la información*: la información proporcionada por el profesor es correcta.
- *Calidad de la información*: la información proporcionada por el profesor guía adecuadamente la ejecución de la tarea.
- *Propiedad de la respuesta del alumno*: el alumno ejecuta la tarea según lo esperado.
- *Retroalimentación congruente*: la retroalimentación proporcionada por el profesor es la requerida por la actuación del alumno.

Ambos instrumentos han sido utilizados en estudios realizados con el fin de analizar la efectividad de la acción docente no sólo de profesores en activo (e.g., Gusthart & Sprigings, 1989) sino también de los estudiantes que realizan sus prácticas en centros educativos (e.g., Byra & Coulon, 1994; Hall, Heidorn, & Welch, 2011).

Por otro lado, se manejaron tres sistemas de evaluación surgidos a raíz de la publicación en 1998 de una normativa según la cual los candidatos a ocupar un puesto docente en el estado de California deben superar una evaluación de sus capacidades de actuación: el modelo oficial –*The California Teaching Performance Assessment* (CalTPA)- y dos alternativos pero oficialmente aprobados: *Performance Assessment for California Teachers* (PACT) y *Fresno Assessments for Teacher Students* (FAST). Si bien las tareas que los candidatos tienen que realizar en cada uno de ellos son diferentes, los tres sistemas evalúan una serie de aspectos que se considera han de evidenciarse en una buena actuación docente (*Teaching Performance Expectations*, TPEX):

- Hacer que la materia sea comprensible para el alumnado
 - Poseer habilidades pedagógicas específicas para la instrucción de la materia
 - Diseñar tareas para el aprendizaje específico y globalizado de la materia
- Evaluar el aprendizaje del alumnado
 - Monitorizar el aprendizaje del alumnado durante la instrucción
 - Utilizar e interpretar procesos de evaluación
- Involucrarse en y apoyar el aprendizaje del alumnado
 - Hacer accesible el contenido
 - Involucrar al alumnado

- Prácticas docentes adecuadas al grado de desarrollo del alumnado
- Desarrollar la competencia lingüística del alumnado
- Planificar la instrucción y diseñar experiencias de aprendizaje para el alumnado
 - Conocer las características del alumnado
 - Planificar la instrucción de acuerdo con los currículos y con las características del alumnado
- Crear y mantener un clima efectivo para el aprendizaje del alumnado
 - Gestionar adecuadamente el tiempo del que se dispone
 - Crear un clima positivo para el aprendizaje, proporcionando las circunstancias físicas, sociales y emocionales más adecuadas y desarrollando y manteniendo unas expectativas claras de cómo debe ser el comportamiento del alumnado
- Desarrollarse como un educador profesional
 - Conocer y comprometerse con las responsabilidades profesionales, legales y éticas
 - Evaluar sus propias prácticas docentes y su conocimiento de la materia

Las rúbricas y escalas de valoración incluidas en dichos modelos son consideradas instrumentos de validez reconocida para la acreditación docente (Riggs, Verdi, & Alin, 2009; Torgerson, Macy, Beare, & Tanner, 2009). Asimismo, se han realizado distintas investigaciones en las que maestros en fase de formación práctica han completado alguno de estos procesos de evaluación de la actuación docente y se ha comprobado que generalmente tienen un efecto muy positivo en su aprendizaje (Chung, 2008; Verdi, Riggs & Riggs, 2012) y un alto valor predictivo de su posterior efectividad (Darling-Hammond, Newton, & Wei, 2013).

Finalmente, para la elaboración de nuestra escala de valoración nos hemos inspirado también en la *Rúbrica para la Evaluación de una Docencia de Calidad (Assessing Quality Teaching Rubrics: AQTR*, Chen, Hendricks, & Archibald, 2011) puesto que es uno de los instrumentos que ha mostrado mejores índices de fiabilidad y validez (Chen, Mason, Hammond-Bennett, & Zlamout, 2014). Este instrumento distingue, en la evaluación de una actuación docente de calidad, cuatro dimensiones con una serie de componentes:

1. Diseño de la tarea
 - Ajuste al grado de desarrollo del alumnado
 - Grado de participación que promueve
 - Progresión
2. Presentación de la tarea
 - Claridad
 - Precisión
 - Conexión con conocimientos previos
 - Demostración
 - Indicadores de aprendizaje

- Comprobación del nivel de comprensión del alumnado.
- 3. Gestión de aula
 - Captación de la atención
 - Organización de espacios y materiales
 - Agrupación de los estudiantes
 - Transición de unas actividades a otras
- 4. Comportamiento durante la instrucción
 - Monitorización
 - Ajuste de la tarea
 - Reflexiones
 - Retroalimentación general
 - Retroalimentación específica

Una vez analizados los distintos tipos de indicadores propuestos se redactaron de forma comprensible aquellos que se atribuían a cada una de las subcompetencias que van a evaluar los TC. Después, se integraron en la escala los distintos niveles de actuación para cada indicador y su valoración (calificación numérica), que será utilizada en la evaluación sumativa. El documento resultante sufrió sucesivas modificaciones por parte del grupo de TC integrados en la red hasta llegar a un consenso entre todos los tutores. La escala definitiva fue pilotada por 13 tutores en los centros, que enviaron *feedback* a sus colegas en la ULE. Por último, el procedimiento y el instrumento de evaluación formativa diseñado se difundió entre todos los TC implicados en el Prácticum.

ESCALA DE VALORACIÓN PARA LOS PROFESORES-TUTORES (IFAHE, 2014)

La escala de valoración recoge la evaluación de 4 subcompetencias. La primera de ellas, centrada en la organización e implementación de sesiones íntegras o parte de ellas por los alumnos, es la que recibe una valoración más alta, más de la mitad de la calificación total (Tabla 1). Incluye indicadores que recogen las habilidades didácticas que van desde la capacidad de organizar las sesiones de forma adecuada (la más importante para los TC), a la de motivar o promover el aprendizaje significativo, para acabar con el uso adecuado de ejemplos o la gestión del tiempo y los recursos.

Subcompetencia (S) e indicadores (In)
S1. Poner en práctica en el aula unidades didácticas, sesiones, organización de las actividades... (Valoración: 60 puntos)
In1. Motivar a los alumnos en su proceso de aprendizaje (Valoración: 10 puntos)
In2. Organizar los contenidos de sus exposiciones, equilibrando los contenidos prácticos y teóricos (Valoración: 15 puntos)
In3. Promover el aprendizaje significativo, adaptando la exposición de los contenidos al nivel

del alumnado (Valoración: 10 puntos)

In4. Utilizar la ejemplificación como apoyo al proceso de aprendizaje (Valoración: 7 puntos)

In5. Retroalimentar (*feedback*) el proceso de aprendizaje (Valoración: 8 puntos)

In6. Gestionar los recursos, incluyendo las TIC, de forma adecuada (Valoración: 5 puntos)

In7. Gestionar el tiempo de aula de forma adecuada (Valoración: 5 puntos)

Tabla 1. Subcompetencia 1 e indicadores

Las subcompetencias 2 y 3 se centran en la valoración de las habilidades lingüísticas del alumno para saber comunicar los conceptos y procedimientos de sus asignaturas de forma oral (la más valorada) y escrita (Tabla 2). Se da una calificación mayor a las destrezas relacionadas con la transmisión de los procedimientos que de los propios conceptos. La subcompetencia 3, en concreto, se califica globalmente (comete o no comete errores cuando se comunica por escrito), sin necesidad de indicadores explicativos. Por otro lado, la escala explica que una valoración baja en el apartado de las habilidades comunicativas impide que los alumnos superen la calificación de aprobado.

Subcompetencia (S) e indicadores (In)

S2. Saber ajustar la expresión oral a la intención didáctica (instrucciones, explicaciones e interacciones...) (Valoración: 25 puntos) *Nota: Si al final del Prácticum no demuestra un aprobado en estos 3 indicadores, la calificación no será superior a 6,5*

In8. Utilizar la lengua oral para la transmisión del “saber” de la materia de forma correcta (sin errores lingüísticos) y adecuada (al nivel de los alumnos y de la materia) (Valoración: 7 puntos)

In9. Utilizar la lengua oral para la transmisión del “saber hacer” de la materia de forma correcta y adecuada (Valoración: 11 puntos)

In10. Utilizar la lengua oral para la interacción con los alumnos de forma correcta (sin errores lingüísticos) y eficaz (ajustada a la intención comunicativa) (Valoración: 7 puntos)

S3. Realizar documentos escritos con corrección ortográfica y gramatical, de estilo y formato general (Valoración: 10 puntos). *Nota: Si al final del Prácticum no demuestra un aprobado en esta competencia no podrá ser calificado con más de 6*

Tabla 2. Subcompetencias 2 (y sus indicadores) y 3 (carece de indicadores)

La cuarta y última subcompetencia (Tabla 3) sintetiza las competencias del MUFPEs relacionadas con la gestión de la convivencia en el aula y las soluciones adoptadas antes los comportamientos disruptivos. Ya que se entiende que la labor del alumno es de acompañamiento de su tutor más que de intervención directa, la valoración que se le asigna es comparativamente baja y carece de indicadores.

Subcompetencia (S)

S4. Poner en práctica diferentes estrategias para mejorar la convivencia en el aula (profesor-

alumno; alumno-alumno) y/o intervenir en la resolución de conflictos y comportamientos disruptivos (Valoración: 5 puntos)

Tabla 3. Subcompetencia 4 (sin indicadores)

Una vez decididos los indicadores se dividió cada uno de ellos en un número de niveles de actuación variables. Hay indicadores que, con cuatro ítems, describen todas las posibles actuaciones del alumno en la práctica; en cambio, otros indicadores van a precisar de seis para que se vean reflejadas todos los posibles grados en la puesta en práctica de una habilidad didáctica (Tabla 4).

Indicadores (In) y niveles	
<i>In4. Utilizar la ejemplificación como apoyo al proceso de aprendizaje</i>	
<i>Cuando ha sido necesario ha utilizado adecuadamente ejemplos variados, originales...</i>	7
<i>Cuando ha sido necesario ha utilizado los ejemplos de forma adecuada</i>	6
<i>En algunas ocasiones, aunque no siempre cuando era necesario, ha utilizado los ejemplos de forma correcta</i>	5
<i>Su utilización de los ejemplos ha sido escasa y no muy correcta</i>	3
<i>Cuando ha utilizado ejemplos para demostrar los contenidos ha sido por indicación del tutor</i>	1
<i>No ha utilizado ejemplos para demostrar los contenidos expuestos cuando era necesario</i>	0
<i>In10. Utilizar la lengua oral para la interacción con los alumnos de forma correcta (sin errores lingüísticos) y eficaz (ajustada a la intención comunicativa)</i>	
<i>Su comunicación (oral) con los alumnos ha sido muy buena y frecuente</i>	7
<i>Al relacionarse con los alumnos ha utilizado la lengua oral de forma adecuada en la mayoría de las ocasiones</i>	5,5
<i>Su comunicación (oral) con los alumnos ha sido aceptable, si bien necesita mejorar bastante</i>	3,5
<i>Su comunicación con los alumnos ha sido muy escasa o nula</i>	0

Tabla 4. Indicadores 4 y 10 y sus niveles de actuación

Los niveles de rendimiento de cada indicador (Tabla 4) se definen en función de la frecuencia de una actuación y / o su calidad y, cuando resulta pertinente, por ejemplo, en la elección y uso de los recursos, la originalidad. Además, con el fin de promover una valoración reflexiva por parte tanto de los tutores como de sus tutorandos y evitar que la escala se complete de una forma mecánica, se persigue que la redacción de dichos niveles sea heterogénea (“su utilización”, “cuando ha utilizado”, “no ha utilizado”).

La calificación final que los tutores otorguen a sus alumnos en prácticas será la suma de los niveles seleccionados en cada indicador hasta un máximo de 100 puntos.

CONCLUSIÓN

Para una evaluación triádica de calidad como la que se intenta implementar en el MUFPEs de la ULE - en la que participan tanto los alumnos como sus dos tutores - resulta imprescindible diseñar los instrumentos de evaluación adecuados. Gracias al trabajo colaborativo de la red integrada por profesores de E. Secundaria y de la ULE se ha diseñado un documento cuyas funciones son facilitar la tutorización en los centros escolares y mejorar los procesos de evaluación formativa durante todo el período de prácticas del y de evaluación sumativa al final del mismo. Se pretende que el uso de esta escala, que fue pilotada en el curso 2013/14 con resultados prometedores (Pérez-Pueyo, *et al.*, 2014), se consolide durante el curso 2014/15. En futuras investigaciones abordaremos si la *Escala de valoración para los profesores-tutores* ha cumplido los objetivos para los que se diseñó. Para ello realizaremos un estudio exhaustivo cuantitativo y cualitativo del grado de satisfacción tanto de los TC como de los tutorandos. Además, mediremos el progreso del rendimiento de los alumnos desde un momento intermedio de su estancia en los centros, en el que utilizan la escala para la autoevaluación, comparan sus resultados con los concedidos por su tutor y se establece entre ambos un diálogo (*feedback*) sobre sus fortalezas y sus puntos débiles utilizando la escala como guion, y al final de la misma, con su uso para la evaluación sumativa. Por último, compararemos las calificaciones conseguidas durante este curso y las de los anteriores, en los que los tutores calificaban la actuación de sus alumnos mediante una única nota global e impresionista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Byra, M., & Coulon, S.C. (1994). The effect of planning on the instructional behaviors of preservice teachers. *Journal of teaching in physical education*, 13, 123-139.
- California State University. *Fresno Assessment of Student Teachers*. Recuperado de: <http://www.fresnostate.edu/kremen/cctc/documents/FASTv.1.2Manual.pdf>
- Chen, W., Hendricks, K., & Archibald, K. (2011). Assessing Preservice Teachers'. Quality Teaching practices. *Educational Research and Evaluation*, 17, 13-32.
- Chen, W., Mason, S., Hammond-Bennett, A., & Zalmout, S. (2014). Development and Validation of Assessing Quality Teaching Rubrics. *Journal of Education and Training Studies*, 2(3), 1-10.

- Chung, R. R. (2008). Beyond assessment: Performance assessments in teacher education. *Teacher Education Quarterly*, 35(1), 7-28.
- Clark, A., & Jarvis-Selinger, S. (2005). What the teaching perspectives of cooperating teachers tell us about their advisory practices. *Teaching and Teacher Education*, 21, 65-78.
- Conde, A., & Pozuelo, F. (2007). Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES. *Investigación en la Escuela*, 63, 77-90.
- Darling-Hammond, L., Newton, S. P., & Wei, R. C. (2013). Developing and assessing beginning teacher effectiveness: The potential of performance assessments. *Educational Assessment, Evaluation, and Accountability*, 25(3), 179-204.
- Ell, F., & Haigh, M. (2015). Getting beyond “gut feeling”: understanding how mentors judge readiness to teach. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 43(2), 143-155.
- Gareis, C. R., & Grant, L. W. (2014). The efficacy of training cooperating teachers. *Teaching and Teacher Education*, 39, 77-88.
- Gusthart, J., & Sprigings, E. (1989). Student learning as a measure of teacher effectiveness in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8, 298-311.
- Hafner, J.C., & Hafner, P.M. (2003). Quantitative analysis of the rubric as an assessment tool: an empirical study of student peer-group rating. *International Journal of Science Education*, 25(12), 1509-1528.
- Haigh, M., & Ell, F. (2014). Consensus and dissensus in mentor teachers' judgments of readiness to teach. *Teaching and Teacher Education*, 40, 10-21.
- Haigh, M., & Ward, G. (2004). Problematizing practicum relationships: Questioning the 'taken for granted'. *Australian Journal of Education*, 48(2), 134-148.
- Hall, T., Heidorn, B., & Welch, M. (2011). A description of preservice teachers' task presentation skills. *The Physical Educator*, 68(4), 188-198.
- Ibrahim, A. S. (2013). Approaches to supervision of student teachers in one UAE teacher education program. *Teaching and Teacher Education*, 34, 38-45.
- IFAHE (2014). *Escala para la valoración por los profesores-tutores*. Recuperado de: www.ifahe.unileon.es.
- Kwan, T., & Lopez-Real, F. (2005). Mentors' perceptions of their roles in mentoring student teachers. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 33(3), 275-287.

- Mertler, C. A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 7(25). Recuperado de: <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>.
- Nguyen, H. T. (2009). An inquiry-based practicum model: What knowledge, practices, and relationships typify empowering teaching and learning experiences for student teachers, cooperating teachers and college supervisors? *Teaching and Teacher Education*, 25, 55-62.
- Ortlipp, M. (2009). Shaping Conduct and Bridling Passions: governing practicum supervisors' practice of assessment. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 10(2), 156-167.
- Pérez-Pueyo, A. (en prensa). *El estilo actitudinal en educación física: evolución en los últimos 20 años. Retos*.
- Pérez-Pueyo, A., Díez-Fernández, M. A., Domínguez-Fernández, R., García-González, M.E., Fernández-Fernández, R., González-Alonso, M. I., & Alonso-Cortés, M. D. (2014). Proceso de elaboración de una rúbrica para la evaluación del Prácticum del Máster de E. Secundaria por parte de los tutores de los centros. En A. Calvo-Salvador, C. Rodríguez-Hoyos & I. Haya Salmón (coords.). *Investigar para acompañar el cambio educativo y social. El papel de la universidad* (pp. 967-977). Santander: AUFOP-Universidad de Cantabria. Recuperado de: <https://metodologiainclusiva.files.wordpress.com/2014/12/actas-congreso-aufop-2014-santander-v3.pdf>.
- Performance Assessment for California Teachers (PACT)*. Recuperado de: <https://scale.stanford.edu/teaching/pact>.
- Riggs, M. L., Verdi, M.P., & Arlin, P.K. (2009). A Local Evaluation of the Reliability, Validity, and Procedural Adequacy of the Teacher Performance Assessment Exam for Teaching Credential Candidates. *Issues in Teacher Education*, 18(1), 13-38.
- Rink, J.E. (1979). *The development of an observation system for content development in physical education* (Tesis doctoral, The Ohio State University). DAI, 40, 4476A.
- Sadler, R. D. (2010). Beyond feedback: developing student capability in complex appraisal. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 35, 535-50.
- Torgerson, C., Macy, S., Beare, P., & Tanner, D. (2009). Fresno Assessment of Student Teachers: A teacher performance assessment that informs practice. *Issues in Teacher Education*, 16, 62-82.
- Verdi, M. P., Riggs, M. L., & Riggs, I. M. (2012). The California Teaching Performance Assessment Task for Assessing Student Learning: What Do Teacher Education Candidates Really Learn? *Teacher Education and Practice*, 25(3), 336-349.

Werner, P., & Rink, J. (1989). Case studies of teacher effectiveness in second grade physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8, 280-297.