

# La memoria democrática en los libros de texto

Enrique Javier Díez Gutiérrez

Universidad de León

**E**l presente artículo refiere los resultados, como síntesis, de un trabajo más amplio elaborado a través de las entrevistas a 610 profesores y del examen de 21 libros de texto: 12 correspondientes a 2º de Bachillerato y 9 a 4º de la ESO. Los libros de texto analizados son los siguientes:

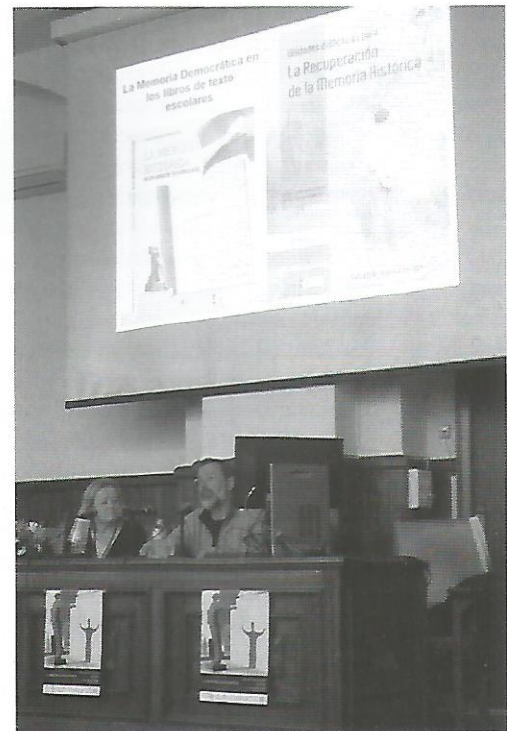
- Vicens Vives: *Crisol. Historia. 2º Bachillerato. 2008*
- Vicens Vives: *Hispania. Historia de España. 2009*
- Anaya: *Historia. 2º Bachillerato. 2009*
- Anaya: *Historia. 2º de Bachillerato. 2009*
- Bruño: *Historia de España. 2009*
- Ediciones Laberinto: *Historia de España. Bachillerato. 1997*
- McGraw Hill: *Historia de España. 2º de Bachillerato. 2009*
- Oxford: *Historia de España. Tesela. 2º de Bachillerato. 2009*
- Santillana: *Historia de España. 2º de Bachillerato. 2009*
- SM: *Historia de España. 2º de Bachillerato. 2009*
- Anaya: *Historia. Ciencias Sociales. 4º ESO. 2008*
- Bruño: *Historia. Ciencias Sociales. 4º ESO. 2008*
- Vicens Vives: *Demos. Ciencias sociales, historia. 4º ESO. 2009*
- Oxford: *Historia. Proyecto Ánfora. 4º ESO. 2008*
- Santillana: *Geografía e Historia 4º Curso. 1995*
- Santillana: *Historia. Proyecto "La Casa del Saber". 4º ESO. 2008*
- Santillana: *Historia. Serie Ítaca. 4º ESO. 2005*
- SM: *Ciencias Sociales. Historia. 4º ESO. 2008*
- Akal: *Historia de España. 2º de Bachillerato. 2009*
- Ecir: *Historia. Proyecto Koré. 4º ESO. 2008*
- Ecir: *Historia de España. 2º de Bachillerato. 2010*

En cada uno de los libros de texto se ha analizado la parte correspondiente al período comprendido entre el estallido de la guerra civil, en 1936, y el final de la lucha antifranquista en las postrimerías de la dictadura. En general, dado que este período se agrupa en dos unidades temáticas (guerra civil y franquismo) son en las que se ha centrado el estudio. No obstante, señalar que en algunos libros de texto, la segunda unidad puede estar dividida en dos subunidades, por lo que el análisis comprendió los tres temas en estos casos.

Exponemos a continuación los resultados principales de este estudio a partir de la triangulación de los dos instrumentos de investigación aplicados: análisis crítico del discurso de los libros de texto y entrevistas con el profesorado de historia.

El primer resultado significativo indica que buena parte de estos materiales curriculares sí recogen, aunque no con la suficiente profundidad, una parte significativa de los hechos que se desarrollaron tras el fracaso de la experiencia republicana en los años 30 en España, especialmente los relacionados con la represión de la dictadura franquista.

Incluso hay temas especialmente "tabú" que no se tocan ni siquiera "colateralmente", como el papel legitimador de la Iglesia en todo el proceso de represión (sólo aparece en la mitad de los libros de 2º de Bachiller y 4º de la ESO analizados) o los mecanismos "legales" de incautación de bienes de familias republicanas represaliadas y las consecuencias de ello, no



Es de destacar que no ha sido hasta las últimas ediciones revisadas cuando se han introducido bastantes contenidos relacionados con la resistencia antifranquista de los hombres –las mujeres apenas son tenidas en cuenta–, pero resaltando sobre todo los movimientos y organizaciones de resistencia de corte más moderado. Por ejemplo, se dedican muchos más contenidos y atención a la resistencia política de los años 60 que a toda la lucha guerrillera durante los 20 años anteriores. Sin embargo, se tiende a olvidar o incluso se minimiza la represión franquista sistemática y orquestada legalmente y con carácter retroactivo que se prolongó durante los 40 años posteriores a la guerra civil. Solo el 44,4% de los manuales de 4º de la ESO lo expresan así y el 58,3% en 2º de Bachillerato.

sólo para la población que los sufrió, sino en el proceso de enriquecimiento y generación de nuevas fortunas que asentaron la oligarquía del régimen. Tampoco aparece en los libros de texto analizados la implicación activa de una parte de la sociedad civil, como tampoco se hace prácticamente ninguna referencia al reconocimiento de las víctimas del franquismo.

El segundo resultado a destacar en la investigación hace referencia a la proporción de espacio dedicado a estos temas respecto al resto de temas en su conjunto. Los 43 años que duraron la II República, la guerra civil y la dictadura franquista ocupan una media del 39,4% de los contenidos del siglo XX en los libros de texto de 2º de Bachillerato. Pero hay que señalar que, dentro de ese 39,4%, el mayor espacio lo ocupa la

descripción de la guerra civil, seguida por la época de la II República y, en mucha menor proporción, la represión de la dictadura y a la lucha antifranquista. En cuanto a los movimientos de recuperación de la memoria histórica prácticamente están ocultos en los contenidos de los libros de texto.

Un tercer resultado que podemos subrayar es que, en general, se habla de los “desmanes de ambos bandos”. Los contenidos relacionados con estos temas tienden a presentarse desde una visión supuestamente “neutral y aséptica”, como hemos podido comprobar o, al menos, “políticamente correcta”, pero que realmente encubre graves silencios y ocultamientos deliberados. Aparece así reiteradamente la concepción de que “todos fuimos culpables” de una forma u otra de la barbarie que vivió la España de los años 30. Es la denominada teoría de la equidistancia o equiparación (Ericce, 2009), en la que se plantea que hubo un enfrentamiento entre dos bandos, una lucha fratricida entre hermanos, que marca con el signo de la “culpabilidad” por igual a las dos partes enfrentadas. No obstante, hay que señalar que ya hay manuales más recientes que diferencian entre las “culpabilidades” y entre la tipología de las violencias y represiones, cuestionando esta teoría de la equidistancia.

En definitiva, como apunta Ericce (2009), la teoría de la equidistancia es un tema fundamental, porque enlaza con toda la visión dominante del último franquismo y la transición y en el fondo está en cierto modo presente incluso en la denominada “ley de la memoria histórica”. De hecho, esta teoría viene ya del “segundo franquismo”, cuando el relato de la cruzada deja de ser creíble y desde las filas del propio régimen empieza a hablarse, aunque con muchos matices, de “guerra entre españoles” o utilizando términos similares. Aunque los textos escolares de los años 60 y principios de los 70 introducen ya cambios importantes, este discurso se mantiene e impone en la Transición, llegando como vemos hasta nuestros días.

Un cuarto y último resultado señalado es que uno de los principales escollos que se ha detectado en las entrevistas con el profesorado, a la hora de tratar este tema en los libros de texto, es la resistencia por parte de éstos a admitir el término Memoria, o adaptar su significado, en el contexto de la Historia. Quizá se deba a la influencia de los especialistas en este campo académico, que son bastante reticentes a incorporar este enfoque y con sus publicaciones

marcan poderosamente la mentalidad del profesorado de esta especialidad (Kingman, 2012). En este sentido, es muy llamativo el comentario de Aranzadi (2009):

“La Historia no es nunca memoria. La Historia es siempre ideología, y lo es especialmente cuando se disfraza de ciencia, de registro y relato “objetivo” del pasado. Y las historias nacionales o historias de naciones, las historias de España o de Alemania, son siempre el núcleo y fundamento de las ideologías nacionalistas que guían los usos políticos de la memoria histórica que sobre aquéllas se construye: los monumentos y conmemoraciones construidos o promovidos por los Estados Nacionales o los partidos y movimientos nacionalistas no son nunca recuerdo o memoria fiel del pasado, sino un estímulo ideológicamente dirigido de la imaginación de los individuos, incitación a superponer sobre la memoria individual una interpretación políticamente orientada del recuerdo, la actitud o la opinión personal” (p. 162).

**Aparece así reiteradamente la concepción de que “todos fuimos culpables” de una forma u otra de la barbarie que vivió la España de los años 30**

En la España redemocratizada, los políticos y científicos estaban de acuerdo en que no querían que hablasen más los abuelos que habían luchado en la guerra; ahora les tocaba a los jóvenes académicos que la conocían a través de las fuentes y la literatura. Así, la transición constituyó un “pacto” que compensaba la entrega del poder por parte de los franquistas mediante la amnesia colectiva, tanto por parte de los gobiernos conservadores durante la transición de los años 1977 a 1982, como por parte del PSOE (Bernecker, 2009). Ese “pacto” establecía la necesidad de un olvido y perdón de todos los crímenes y barbaridades cometidas por los “dos bandos” en la Guerra Civil, antes de ella, en ella y después de ella, hasta nuestros días (Juliá, 2009).

La labor de las asociaciones de recuperación de la memoria histórica y de la

generación de los nietos y nietas que han empezado a reivindicar la memoria histórica y a exhumar fosas comunes de represaliados por el franquismo, ha empezado a calar tímidamente en algunos libros de texto, pero más en las actividades escolares que propone el profesorado en sus aulas. Ha sido la generación de los nietos la que ha reclamado justicia, ya que sus abuelos callaron por miedo, y sus padres por razones políticas (Reig Tapia, 2009). Estos nietos representan a una generación que “no participó en los pactos de la transición, que tiene bastantes referencias de lo que fue la dictadura franquista, que heredó en cierto modo las consecuencias de haber pertenecido a una familia republicana y que no tiene miedo de defender públicamente la memoria de sus ancestros” (Silva, 2009, 177).

## Referencias bibliográficas

- ARANZADI, J. (2009). Historia y nacionalismos en España hoy. En I. OLMOS, y N. KEILHOLZ-RÜHLE (eds.): *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania*, (159-172). Madrid: Iberoamericana.
- BERNECKER, W. (2009). Democracia y superación del pasado: sobre el retorno de la memoria histórica reprimida en España. En I. OLMOS, y N. KEILHOLZ-RÜHLE (eds.): *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania*, (57-73). Madrid: Iberoamericana.
- ERICCE SEBARES, F. (2009). *Guerras de la memoria y fantasmas del pasado. Uso y abusos de la memoria colectiva*. Oviedo: Eikasía.
- JULIÁ, S. (2009). De hijos a nietos: Memoria e Historia de la Guerra Civil en la transición y en la democracia. En I. OLMOS, y N. KEILHOLZ-RÜHLE (eds.): *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania*, (77-88). Madrid: Iberoamericana.
- KINGMAN GARCÉS, E. (2012). Los usos ambiguos del archivo, la Historia y la memoria. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, 42, 123-133.
- KRIPPENDORF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y*
- REIG TAPIA, A. (2009). Cultura política y vía pacífica a la democracia. El miedo y el olvido en la transición española. En I. OLMOS, y N. KEILHOLZ-RÜHLE (eds.): *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania*, (107-128). Madrid: Iberoamericana.
- SILVA, E. (2009). El trabajo de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica. En I. OLMOS, y N. KEILHOLZ-RÜHLE (eds.): *La cultura de la memoria. La memoria histórica en España y Alemania*, (173-184). Madrid: Iberoamericana.