



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

IMPLICACIÓN PARENTAL EN LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS

Patricia Robledo Ramón* & Jesús Nicasio García Sánchez**

* Personal Investigador de Reciente Titulación Universitaria. ** Catedrático de Universidad
Universidad de León

Dirección: Patricia Robledo Ramón. Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía,
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de León,
Campus de Vegazana, s/n, 24071-León, España. Teléfono: +34-987 29 3140. E-mail: probr@unileon.es.

Fecha de recepción: 12 de enero de 2012

Fecha de admisión: 15 de marzo de 2012

RESUMEN

Se presenta un estudio empírico cuyo objetivo ha sido conocer si la estimulación del desarrollo y aprendizaje de los alumnos, ofrecida por sus padres y definida en términos de implicación educativa parental, varía en relación al curso y sexo de los niños. Se ha contado para ello con la participación de 366 alumnos, escolarizados desde cuarto de Educación Primaria a segundo de Educación Secundaria, quienes han respondido a varias subescalas del instrumento *Opiniones familiares: hijos* (FAOP-HI, Robledo & García, 2010). Los resultados indican que la implicación educativa de los padres decrece a medida que los niños se hacen mayores, según las percepciones de los propios alumnos; del mismo, se evidencian diferencias entre las percepciones de niños y niñas, siendo estas últimas las que reconocen una mayor implicación de sus progenitores en su educación y fomentando su desarrollo. Durante la realización del estudio se recibieron ayudas competitivas del proyecto del MICINN (EDU2010-19250) para el trienio 2010-2013, concedido al IP/Director J. N. García; así como, un contrato de investigación predoctoral de la Consejería de Educación de la JCyL cofinanciado con Fondos Sociales Europeos, concedido a P. Robledo.

Palabras clave: implicación educativa familiar, edad, sexo.

PARENTAL EDUCATIVE INVOLVEMENT IN STUDENTS OF DIFFERENT AGES AND GENDERS

The aim of this study was to determine whether parental educational involvement varies in relation to the course and sex of their children. Three hundred sixty-six students, enrolled from fourth



IMPLICACIÓN PARENTAL EN LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS

grade of Primary Education to second grade of Secondary Education, have participated. Students have responded to various subscales of the instrument Family Opinions: children (FAOP-HI, Robledo & García, 2010). The results indicate that, according to the perceptions of students themselves, the level of stimulation of child development and parental educational involvement is higher for girls than boys and in both cases decreases as children get older.

Key Words: family educative involvement, gender, course.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la mayoría de las aportaciones teórico-empíricas sostienen que la implicación de los padres en la educación de sus hijos repercute positivamente en el desarrollo académico de éstos, ya sea favoreciendo directamente su rendimiento, ya sea generando en ellos estados actitudinales y motivacionales óptimos para enfrentarse exitosamente a la tarea de aprender (Altschul, 2011; Bodovski & Youn, 2010; Galindo & Sheldon, 2012; Green, Walker, Hoover, & Sandler, 2007; Puspita, & Sanjit, 2012; Regner, Loose & Dumas, 2009; Sirvani, 2007; Urdan, Solek, & Schoenfelder, 2007). Así, por ejemplo, se ha evidenciado que la implicación educativa parental correlaciona positivamente con las habilidades sociales y académicas de los alumnos, influye en la importancia que éstos conceden a la educación y es considerada por los niños como un elemento facilitador o potenciador de su aprendizaje, lo cual contribuye a que aumente su compromiso educativo (Alomar, 2006; Phillipson, 2010; Powell, Son, File, & San Juan, 2010).

Por lo tanto, la cooperación educativa parental se considera actualmente como un aspecto altamente importante en el ámbito educativo y, por consiguiente, se apoya la idoneidad de estimularla en su vertiente más positiva (Alomar, 2006; Phillipson, 2010; González-Piende, 2009). No obstante, a pesar de esto, es necesario tener en consideración que no todos los padres se implican en la misma medida ni del mismo modo, dependiendo estos aspectos de, entre otros factores, elementos propios e internos del alumno. En este caso, parece ser que los grados de implicación parental en la educación de los hijos se pueden relacionar con el nivel educativo o el sexo de los niños. Así, en relación al nivel educativo, la investigación apunta, de manera general, que la implicación educativa de los progenitores depende de la edad de los alumnos, siendo los padres de niños escolarizados en los primeros ciclos, los que asumen un mayor compromiso colaborativo (Fantuzzo, Tiger, & Childs, 2000; Seitsinger, Felner, Brand, & Burn, 2008). En cuanto al sexo, hay estudios que apoyan como la implicación parental se relaciona con el género de los hijos, siendo mayor en el caso de progenitores de niños que en el de niñas (Manz, Fantuzzo, & Powell, 2004); sin embargo, otros trabajos no verifican esta relación (Sirvani, 2007).

De este modo, se comprueba cómo, todavía en la actualidad, existen controversias en cuanto a los resultados en este campo, siendo por ello necesario continuar desarrollando trabajos que permitan clarificar la situación. Y es precisamente en este ámbito, en el que se ha planteado el desarrollo del presente estudio empírico cuyo objetivo es conocer si el nivel de estimulación del desarrollo y del aprendizaje de los alumnos por parte de sus padres, definido en términos de implicación educativa parental, varía en relación al curso y sexo de los niños-hijos.

METODOLOGÍA

Muestra

La muestra de participantes en el estudio ha estado compuesta por un total de 366 alumnos, escolarizados desde 4º curso de Educación Primaria (EPO) a 2º curso de Educación Secundaria



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

(ESO), en tres centros educativos de la provincia de León. Dichos alumnos tenían edades comprendidas entre los 9 y los 15 años, si bien la edad media fue de 10.9 años. En la Tabla 1 se recoge la distribución de la muestra de manera detallada.

Tabla 1. Distribución de la muestra de alumnos participantes en el estudio según su curso y sexo

Curso	Sexo		Total curso
	Hombre	Mujer	
1º y 2º ESO	41	35	76
4º EPO	40	39	79
5º EPO	53	57	110
6º EPO	51	50	101
Total sexo	185	181	366

Instrumentos

Para conocer las percepciones de los alumnos acerca de la implicación educativa de sus padres se han empleado las subescalas del instrumento *Opiniones Familiares: Hijos* (FAOP-HI, Robledo & García, 2010) que se describen en la siguiente Tabla.

Tabla 2. Descripción de las sub-escalas del FAOP-HI aplicadas para la investigación

Subescala/Constructo valorado	Dimensiones y variables
<i>Implicación parental en la educación (FAOP-HI IM):</i> Implicación educativa parental.	Dimensión implicación hogar: - Motivación y apoyo escolar de la familia - Colaboración y estimulación desde hogar. Dimensión implicación escuela: - Colaboración basada en escuela. - Comunicación con escuela.
<i>Práctica escritura (FAOP-HI-PRAES):</i> Papel parental en la enseñanza y motivación de la competencia comunicativa escrita.	Práctica motivación-refuerzo: motivación hacia escritura en hogar. Práctica eficacia: capacidad parental para ayudar en escritura. Práctica procesos psicológicos: implicación parental en enseñanza de escritura atendiendo a aspectos mecánicos y sustantivos. Práctica estimulación escritura: estimulación escritura con tareas cotidianas, modelos y materiales específicos.
<i>Hogar (FAOP-HI-HOME):</i> Provisión de un hogar con características propicias para aprendizaje: recursos, potenciación de la autonomía y madurez, estilos parentales de control-afectivos.	Materiales estimuladores del aprendizaje. Aceptación-afecto. Rechazo-hostilidad. Estilo educativo de control: permisivo, autoritario y democrático. Fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.



IMPLICACIÓN PARENTAL EN LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS

Procedimiento

Inicialmente, se solicitó la colaboración de los centros educativos y el consentimiento informado de las familias para aplicar a los alumnos el cuestionario FAOP-HI.

Posteriormente, en cada grupo clase, de manera conjunta y a lo largo de una sesión de aproximadamente una hora de duración, una investigadora experta llevó a cabo la aplicación con el alumnado del FAOP-HI. La investigadora leía cada uno de los ítems en voz alta, explicando las posibles cuestiones surgidas entre los alumnos, quienes, por su parte, debían responder en su propio cuestionario individual en función de su percepción de la realidad familiar.

Concluido el trabajo de campo, se informatizaron los datos y se realizaron los análisis estadísticos que han permitido obtener los resultados del estudio. Para ello se ha utilizado paquete estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS).

En cuanto al diseño seguido, se han utilizado dos diseños factoriales, uno de 4×1 (curso) y otro de 2×1 (sexo). El primero de ellos permitió comparar los cuatro grupos de alumnos según su curso en las distintas variables dependientes (medidas del FAOP-HI); por su parte, en el segundo diseño, se compararon las percepciones diferenciales de niños frente a niñas en los constructos de implicación parental valorados mediante el FAOP-HI.

Resultados

Una vez comprobado que la muestra se ajustaba a los patrones de normalidad (asimetría y curtosis), se realizaron diferentes tipos de análisis de la varianza. Así, en primer lugar, atendiendo al primer diseño (curso), se consideró como factor fijo el curso de los alumnos. En segundo lugar, para atender al segundo diseño (sexo), se introdujo como variable independiente el sexo de los niños. En ambos casos se incluyeron como variables dependientes las dimensiones familiares obtenidos a través del FAOP-HI.

Para facilitar el seguimiento de los resultados, a continuación se presentan, primero, los referentes al diseño curso y, seguidamente, los relativos al diseño sexo.

Diseño curso

Los contrastes multivariados indican resultados alta y estadísticamente significativos, con un tamaño del efecto medio [$F(45, 1013) = 3.998, p < .001, \eta^2 = .149$]. Por su parte, las pruebas de los efectos intersujetos muestran resultados estadísticamente significativos y con un tamaño del efecto que oscila entre pequeño y medio, para el 78.9% de las variables dependientes (ver para más detalle Tabla 3).



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

Tabla 3. Resultados estadísticamente significativos de las pruebas de los efectos intersujetos, según curso de los alumnos.

Variables	ESO (1º y 2º)		4ºEPO		5ºEPO		6ºEPO		F	p	η^2
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT			
Colaboración hogar	23.47	4.75	26.86	5.45	25.39	5.47	24.80	5.43	5.282	.001	.043
Motivación y apoyo	28.36	3.77	29.96	4.04	28.62	4.23	28.34	4.53	2.678	.047	.022
Colaboración escuela	13.23	4.59	16.95	3.99	15.79	4.25	14.55	3.98	11.342	.000	.087
Comunicación escuela	3.93	0.93	4.55	0.76	3.95	1.08	4.24	0.99	7.494	.000	.060
Dimensión hogar	51.84	7.45	56.82	8.41	54.01	8.52	53.14	9.21	4.714	.003	.038
Dimensión escuela	17.16	4.97	21.50	4.27	19.74	4.68	18.79	4.37	12.001	.000	.092
Total FAOP-HI-IM	69.00	11.31	78.32	11.73	73.75	11.50	71.93	12.03	8.550	.000	.067
PRAES motivación	8.65	4.06	12.21	3.12	11.44	2.91	11.49	3.34	16.913	.000	.125
PRAES eficacia	13.34	4.86	17.38	3.14	16.52	3.74	16.58	3.60	16.462	.000	.122
PRAES procesos	8.74	4.06	12.42	2.78	11.87	2.93	11.36	3.07	19.875	.000	.144
PRAES estimulación	11.47	2.37	12.55	2.28	12.51	2.21	12.64	2.06	4.821	.003	.039
Total FAOP-HI-PRAES	42.20	12.96	54.57	8.95	52.35	9.64	52.07	9.11	22.546	.000	.160
Control permisivo	6.73	2.62	7.36	2.72	6.87	2.56	6.15	2.83	3.027	.030	.025
Control democrático	11.77	2.63	12.51	2.20	12.53	2.29	12.77	2.06	2.897	.035	.024
Materiales aprendizaje	35.26	3.18	37.08	3.32	37.03	3.05	36.89	3.63	5.465	.001	.044

Nota. η^2 (estadístico eta cuadrado) = Estimación del tamaño del efecto; Cohen (1988): 0.01–0.06 (efecto pequeño); > 0.06 – 0.14 (efecto medio); > 0.14 (efecto grande).

Quando se cotejan los contrastes post hoc, para ver entre qué grupos se dan las diferencias, se detectan los resultados que se recogen en la siguiente Tabla.

Tabla 4. Contrastes Post-Hoc estadísticamente significativos

Variables	ESO vs. 4ºEPO	ESO vs. 5ºEPO	ESO vs. 6ºEPO	4ºEPO vs. 5ºEPO	4ºEPO vs. 6ºEPO
Colaboración hogar	.002	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
Colaboración escuela	<.001	.001	n.s.	n.s.	.003
Comunicación escuela	.002	n.s.	n.s.	.001	n.s.
Dimensión hogar	.005	n.s.	n.s.	n.s.	.046
Dimensión escuela	<.001	.003	n.s.	n.s.	.002
Total FAOP-HI-IM	<.001	n.s.	n.s.	n.s.	.005
PRAES motivación	<.001	<.001	<.001	n.s.	n.s.
PRAES eficacia	<.001	<.001	<.001	n.s.	n.s.
PRAES procesos	<.001	<.001	<.001	n.s.	n.s.
PRAES estimulación	.033	.023	.009	n.s.	n.s.
Total FAOP-HI-PRAES	<.001	<.001	<.001	n.s.	n.s.
Control permisivo	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	.035
Control democrático	n.s.	n.s.	.045	n.s.	n.s.
Materiales aprendizaje	.010	.006	.016	n.s.	n.s.

Nota. n.s.= no significativo

Analizando la Tabla se observa cómo la implicación educativa y en el desarrollo de los padres de los estudiantes de ESO es inferior de aquella que ofrecen los progenitores de los alumnos de 4º de EPO en todas las variables, excepto en el estilo de control.

Igualmente, se dan diferencias entre el grupo ESO y los grupos de familias de 5º y 6º de EPO. En el primer caso, en las variables colaboración en la escuela, total implicación escuela, en todos los factores de implicación en la escritura y en materiales estimuladores del aprendizaje. En el segundo caso las diferencias se dan en todas las variables PRAES, así como en estilo de control democrático y oferta de materiales de aprendizaje. Tanto las familias de los alumnos de 5º curso,



IMPPLICACIÓN PARENTAL EN LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS

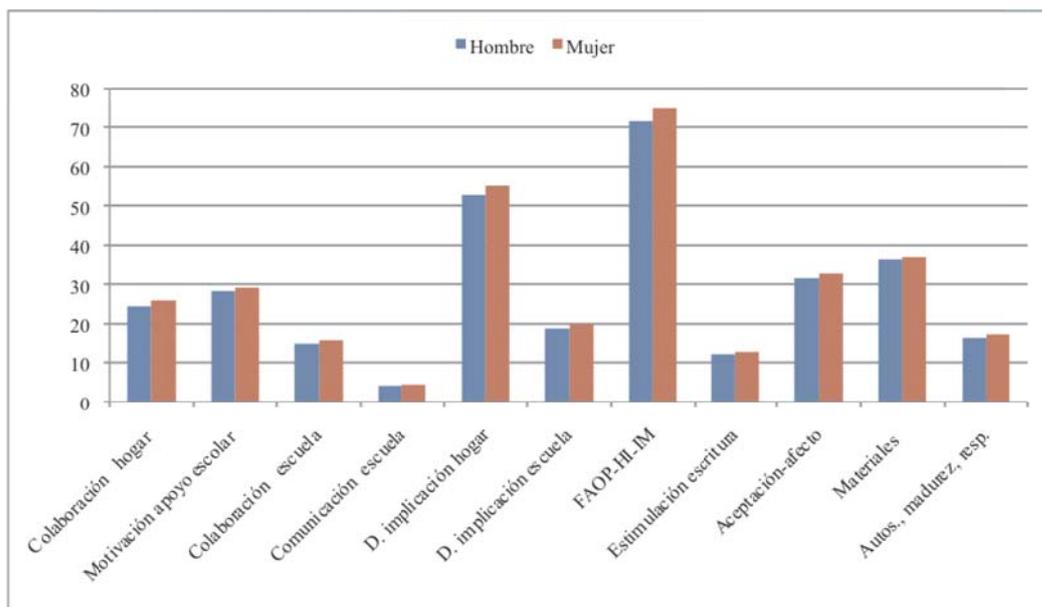
como las de los niños de 6º curso obtienen puntuaciones más elevadas que las familias de los adolescentes de ESO.

Por último, se observan ciertas diferencias en la implicación parental entre los grupos de niños de Primaria. En este caso, entre 4º y 5º curso se dan diferencias en comunicación con la escuela, siendo mayor en los padres de niños de 4º curso. Por su parte, entre 4º y 6º curso se dan diferencias en colaboración basada en la escuela, dimensiones implicación hogar y escuela y el total resultante (FAOP-HI-IM), así como en estilo de control permisivo, en todos los casos siendo mayores las puntuaciones del grupo de 4º curso.

Diseño sexo

Los contrastes multivariados indican resultados alta y estadísticamente significativos, con un tamaño del efecto medio [$F(15, 343) = 1.878, p = .024, \eta^2 = .076$]. Por su parte, las pruebas de los efectos intersujetos muestran resultados estadísticamente significativos, con un tamaño del efecto pequeño, para las variables recogidas en la siguiente Figura.

Figura 1. Diferencias estadísticamente significativas en las variables de implicación educativa parental según el sexo de los hijos.



Analizando la Figura se observa cómo la implicación parental en la educación y desarrollo de sus hijos es estadísticamente superior en el caso de las niñas que en el de los niños; así, en cuanto al FAOP-HI-IM hay diferencias en la colaboración en el hogar ($p = .021$) y en la escuela ($p = .024$), en la motivación y apoyo escolar ($p = .040$), en la comunicación con la escuela ($p = .029$), y en los totales resultantes de todas ellas: dimensión implicación hogar ($p = .014$), dimensión implicación escuela ($p = .012$) y total ($p = .006$). En cuanto al FAOP-HI-PRAES sólo se han dado diferencias en la variable estimulación de la escritura ($p = .005$). Por último, en relación al FAOP-HI-HOME, las diferencias se dan en la aceptación ($p = .049$), la oferta de materiales ($p = .043$) y el fomento de la auto-suficiencia, madurez y responsabilidad ($p = .004$).



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La participación de la familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos es una de las variables extrínsecas a éstos que mayor repercusión tiene sobre su rendimiento, por lo que conocer realmente los factores que la modulan es crucial para favorecerla (Altschul, 2011; Galindo & Sheldon, 2012; Phillipson, 2010; Powell et al., 2010). Por ello, con el desarrollo de este estudio se ha pretendido conocer si, variables propias de los niños, como son su edad y sexo, pueden modular el grado de implicación educativa de sus padres.

A raíz de los resultados obtenidos se confirma que, efectivamente, la implicación educativa de los padres decrece a medida que los hijos se hacen mayores, tal y como era esperable considerando las aportaciones de estudios previos en esta línea (Fantuzzo et al., 2000; Seitsinger et al., 2008). Concretamente, se confirma una disminución significativa de la misma en la transición de la etapa educativa de Educación Primaria a la etapa de Secundaria, si bien, ya en la propia Primaria la colaboración académica de los padres comienza a disminuir, tal y como demuestra el contraste entre el segundo y el tercer ciclo; pero además, este decremento, si bien inicialmente parece observarse sólo en lo referente a la comunicación con el profesorado, se extiende progresivamente a los otros tipos de implicación analizados, relacionados con la motivación, estimulación y apoyo académico en el hogar. Posiblemente, esto se deba a que los familiares de los alumnos de las primeras etapas educativas, a diferencia de los de alumnos de Educación Secundaria, suelen considerar que los contactos con los profesores son efectivos o a que los docentes habitualmente ofrecen mayores posibilidades de implicación familiar en los primeros cursos, lo cual contribuye a que los padres muestren mayor satisfacción con el profesorado y con las experiencias colaborativas, considerándolas por consiguiente más efectivas o exitosas e incrementando con ello su implicación (Seitsinger et al., 2008). Sea como sea, parece pertinente emprender medidas que potencien el mantenimiento de la colaboración educativa de los padres en temas académicos, adecuando las formas de implicación a las necesidades cambiantes de los hijos, estimulando en Secundaria un tipo de colaboración familiar fundamentada en la comunicación entre padres e hijos para transferirse expectativas educativas y creencias sobre el valor y la utilidad de la educación, en la conexión de los trabajos escolares con eventos de la vida diaria, en estimular las aspiraciones educativas y profesionales en los chicos, en discutir sobre estrategias de aprendizaje o en planificar planes educativos futuros (Hill & Tyson, 2009).

En cuanto al sexo, se puede concluir, a raíz de los resultados de este trabajo, que los padres del alumnado femenino se implican más en su educación que los del alumnado masculino, o al menos así lo reflejan los propios hijos. Esta conclusión contradice las obtenidas por otros trabajos que señalan cómo son los familiares de varones los que más se implican (Manz et al., 2004). No obstante, también hay autores que apoyan que el grado de implicación de los padres no depende del sexo de los niños (Sirvani, 2007), por lo que, a pesar de que en algunos casos el género de los hijos pueda determinar la implicación académica de sus padres, todavía las conclusiones en este sentido no son definitivas y requieren mayores atenciones empíricas.

Llegados a este punto, procede reconocer algunas de las limitaciones del presente trabajo, las cuales indican la necesidad de relativizar sus conclusiones y emergen, en muchos casos, como perspectivas de análisis futuras. Así, en relación a la muestra, ésta no es demasiado amplia, de modo que sería adecuado realizar estudios con muestras mayores, en las cuales el alumnado tuviese rangos de edad más dispares o diferentes niveles de capacidad académica. Igualmente, conveniría considerar otros factores parentales que pudieran determinar su propia implicación, como pueden ser su edad o nivel de estudios (Kohl, Legua, & McMahan, 2000; Robledo, García, & Díez, 2009; Santín, 2001). Del mismo modo, interesaría contraponer la percepción de los alumnos con la de los propios padres, para evitar el efecto de la deseabilidad social en las respuestas, empleando otro tipo



IMPLICACIÓN PARENTAL EN LA EDUCACIÓN DEL ALUMNADO DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS

de escalas de medida diferentes al cuestionario de autoinforme que, además, consideraran otras formas de implicación (Hill & Tyson, 2009). Finalmente, sería bueno realizar análisis de tipo predictivo o causal, ya que, con investigaciones de carácter relacional o descriptivo como la actual, es complicado establecer relaciones causa-efecto. Pese a todo, se verifica una tendencia que señala cómo la implicación parental en la educación se relaciona con características propias de los niños como son su sexo y su edad, pudiendo ser que algunos tipos de implicación sean más efectivos que otros si se consideran las peculiaridades de los niños y, por lo tanto, siendo necesario tener en cuenta estos aspectos a la hora de intentar potenciar la cooperación académica de las familias.

REFERENCIAS

- Alomar, B. (2006). Personal and family paths to pupil achievement. *Social Behavior and Personality*, 34(8), 907-922.
- Altschul, I. (2011). Parental involvement and the academic achievement of mexican american youths: what kinds of involvement in youths' education matter most? *Social Work Research*, 35(3), 159-170.
- Bodovski, K., & Youn, M. (2010). Love, discipline, and elementary school achievement: the role of family emotinal climate. *Social Science Research*, 39, 585
- Fantuzzo, J., Tiger, E., & Childs, S. (2000). Family involvement questionnaire: a multivariate assessment of family participation in early childhood education. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 367-376.
- Galindo, C., & Sheldon, S. B. (2012). School and home connections and children's kindergarten achievement gains: The mediating role of family involvement. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(1), 90-103. doi:10.1016/j.ecresq.2011.05.004
- González-Pienda, J. (2009, septiembre). *Los retos de la familia hoy ante la educación de sus hijos: a educar también se aprende*. Artículo presentado al X Congreso Internacional Galego Portugués de Psicopedagogía, Braga (Portugal).
- Green, C., Walker, J., Hoover, K., & Sandler, H. (2007). Parents' motivation for involvement in children's education: an empirical test of a theoretical model of parental involvement. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 532-544.
- Hill, N., & Tyson, D. (2009). Parental involvement in middle school: a meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, 45(3), 740-763.
- Kohl, G., Legua, L., & McMahon, R. (2000). Parent involvement in school conceptualizing multiple dimensions and their relations with family and demographic risk factors. *Journal of School Psychology*, 38(6), 501-523.
- Manz, P., Fantuzzo, J., & Power, T. (2004). Multidimensional assessment of family involvement among urban elementary students. *Journal of School Psychology*, 42,461-475.
- Phillipson, S. (2010). Modeling parental role in academic achievement: comparing high-ability to low and average ability students. *Talent Development and Excellence*, 2(1), 83-103.
- Powell, D., Son, S., File, N., & San Juan, R. (2010). Parent-school relationships and children's academic and social outcomes in public school pre-kindergarten. *Journal of School Psychology*, 48(4), 269-292.
- Puspita, D., & Sanjit, S. (2012). Children's educational status and performance: Role of family environment in Indian context. *Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 2(1), 96-103.
- Regner, I., Loose, F., & Dumas, F. (2009). Students' perceptions of parental and teacher academic involvement: consequences on achievement goals. *European Journal of Psychology of Education*, 24(2), 263-277.



FAMILIA Y EDUCACIÓN EN UN MUNDO EN CAMBIO

- Robledo, P., & García, J. (2010). Descripción de la versión para hijos de la batería de evaluación del entorno familiar *Opiniones familiares (FAOP): el FAOP-HI*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 671-676.
- Robledo, P., García, J., & Díez, C. (2009). La edad y el nivel cultural-educativo de los padres como factores relacionados con la implicación en la educación de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 485-492.
- Santín, D. (2001). *Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento Escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas*. Recuperado de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales <http://eprints.ucm.es/6725/1/0101.pdf>
- Seitsinger, A., Felner, R., Brand, S., & Burns, A. (2008). A large-scale examination of the nature and efficacy of teachers' practices to engage parents: assessment, parental contact, and student-level impact. *Journal of School Psychology*, 46, 477-505. doi:10.1016/j.jsp.2007.11.001
- Sirvani, H. (2007). The effect of teacher communication with parents on students' mathematics achievement. *American Secondary Education*, 36(1), 31-46.
- Urda, T., Solek, M., & Schoenfelder, E. (2007). Students' perceptions of family influences on their academic motivation: a qualitative analysis. *European Journal of Psychology of Education*, 22(1), 7-21.

