

**SIETE PELÍCULAS PARA TRABAJAR VALORES,
DESARROLLO MORAL Y PROSOCIALIDAD EN EL MEDIO
PENITENCIARIO**

**SEVEN FILMS TO WORK ON VALUES, MORAL
DEVELOPMENT AND PROSOCIALITY IN PRISON**

José Antonio Álvarez Díaz
Centro Penitenciario de El Dueso
Cantabria - España

RESUMEN

El Taller de cine, valores y desarrollo de la prosocialidad busca el objetivo de favorecer en los internos el desarrollo de un conjunto de habilidades éticas necesarias para el ejercicio de la ciudadanía, así como estimular su desarrollo moral. Este artículo es el resultado de analizar y evaluar esta experiencia que se viene implementando en la prisión de El Dueso (España) desde el año 2010. El desarrollo del taller se concentra en obtener un ambiente de intercambio cooperativo de grupo, y en el desarrollo individual a partir del conocimiento de las diferentes habilidades éticas y de los esquemas del desarrollo moral existentes. Se trata de una propuesta enriquecida por la reflexión crítica sobre las experiencias realizadas, la orientación práctica y la atención a procesos de aprendizaje. Fundamentado en la Teoría del Desarrollo Moral de Lawrence Kohlberg, el Taller se desarrolla en 16 sesiones de 2 horas. El artículo ofrece una herramienta práctica para potenciar el desarrollo moral en adultos penados.

PALABRAS CLAVE: Valores, Desarrollo Moral, Habilidades éticas, Prisiones.

ABSTRACT

The Workshop on Cinema, Values and Development of Prosociality seeks the objective of favoring inmates the development of a set of ethical skills necessary for the exercise of citizenship, as well as stimulating their moral development. This article is the result of analyzing and evaluating this experience that has been implemented in the El Dueso prison (Spain) since 2010. The development of the workshop focuses on obtaining an environment of cooperative group exchange, and on individual development from the knowledge of the different ethical abilities and of the existing schemes of the moral development. It is a proposal enriched by critical reflection on the experiences carried out, practical orientation and attention to learning processes. Based on Lawrence Kohlberg's Theory of Moral Development, the Workshop takes place in 16 sessions of 2 hours. The article offers a practical tool to enhance moral development in convicted adults.

KEYWORDS: Values, Moral Development, Ethical Skills, Prisons.

Correspondencia: Antonio.Alvarez@dgip.mir.es

1.- Introducción

El Taller de Cine, Valores y Desarrollo Prosocial es una acción formativa desarrollada inicialmente para el medio penitenciario. El artículo aborda de forma práctica un método para trabajar el desarrollo moral y los valores prosociales en adultos privados de libertad.

Desde hace ya años en El Dueso se desarrolla un Programa de Compromiso Social cuyo objeto inicial es la transmisión de valores prosociales. Este concepto de clarificación de valores resulta trascendental cuando se trabaja con personas que han infringido la ley y la experiencia de estos años nos dice que se puede trabajar en él con resultados visibles y socialmente rentables.

Por eso se plantea la realización de un Taller de Valores y Desarrollo Moral como primer paso inicial para aquellos internos que luego iban a participar en la realización de diferentes tipos de actividades que componen el Programa de Compromiso Social. Hacer este taller vendría a convertirse en un primer paso básico que no solo serviría para iniciar a los internos en la temática- sino también para que ellos puedan comprender y asimilar el objeto del mismo. De esta manera, el trabajo específico en desarrollo moral y valores se fue convirtiendo en algo transversal y complementario al trabajo en otras áreas de necesidades frecuentes en la población penitenciaria.

Existen diversas experiencias educativas fundamentadas en la Teoría del Desarrollo Moral de Kolberg (1991) y Narváez (2005,2016), que sirven como base teórica del taller y de la que se ha hecho referencia anteriormente en otras publicaciones, dirigida a abordar de manera exclusiva la perspectiva teórica (Alvarez, 2014; 2017). Así, el objetivo fundamental, del taller es que los internos puedan conocer y desarrollar un conjunto de habilidades éticas necesarias para un ejercicio positivo de la ciudadanía, que entiendan su significado y que les sirva para conocer y desarrollar sus esquemas de desarrollo moral. Como punto de partida, suponemos que una parte importante de los internos estarán situados en los es-quemas de intereses primarios (niveles preconvencional) y el esquema de mantenimiento de normas (convencional), como señalan algunos trabajos previos ya cita-dos en la primera parte de este artículo: Díaz y Elicegui (2001);

Zerpa, Henríquez y Ramírez (2006) y Gibbs (2010, 2019). Por lo que la dinámica de grupo y el trabajo en las actividades del taller podría facilitar la identificación de valores, la capacidad para analizar hechos, predecir consecuencias y en definitiva el cambio de esquemas de desarrollo moral orientándose hacia conductas prosociales socialmente responsables (Martí Vilar, 2019).

La idea del taller es precisamente combinar la oportunidad que proporciona el cine, con la dinámica de crecimiento que supone el trabajo en grupo. La utilización de las artes en el ejercicio de una pedagogía de la reflexión no es una experiencia aislada en el medio penitenciario y cada vez surgen más experiencias en torno a sus posibilidades y potencialidades (Murillo Salcedo, Nieto Mendoza 2020).

2.- Estructura del taller

El taller tiene una extensión aproximada de dieciséis sesiones, duración de dos horas cada una, orientativamente. Se ha ajustado la duración de las sesiones a las recomendaciones que otros estudios realizan, manteniendo un criterio de adaptabilidad y flexibilidad a la evolución del grupo (Pérez, Delgado y García, 1991). En algunos casos se adapta la sesión a la duración de las películas que utilizamos como instrumento de análisis. Lo ideal es que el número de personas que componen el grupo de trabajo no supere el de 12-16 personas, siempre dependiendo de nuestras posibilidades para llevar a cabo este tipo de intervención.

Para este taller hemos seleccionado las siguientes películas que organizamos en los siguientes bloques eligiendo la película de cada bloque en función de las características del grupo:

- Bloque 1.: *Titanes* (Bruckheimer J., Oman C. (Productores) y Boaz Y. (Director) (2000)). *El Becario* (Meyers N. (Productora y Directora), Farwell S. (Productor) (2015)) .
- Bloque 2. : *Cobardes* (Villalba T., Fernandez J. (Productores) y Corbacho J., Cruz J. (Directores). (2013))

- Bloque 3: *American X History* (Morrisey J (Productor) y Kaye T.(Director). (1998)). Project X. (Phillips T. (Productor) y Nourizadeh N. (Directora) (2012))
- Bloque 4. *Disconnected* (Horber W., Lidell m., Monroe J. (Productores) y Alex-Rubin H. (Director). (2013)). Crash (Shulman C., Cheadle D., Yari B., Harris M., Mo-resco B., Haggis P. (Productores) y Haggis Paul (Director). (2006))
- Bloque 5. *Path Adams* (Farrel M., Kemp B., Minolf M., Nerwith C., (Productores) y Shadiac T. (Director). (1998)). Intocable (Zeitoun L., Auval A., Zennou Y. (Productores), Nackache O. y Toledano E. (Directores). (2011))
- Bloque 6. *Una historia casi divertida* (Misher K., Browinng B. (Productores) y Boden A., Flack R. (Directores). (2010)).El Niño que domó el viento (Calderwood A., Egan G. (Productores) y Chiwetel E. (Director). (2019)).

A lo largo de esas sesiones se lleva a cabo un análisis que dividimos en tres categorías de análisis diferente a realizar según la sesión y la película elegida: Etianálisis (Bloques 2,3, y 5); Errores de Pensamiento (Bloque 4); Comunicación Prosocial (Bloque 1)

SESIÓN 1 PRESENTACIÓN	SESIÓN 2 DILEMAS	SESIÓN 3 PELÍCULA BLOQUE 1	SESIÓN 4 FACTORES COMUNICACION PROSOCIAL
SESIÓN 5 PELÍCULA BLOQUE 2	SESIÓN 6 ETIANÁLISIS	SESIÓN 7 PELÍCULA BLOQUE 3	SESIÓN 8 ETIANÁLISIS
SESIÓN 9 PELÍCULA BLOQUE 4	SESIÓN 10 ERRORES PENSAMIENTO	SESIÓN 11 PELÍCULA BLOQUE 5	SESIÓN 12 ETIANÁLISIS
SESIÓN 13 MURAL CONCLUSIÓN	SESIÓN 14 PELÍCULA BLOQUE 4	SESIÓN 15 DEBATE FINAL EVAULACIÓN	SESIÓN 16 PELÍCULA BLOQUE 6

3.- Criterios de selección

En la actualidad el Taller de Cine, Valores y Desarrollo Prosocial forma parte del catálogo de actividades del Centro Penitenciario de El Dueso. Puede por tanto ser incluida a criterio de las Junta de Tratamiento del Centro en los planes individuales de intervención (PIT), y obviamente también puede ser solicitada por los internos e internas de manera voluntaria.

La selección se realiza bajo el criterio del Equipo Técnico a propuesta de cual-quiera de sus miembros atendiendo a criterios tratamentales y teniendo en cuenta que para el aprovechamiento de la misma se considera imprescindible la voluntariedad .

4.- Contenido y desarrollo del taller

El taller se estructura alrededor de tres áreas conceptuales interconectadas y relevantes alrededor de las cuales se han ido eligiendo las películas propuestas más adelante. Esas áreas conceptuales son las siguientes:

- Etianálisis: En esta área se trabajan los conceptos de valores, habilidades éticas (28 habilidades), desarrollo moral y estadios del desarrollo.
- Errores de Pensamiento: esta área intenta profundizar sobre los errores de pensamiento más habituales (38 posibles errores), su identificación y el abordaje de los mismos
- Prosocialidad y comunicación prosocial: En este apartado se introduce el concepto de prosocialidad, se identifican acciones prosociales, y se analizan sus efectos. Así mismo se trabajan los elementos fundamentales (18 variables) de la comunicación prosocial.

EI ETIANÁLISIS

Desde el principio dividiremos el grupo en cuatro subgrupos. Cada día, a cada subgrupo se le asignará un nombre y un color correspondiente a cada una de las habilidades del Modelo de Cuatro Componentes, de Narváez (2003): Grupo de los “Sensibles”, color azul, corresponde con la sensibilidad ética; Grupo de los “Juiciosos”, color verde, corresponde con el juicio ético; Grupo de los “Motivados”, color rosa, corresponde con la motivación ética.; Grupo de los “Activos”: color amarillo, corresponde con la acción ética.

Al cambio de cada sesión de análisis, los subgrupos rotarán de color y por tanto de habilidad ética, consiguiendo de esta manera que los cuatro subgrupos realicen el análisis ético desde cada una de las cuatro fases del proceso.

Cada uno de los grupos tendrá que responder de forma consensuada a una serie de preguntas, una por habilidad como mínimo, en función del grupo al que pertenezcan. Las preguntas se corresponden con el repertorio de habilidades éticas y subhabilidades establecidas por Narváez (2003):

SENSIBILIDAD	JUICIO	MOTIVACIÓN	ACCIÓN
Entiende las emociones de los demás	Entiende los problemas éticos	Respeto a los demás	Resuelve conflictos
Se pone en el lugar de otros	Comprende las reglas y los contextos	Cultiva la conciencia	Es respetuosamente asertivo
Conecta con otros	Razona de forma crítica	Ayuda a otros	Es líder
Respeto la diversidad	Entiende las consecuencias de los actos	Piensa en la comunidad, es comprometido	Planea como actuar
Controla los estereotipos	Reflexiona sobre la relación entre lo que hace y las consecuencias	Encuentra significado a su vida	Tiene valor
Interpreta las situaciones adecuadamente	Razona usando motivos éticos	Valora las tradiciones y las instituciones	Es perseverante
Se comunica bien con los demás	Es positivo ante las dificultades	Es íntegro y tiene identidad propia	Trabaja duro

Habilidades y subhabilidades éticas (Narvaez, 2003)

Por cada respuesta afirmativa a la que lleguen, se otorga un punto al personaje, y un valor o contravalor agregado a la respuesta, los cuales facilitarán de manera práctica, la comprensión de las diferencias entre los conceptos valor, antivalor, habilidad ética y acción.

La idea básica es que con un mecanismo tan evidente como el de puntuar al personaje, los internos visualicen su propia conclusión de las diferencias existentes entre ellos, sus valores y sus actuaciones.

En la puesta en común de las preguntas, los participantes transmiten al resto de grupos sus respuestas de forma motivada, permitiéndose la discusión de las mismas hasta alcanzar el máximo consenso posible. Como conclusión de la sesión se intenta que los grupos alcancen acuerdo sobre los dos criterios fundamentales del esquema de actuación del personaje analizado. Así para facilitar la síntesis de los criterios que mueven el comportamiento del personaje se lanzan las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que realmente mueve a este personaje?, ¿Por qué actúa como actúa?.

Lo ideal es que los grupos lleguen a sus conclusiones sin ayuda, aunque en ocasiones el papel del instructor deberá ser el de facilitador de esos acuerdos; sin dirigir, pero proporcionando una guía basada en pequeñas ayudas que faciliten el funcionamiento del grupo. Es de gran importancia que sea la propia discusión y el debate, los que conduzcan al grupo a definir los criterios de los personajes (Cantillo et al., 2005).

En las sesiones de las películas de los bloques 2,3 y 5, los grupos formados reflejarán sus conclusiones en cartulinas de colores, tanto los valores identificados en el personaje con relación a la fase del proceso de razonamiento moral que se ha analizado, como las respuestas a las preguntas formuladas sobre las habilidades éticas de éste, presentes en el cuadro anterior.

BLOQUE 1: COBARDES

Para el análisis la primera película nos serviremos del personaje de Guille, un joven con necesidad de reconocimiento paterno, adentrándonos en las características de la etapa preconventional de desarrollo moral.

Gaby tiene catorce años y no quiere ir al colegio. Su miedo tiene que ver con Guille, un compañero de clase que se dedica a hostigarle mientras en casa parece el chaval perfecto. Guille tiene miedo a defraudar a su padre. Los padres de Gaby viven ajenos a esa situación presionados en sus trabajos, y los padres de Guille no parece que le dediquen mucho tiempo a conocer a su hijo.

Con el tema del acoso escolar de fondo, la película da pie a hablar de valores como el respeto, la violencia, la amistad, la lealtad, la comprensión, la comunicación y la autonomía personal.

En esta fase del taller no importa tanto el aspecto conceptual como que asuman la mecánica, que respeten las reglas de un intercambio respetuoso de opiniones y que no haya muchas barreras u obstáculos al debate. Es buen momento para realizar las primeras clarificaciones en cuanto a conceptos básicos (Perez-Delgado y García 1991).

Se trata de intentar que la sesión sirva para que la motivación se mantenga alta y el interés del grupo en el debate vaya aumentando. Es fundamental ayudar a que se establezca un clima cooperativo en el grupo y reconducir las discusiones y las tensiones personales hacia los conceptos objeto de estudio.

En esta película la temática que puede suscitar conclusiones más productivas en el grupo para identificación del personaje a nivel de desarrollo moral preconventional, surge a través de generar controversia y debate sobre las normas que guían el comportamiento de Guille: que normas sigue, cuales no y las situaciones en que se reflejan. Como hemos dicho, en esta fase es importante generar y mantener la motivación hacia la reflexión, incentivar al grupo a que haga memoria sobre las situaciones en las que Guille actúa movido por sus propias necesidades, que conductas realiza y qué consecuencias tienen; tanto para él, como para los demás. No es necesario un análisis exhaustivo, es más conveniente que se produzca y potencie la lluvia de ideas o “brain storming”, sin importar especialmente la calidad de los argumentos o el acierto en la identificación de las motivaciones, solo en el caso que sean especialmente equivocadas, se tratará de redirigir el debate de manera sutil, sin darle mayor importancia. En esta primera fase es importante que el debate en ningún caso genere comentarios negativos, hay que premiar la reflexión de los participantes mostrando una actitud de interés hacia sus argumentos. Suelen surgir opiniones en los participantes como: “Solo cumple las normas que le interesan”; o “cada cual se arregla sus cosas” son algunos de los comentarios que habitualmente escuchamos en las sesiones.

Hay que tener en cuenta que aunque analicemos el personaje de la película, existen muchos paralelismos con las diferentes situaciones que se viven en la prisión en la convivencia cotidiana. Sin embargo cuando se introduce en el debate el tema de la responsabilidad, de las percepciones erróneas de la realidad o de la autonomía en la toma de decisiones de los personajes, las conclusiones van alcanzando niveles aceptables de consenso en cuanto a reconocer que Guille actúa básicamente impulsado por la necesidad de reconocimiento y de la búsqueda del premio paterno, en ese proceso “le da igual lo que sientan los demás, es como con el móvil, lo quiere ya y se lo quita al otro y punto”. “solo busca el cariño de su padre y llamar la atención como sea”.

En el análisis de grupo, mientras intentan consensuar las respuestas sobre el personaje, pueden introducirse preguntas en su debate que se relacionen con la toma de conciencia de Guille los intereses de los demás y en qué medida los contempla en las decisiones que toma. Otro de los temas interesantes a tratar es el papel juega la violencia en la búsqueda de esos intereses. Finalmente es importante abordar la influencia familiar en el desarrollo de los niños y sus conductas con preguntas como: ¿Y los valores de su familia?; ¿Qué papel tienen en lo que hace?.

BLOQUE 2 : AMERICAN HISTORY X / X PROYECT

Derek es un joven neonazi encarcelado por asesinar a otro joven de raza negra que pretendía robarle la furgoneta. Cuando sale de prisión intentando rehacer su vida se encuentra que su hermano pequeño Daniel sigue un camino muy parecido al que a él le ha llevado a la cárcel.

Esta película es ideal para abordar el nivel de moralidad convencional, es decir todos aquellos valores que tienen que ver con la vida confortable, la seguridad familiar, la lealtad, la salvación personal, la autonomía versus dependencia, el orden social, la pertenencia al grupo, las convenciones sociales, el cumplimiento de normas, el civismo, el conformismo, la justicia y la autoridad.

Normalmente, en esta sesión habrá mucho más debate y los acuerdos son difíciles. Por eso trataremos de aclarar desde el principio que no estamos juzgando al personaje, sino de ver cómo responde en cada momento de la historia desde la perspectiva de las habilidades éticas. Suele surgir mucho

debate sobre el personaje con muchas y diversas opiniones sobre sus valores. Lo interesante, en esta sesión, es que el debate empiece a fluidificarse y que consigan llegar a acuerdos, independientemente de que el análisis ético del personaje sea atinado o no.

El mayor o menor acierto en la identificación de valores tiene una importancia relativa. El mismo debate hará que unos ayuden a otros y puedan establecer ciertos consensos sobre los aspectos debatidos del personaje. En nuestra experiencia en esta sesión, una de las cuestiones que suele caracterizar la discusión ética de la película es que el grupo tiende a centrar el debate más en la figura de Derek que en la de Daniel. Es frecuente que los participantes enfrenten puntos de vista sobre el papel de los dos hermanos. En muchas ocasiones confunden el liderazgo moral con la fuerza física: “Derek si es un líder en todo momento, sabe imponerse al resto”. Esta confusión a veces es confrontada por los miembros del grupo que manifiestan una mayor madurez moral: “Derek no es líder lo que ocurre es que muchos le tenían miedo porque es agresivo”. Otra de las cuestiones que suele salir en el debate con cierta facilidad es la capacidad de los personajes para prever las consecuencias de sus actos yendo más allá de la búsqueda de satisfacción de las necesidades e impulsos más inmediatos.

En algunos de los talleres realizados, diversos participantes apelan a la legitimidad de los personajes amparándose en que es legítimo “devolver a los demás el mal que te hacen”, justificando el así “el ojo por ojo” o la venganza e incluso eliminando la propia capacidad de dirigir las propias acciones, despojando de la responsabilidad tanto a Derek como a Daniel en la realización de las acciones negativas. El propio grupo es el que va enfrentando esos argumentos hasta valorar finalmente la influencia que tienen todas esas acciones negativas en el desarrollo final de la película: “Daniel acaba pagando los errores del hermano”.

Es importante ajustar al grupo dentro de unos mínimos pero sin ser dirigistas. Esta sesión es muy complicada y hay que ser prudente para poder atajar los desacuerdos sin que se produzcan ataques personales, ni enfrentamientos verbales poco operativos y funcionales para el objetivo del desarrollo moral y la reflexión. Moderar los debates, introducir información que los facilite ir construyendo un clima cooperativo y positivo que permita el

crecimiento y desarrollo de los participantes. Ese es, sin duda, el principal papel del educador en esta fase.

Pueden introducirse preguntas para que el grupo reflexione y permita a los participantes identificar hechos, contradicciones y posibles alternativas, consecuencias, y/o características de los personajes.

En la explicación final, el grupo debe consensuar la idea fuerza del personaje que deberá ser registrada. El concepto de idea fuerza va a ir muy ligado a las conclusiones que ellos vayan sacando de sus debates. Es conveniente ser respetuosos con las mismas, cuanto mayor sea el debate y las ideas aportadas, más fácil será que gane peso la idea de la falta de autonomía de los personajes y su vinculación a las normas de los grupos de referencia como idea fuerza de los mismos.

Daniel vive y actúa de acuerdo a lo que esperan de él. Actúa de acuerdo al rol que desempeña, especialmente al de “buen hermano” y así suele aparecer verbalizado en el grupo “el cree que así su hermano estará orgulloso de él”. Es un personaje que se mueve entre la moralidad preconventional y la convencional pero unido al personaje de Derek da pie para hablar del comportamiento bajo normas de grupo, de la adolescencia, de las influencias externas y de la falta de autonomía.

BLOQUE 3: PATCH ADAMS

La tercera película que analizamos en este caso es Patch Adams, personaje que nos será de gran ayuda para acercarnos a las conclusiones finales del taller así como para desarrollar las características principales de la etapa postconvencional de desarrollo moral.

Patch Adams descubre tras su paso por un hospital psiquiátrico que puede ayudar a la gente de una forma diferente y creativa. Decidido a ser médico inicia un camino lleno de dificultades pero también de grandes satisfacciones personales.

Largometraje ideal para abordar valores como el esfuerzo, el sentido crítico, la constancia, la amistad, la entrega, la empatía, la ayuda, la solidaridad, el altruismo.

Esta es la sesión del consenso. Personajes como Patch obtienen normalmente la máxima de puntuación y los acuerdos son unánimes. No por

ello debe dejarse de lado el debate. El entrenamiento en la identificación de valores y acciones será ya más claro en esta sesión, siendo más accesible para los participantes, el mecanismo para identificar valores. Con frecuencia la mayor dificultad en el análisis de este personaje es identificar las motivaciones reales que hacen de Patch una persona especialmente entregada a los demás: “Lo hace por la chica”; “Le gusta y se siente bien haciendo reír”; “Es un cachondo y es cabezota”. Este tipo de argumentos son habituales, y debemos estar atentos para profundizar cuando aparece algún argumento que vincule la forma de actuar de Patch con el compromiso personal con valores universales: “Tiene sus ideas y lucha por ellas”.

En una de las sesiones, después de hablar buen rato de Patch, de señalar sus valores, y de contestar a las preguntas planteadas respecto a las habilidades éticas; en pleno debate, uno de los participantes hizo una reflexión: “Lo que le pasa a Patch es que es muy humano y trata a los enfermos como lo que son, personas, es como aquí, también queremos que nos traten como a personas”. Lo que hace es respetar su dignidad (la de los enfermos)”. El comentario nos permitió en el momento introducir la pregunta al grupo ¿Es la dignidad una condición inseparable de los humanos? ¿Hay valores que son comunes a todos los humanos por el hecho de serlo?. Así invitamos al grupo a considerar cuales de esos valores comunes representa este personaje.

Otra de las discusiones que suele haber en este personaje hace referencia al nivel de conocimiento y cumplimiento de las normas sociales de Patch. Suelen convenir en qué Patch conoce y maneja las reglas y las convenciones sociales perfectamente. Es más, señalan su destacada capacidad intelectual, pero a la vez suelen concluir que Patch no respeta una gran parte de esas normas. En este caso, lo interesante es que el grupo reflexione sobre por qué Patch no cumple esas normas. En ocasiones, en el intento de explicar lo que mueve a Patch, el grupo puede caer en el argumento egocéntrico: “quiere sentirse protagonista y le gusta que le admiren”. Comentarios del tipo: “él las rompe porque ve que hacer reír a sus pacientes sirve, y por eso lo hace”. Estas reflexiones pueden servir para invitar al grupo a reflexionar sobre el sentido de mantener una ley o una norma: ¿qué leyes o costumbres son las que perduran?, ¿las leyes y las normas sociales para qué sirven?

Otro de los puntos del debate que se puede reforzar es el del compromiso personal. Es frecuente que todos los miembros del grupo concluyan que Patch es un hombre comprometido pero resulta significativo atender a las diferentes fuentes de manifestación de ese compromiso: “es comprometido porque quiere sentirse bien ayudando a otros”, “tiene muy claro que quiere hacer y cómo; tiene ideas propias y cree en ellas” “quiere igualdad para todo el mundo”, “quiere bienestar para todos”, “es coherente con sus ideas”. La idea de autorelevancia moral, la importancia que ocupa la moralidad en el autoconcepto (Gibbs, 2010) , a veces está presente en el debate de este personaje: “Para él es muy importante ser coherente con sus ideas, es honesto” reflexión que puede dar pie a ahondar en la importancia que tienen los valores y su peso en la visión que tenemos de nosotros mismos y la influencia de éstos en nuestras decisiones.

El hecho de puntuar con el máximo de puntos al personaje ayuda a con-solidar la cooperación entre los participantes y por tanto de forma implícita con-duce y facilita a que asuman conceptos como diálogo, cooperación, sentido crítico, respeto, etc. Están formando conocimiento tácito del tema del taller, a la vez que asumen contenidos como las categorías éticas, las habilidades, o los valores que se desprenden a partir de las conductas de cada uno de los personajes analizados.

El grupo evoluciona al ritmo de los personajes, descubriendo el factor unificador y de cohesión que supone la cooperación y la prosocialidad. Este conocimiento tácito llega si el grupo ha evolucionado y desarrollado mecanismos para alcanzar consensos operativos, lo que en circunstancias normales lleva a que no les resulte difícil alcanzar la idea fuerza del personaje; la ayuda a los demás, los principios universales y el respeto a la dignidad humana.

ERRORES DE PENSAMIENTO

El abordaje de los pensamientos erróneos de los personajes en este Taller tiene como objetivo aumentar la conciencia de los participantes acerca de los pensamientos, ideas o creencias que distorsionan la realidad en función del interés propio. Los errores de pensamiento como tal distorsionan la realidad y condicionan la toma de decisiones y la resolución de conflictos de la persona (Gibbs,2010). Para

ello se trabaja en el taller sobre el objetivo de incorporar otra habilidad añadida que consiste en identificar esos pensamientos cotidianos en el proceso de toma de decisiones morales.

El trabajo en este caso es individual, a los participantes previa explicación en el Taller, se les da un tiempo para que puedan localizar y decidir de forma individual cuales son los cinco errores de pensamiento más importantes que de entre un listado de treinta y ocho posibles errores, comete alguno de los personajes de las dos películas usadas al efecto.

El listado de posibles errores se centra en cuatro categorías posibles que a modo de resumen serían:

A. EGOCENTRISMO

Pensar que sus opiniones y sentimientos son más importantes que los pensamientos y sentimientos de otras personas. El personaje solo piensa en lo que quiere en ese preciso instante. sin pararse a pensar en cómo sus comportamientos le afectarán en el futuro a él o a otras personas

B. MINIMIZAR

Resta importancia a sus comportamientos negativos, intentando que lo negativo parezca que es buen, o hace de menos a otras personas para que sus agresiones parezcan justificadas,

C. PONERSE EN LO PEOR

El personaje piensa que todo le sale mal, que todo el mundo está en su contra y que solo pueden ocurrirle cosas negativas. Cree que no puede hacer nada para cambiar lo que le pasa.

D. CULPAR A OTROS

El personaje considera que todo lo malo que ocurre es culpa de los demás. Nada es su responsabilidad. Piensa que pudo dañar a los demás porque a él también le han hecho daño. También piensa que está justificado su daño porque tiene problemas o no se encuentra bien.

Para trabajar los errores de pensamiento utilizamos dos películas cuyos personajes nos servirán para visualizar cada categoría de las distorsiones.

BLOQUE 4. CRASH

En Los Ángeles aparece el cuerpo de un hombre asesinado. El desarrollo de los acontecimientos hará que se crucen la vida de diferentes personas: Un policía veterano, su compañero novato, el fiscal del Distrito y su esposa, un tendero iraní, etc. Escenario cargado de tensiones raciales en la que los personajes que viven historias paralelas acabarán cruzándose.

Crash es todo un ejercicio de reflexión sobre la importancia del respeto en la convivencia, sobre la igualdad, el racismo y la xenofobia, así como la diversidad.

Con esta película pretendemos que el grupo reflexione sobre la importancia del proceso de razonamiento moral. Los personajes de Crash se mueven entre lo correcto y lo incorrecto, lo aceptable y lo inaceptable, marco de cual nos servimos para el análisis.

En este caso sustituimos la hoja de valores por una relación de 35 posibles errores de pensamiento. Los grupos tendrán ponerse de acuerdo en los pensamientos erróneos que cometen los personajes de la película.

Resulta muy relevante en el análisis de esta película profundizar en el origen de las conductas violentas o inadecuadas de los personajes, sus creencias, los estereotipos con los que conviven a diario y la influencia de estas ideas en la manera de verse a sí mismos y a los demás. Curiosamente, por la experiencia vivida hasta ahora, resulta una película que obtiene fáciles consensos, la explicación puede que radique en que la traba-jamos en sesiones avanzadas, el grupo ya sabe operativizar sus análisis. Digamos que han desarrollado cierto “entrenamiento en el análisis moral”.

DEXCONEXIÓN

Película que narra tres historias paralelas en las que la protagonista es la interacción virtual, y los nuevos problemas derivados de la aparición de las redes sociales y las relaciones cibernéticas. En ella se aborda como tema principal la

incomunicación, el individualismo, el sentido de pertenencia y la falta de empatía que generan las relaciones en internet.

Centrados en el personaje de Jason, unos de los niños que acosa a su compañero por internet, intentaremos descifrar cuales son los principales errores de pensamiento que comete a lo largo de la historia.

Igual que ocurre con Crash, ya que es una película que mantiene una estructura muy similar aunque con temática diferente, el debate suele generar consensos en cuanto a las características del personaje analizado.

Del análisis de estas dos películas elegiremos los diez errores de pensamiento más comunes que quedarán plasmados en cartulinas de color negro durante la sesión 13.

COMUNICACIÓN PROSOCIAL

El taller aborda también el entrenamiento en los factores de la comunicación prosocial partiendo de la monitorización de diecisiete factores analizados (Escotorin, 2011; 2017) indicadores del proceso comunicativo prosocial. En realidad lo que se pretende con la revisión de esos 17 puntos es que los participantes comprendan desde el punto de vista cognitivo el significado de cada uno de los factores analizando cómo se desenvuelve en ellos cada personaje.

De esta forma como trabajo individual tras la película de las sesión 6 los participantes elegirán las características que consideran más importantes respecto a la calidad de la comunicación prosocial del personaje. Para ello les será entregada Ficha de Factores de la Comunicación Prosocial del Personaje acompañada de un dossier explicativo de cada factor con instrucciones para la cumplimentación de la misma a título individual.

Se dedica por tanto una de las sesiones del taller a elaborar un catálogo de ejemplos de cada factor comunicativo de nuestra vida cotidiana dentro del centro.

BLOQUE V: TITANES/ EL BECARIO

Las dos películas tienen algo en común. Con diferentes contextos, los dos protagonistas poseen evidentes capacidades para comunicarse de forma efectiva con los demás.

LA IMPORTANCIA DE LA SESION 13

La representación final de los personajes y de sus características ayudará a explicar y a hacer evidentes los esquemas éticos que mueven su comportamiento. De esta forma, se proporciona un instrumento visual, analítico y detallado de los conceptos de valor y de las diferentes formas de actuar desde el punto de vista ético de forma comprensible para los participantes. Elementos representados en las figuras, fruto del debate y la reflexión de los participantes:

- Personaje 1 Esquema de interés propio
- Personaje 2 Esquema de adaptación a las normas y/o miedo al castigo.
- Personaje 3 Esquema de principios y valores.
- Antivalores : Elegidos en esta sesión a modo de resumen, como factores o cuestiones que impiden a los personajes actuar adecuadamente.
- Valores Concretados por grupos en esta sesión a modo de resumen (valores que ellos consideran que ayudan a los personajes)..
- Errores de pensamiento (Aquellos más elegidos en el trabajo individual sobre errores de pensamiento).
- Calidad de la Comunicación Prosocial (Resultado de la sesión dedicada a la comunicación prosocial). En esta misma sesión se les pide a los participantes que renombren en grupos los factores de comunicación prosocial que trabajaron de manera individualizada tras la película del Bloque 6, y que se reflejen cartulinas específicas con esa denominación que el grupo da a cada categoría.
- Acciones prosociales (Catálogo de acciones prosociales realizado entre todos los personajes de todas las películas visualizadas)

Llegados a este punto, el responsable del taller les pedirá a los participantes que de uno en uno vayan colocando en un mural sobre la pared las cartulinas correspondientes a los diferentes personajes,, momento que aprovechará para ir explicando la diferencia en los comportamientos de los personajes en función de los diferentes esquemas de desarrollo moral bajo los que actúan correspondiendo cada uno de ellos a los esquemas de Evitación de castigo (Preconvencional), Esquema de Normas (Convencional), y Es-quema de Principios (Postconvencional), .

El propio responsable irá añadiendo en una nueva cartulina grande y blanca con los diferentes tipos de comportamiento prosocial (Roche, 1990) para que puedan identificar en cada uno de ellos, diferentes comportamientos de los personajes analizados. Tratamos que identifiquen en cada categoría ejemplos concretos referidos a cada uno de los tres personajes. Podemos aprovechar los registros hechos por ellos mismos en las cartulinas cuadradas para que vayan viendo la correspondencia: Ayuda física; Servicio físico; Dar y compartir; Confirmación y valorización del otro; Escucha profunda; Empatía. Solidaridad; Presencia positiva y unidad.

A la vez se coloca a lado una cartulina grande y blanca donde se han reflejado de antemano los valores elegidos en el proyecto “*The citizenship education policy*” que debían desarrollarse en los individuos para conseguir una ciudadanía con responsabilidad cívica y social. La coincidencia es muy alta (Cogan y Derricot cit. en Maiztegui, 2007).

Una vez hayan realizado ese trabajo los participantes deben ubicar en ese mural:

- Las cartulinas negras con los errores de pensamiento elegidos tras ver “Crash” y/o “Disconnected”, Debemos pedirles que las ubiquen dentro de los tres esquemas, en aquel donde crean que cada error del pensamiento es determinante.
- Factores Favorecedores y Factores Obstaculizadores: Las cartulinas correspondientes deben ser ubicadas en el mural con el mismo criterio que las anteriores

- Factores de Comunicación Prosocial: Se ubicarán con el criterio de identificar al personaje que más cumple cada con uno de esos factores

Una forma de comprobar el nivel de asimilación de contenidos del taller es comprobar si los factores que impiden el cambio o los errores del pensamiento son colocados del lado del personaje preconventional, mientras que los factores que favorecen el cambio y los factores de comunicación prosocial son colocados más próximos al personaje postconventional.

PELICULAS DE REFLEXIÓN TRAS LA EXPOSICION DE LAS CONCLUSIONES

Como colofón al taller se puede poner dos películas que sirvan para debatir ya con el conocimiento de los modelos de Desarrollo Moral al más puro estilo de un video-forum clásico.

UNA HISTORIA CASI DIVERTIDA

En este análisis intentamos que los internos realicen un repaso de los diferentes esquemas de comportamiento vistos en la sesión sin película. Al analizar el personaje de Craig los participantes suelen señalar su evolución a lo largo de la película. La dificultad para contestar a las preguntas realizadas sobre las diferentes habilidades radica en establecer en que momento de la película se sitúen.

Es importante que los participantes comprueben como Craig se va desarrollando. Probablemente habrá que estimular en el grupo esa idea del desarrollo moral de Craig, incidiendo a través de preguntas que hagan reflexionar sobre qué aspectos de la situación de Craig son los que le hacen evolucionar: “Solo pensaba en sí mismo y eso le agobia”, “Si le das muchas vueltas a todo lo que te pasa es fácil olvidarse de que tienes gente alrededor. Solo miras lo tuyo y al final te hundes”, “Lo que pasa que estaba aburrido de no hacer nada”.

Los mensajes que respaldan el comportamiento prosocial del personaje al final de la película frente al adolescente que nos plantea el inicio servirán para hacer que el grupo pueda comprender que el desarrollo moral es factible y deseable, que los comportamientos prosociales o de ayuda benefician no solo a quien es objeto del mismo sino también a quien lo realiza: “Él se ayuda a si mismo ayudando a los

demás”. Es la verbalización de los círculos reciprocidad positiva de la prosocialidad y un momento oportuno para insistir en la importancia del componente prosocial.

EL NIÑO QUE DOMÓ EL VIENTO

La perspicacia, la determinación y el compromiso con la comunidad están presentes en esta película con la que daremos por cerrado el taller. La historia de William nos servirá para realizar un repaso a los diversos conceptos expuestos y para concluir el taller.

DURANTE EL PROCESO DEL TALLER: ALGUNAS ORIENTACIONES DE ACTUACIÓN.

A partir de los conceptos de prosocialidad y del trabajo realizado durante el taller extraemos algunas conclusiones (Roche 1991) sobre el papel que el responsable del Taller debe tener durante el mismo

Acompañamiento: Es muy importante seguir el día a día con los implicados, animando a que ellos mismos vayan realizando replanteamientos de sus inquietudes, de expectativas y alternativas vitales. Hablamos de un proceso de aprendizaje, por tanto va a resultar fundamental que los participantes puedan ser acompañados en sus decisiones y participación. Deben sentirse seguros y con libertad para expresar sus emociones.

Refuerzo: Debemos estar pendientes de aquellas actitudes que puedan ser negativas para hacer explícita nuestra postura frente a ellas. De la misma manera, y mucho más importante, debemos reforzar los comportamientos y actitudes prosociales que se vayan manifestando tanto dentro del grupo como en la vida diaria de los participantes. Animar a redirigir actitudes de enfrentamiento y reforzar el respeto mutuo así como los comportamientos de ayuda.

Comunicación: Debemos procurar que la información fluya de manera adecuada, tanto entre el responsable del taller y los participantes como entre estos mismos. Para ello debemos establecer unos criterios básicos de funcionamiento y de eficiencia comunicativa. Debe existir facilidad total para que el contacto y la comunicación con el educador puedan darse.

Ejemplaridad: Durante todo el proceso podemos ir intercalando actividades donde mostremos ejemplos de comportamientos prosociales, así como los beneficios que conllevan esos comportamientos. La presencia de estos modelos de comportamiento prosocial constituyen en sí mismos una oportunidad para que los participantes de conozcan los beneficios de la prosocialidad.

Apoyo Intergrupal: Es muy importante consolidar los mecanismos de apoyo y solidaridad intergrupal desde el principio. El desarrollo de vínculos, la amistad y el con-tacto permanente de los participantes puede suponer una herramienta fundamental para la evolución individual. La dinámica de esos vínculos hará que los comportamientos prosociales y los beneficios derivados de los mismos sean emocionalmente gratificantes y por tanto puedan ser adoptados e interiorizados.

Experiencia vital: Cualquier contenido cognitivo que trabajemos debe tener la posibilidad de ser aplicado y experimentado en la vida real. Para ello es importante dotar de una dimensión comunitaria a nuestra intervención, implicarnos y ofrecer presencia positiva en aquellos espacios de la vida comunitaria donde nuestra colaboración pueda ser necesaria.

Implicación: Para este proceso es fundamental la implicación en el proceso de los responsables del programa. No se puede pedir una participación activa de los internos si nosotros mismos damos señales de desinterés o de falta de compromiso. Saber procesar los momentos difíciles para no mostrar desánimo constituye uno de los retos profesionales más interesantes en este medio.

5.- Conclusiones

El Programa de Compromiso Social cuenta con más de una década de existencia la prisión de El Dueso.. El Taller de Cine, Valores y Desarrollo de la Prosocialidad, se ha convertido en este tiempo de existencia del programa en una herramienta básica para introducir a los internos en el mismo. El grueso del programa lo forman posteriormente un conjunto de actividades prosociales en las que los internos e internas pueden participar libremente. En el caso de este taller, la principal fortaleza reside en el potencial que tiene el cine para identificar valores, y la facilidad para el análisis posterior de actitudes y esquemas de comportamiento.

El trabajo en grupo con las películas que se lleva a cabo en el taller, permite que a través del conflicto cognitivo generado por el debate sobre las películas se desarrollen estructuras de análisis que muestren un catálogo amplio de valores, de habilidades éticas, de posibles errores de pensamiento y de habilidades para la comunicación prosocial. Todas esas renovadas estructuras de análisis están orientadas a facilitar que los participantes analicen en la medida de lo posible su jerarquía lógica de valores a sabiendas de que esta es no es la única pero si una de las componentes básicas de la mora- (Martí-Vilar, Vargas, Moncayo y Martí, 2014).

Esta acción formativa unida a las experiencias prosociales posteriores del programa se han mostrado, a juicio de los profesionales implicados, útiles no solo a nivel individual, sino también en la mejora del clima social de la prisión y en la imagen externa que esta tiene a nivel local y a nivel global. Todas estas acciones desarrolladas en el con-texto del Programa han llevado finalmente a otorgar al Centro un carácter propio y una identidad basada en la prosocialidad.

6.- Referencias

- Álvarez, J. (2014). Desarrollo prosocial en el medio penitenciario: bases teóricas del “Programa de Compromiso Social”. *Postconvencionales*, 7(8), 81-109. Recuperado 5-9-2014 de: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_post/article/view/6885/6624#.Vec7Zvbtmko
- Álvarez, J. y Gimeno C. (2017). *Influència de Kohlberg en el programa de compromís social del centre penitenciari d' "El Dueso" Anuari de psicologia de la Societat Valenciana de Psicologia*, ISSN 1135-1268, Vol. 18, N° 2, 2017 (Ejemplar dedicado a: *Homenatge a L. Kohlberg i D. Kahneman*), págs. 183-196
- Bruckheimer J., Oman C. (Productores) y Boaz Y. (Director). (2000), *Remember the Titans (Titanes)* (DVD). EEUU: Walt Disney Pictures.
- Calderwood A., Egan G. (Productores) y Chiwetel E. (Director). (2019) *The boy who Harnessed the wind (El niño que domó el viento)*. (DVD) Reino Unido: BBC Films.
- Cogan J., y Derricott R. (1998). *Citizenship for the XXI Century. An International Perspective of Education*. London: Kogan Pages.
- De la Torre S., Pujol, M.A., y Rajadell, N., (Coords.) (2005). *El Cine. Un entorno educativo*. Madrid: Narcea.
- Díaz O., y Elícegui M. (2001). *Desarrollo Moral en menores Infractores: Una aproximación empírica a partir de Kolberg*. Bilbao: Equipo Judicial de la Administración de Justicia del País Vasco. Recuperado en <http://www.ehu.es/oscardiaz/Archivos/Desarrollo%20moral%20en%20menores%20infractores.pdf>
- Escámez, J., García, R., Pérez, C., y Llopis A. (2007). *El Aprendizaje de Valores y Actitudes. Teoría y Práctica*. Barcelona: Ediciones Octaedro
- Escotorin, P., & Roche, R. (Eds.) (2011). *Cómo y por qué prosocializar la atención sanitaria. Reflexiones, desafíos y propuestas*. Barcelona, España: Fundació Universitaria Martí L’humà.

- Escotorin, P., y Roche, R. (Eds.) (2017) *Cuidar con actitud prosocial. Nuevas propuestas para educadores*. Editorial Ciudad Nueva.
- Farrel M., Kemp B., Minolf M., Nerwith C., (Productores) y Shadiac T. (Director). (1998) *Patch Adams* (DVD). EEUU: Universal Studios.
- Gibbs, J. (2010). Inmadurez moral y comportamiento antisocial. *Postconvencionales*, 2, pp. 21-56. Recuperado el 18 de marzo de 2013 de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_post/article/view/6133/5914.
- Gibbs, J. (2019). *Moral development & reality: Beyond the theories of Kohlberg, Hoffman, and Haidt*. New York: Oxford University Press.
- Horber W., Lidell M. y Monroe J. (Productores) y Alex-Rubin H. (Director). (2013) *Disconnect*. (DVD). EEUU: Entertainment.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: DDB.
- Kohlberg, L. (1981/2012). Las seis etapas del juicio moral. *Postconvencionales*, No. 5-6, pp. 113-117. Recuperado el 26 de mayo de 2014 de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_post/article/view/6369/6131#.U7uhXPmSyqY
- López F., (Coord.), (2006). *El bienestar personal y la prevención del malestar y la Violencia*. Madrid: Pirámide.
- Maiztegui C. (2007). La participación como una opción transformadora en los procesos de educación ciudadana; *REICE. Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación*. Vol. 5, No. 4, pp. 144-160.
- Martí-Vilar, M. (2019). Desarrollo y educación del comportamiento prosocial. En G. Navarro y G. Flores (Eds.). *Conceptualización, investigación y experiencias de educación en la formación transversal de las personas* (pp. 14-18). Concepción: Editorial Universidad de Concepción.
- Martí-Vilar, M., Vargas Villamizar, Ó., Moncayo Quevedo, J., y Martí Noguera, J. (2014). La formación en razonamiento moral y pensamiento crítico en la Educación Superior. *Brazilian Geographical Journal: Geosciences And Humanities Research Medium*, 5(2), 398-414.
- Meyers N (Productora y Directora), Farwell S. (Productor). (2015) *The Intern (El Becario)*. (DVD). EEUU: Waberly Films.
- Misher K., Browning B. (Productores) y Boden A., Flack R. (Directores). (2010) *It's a kind of a sunny history (Una historia casi divertida)*. (DVD) EEUU: Focus Features, Wayfare Entertainment, Misher Films, Journeyman Pictures, Gowanus Projections.
- Morrisey J (Productor) y Kaye T.(Director). (1998) *American History X*. EEUU: Warner Bros.
- Murillo M. y Nieto I. (2021). El arte poético como pedagogía de reflexión en reclusos. La libertad a través de la ensoñación poética. Recuperado en https://www.researchgate.net/publication/350665027_EL_ARTE_POETICO_COM_O_PEDAGOGIA_DE_REFLEXION_EN_RECLUSOS_La_libertad_a_traves_de_la_ensonacion_poetica/citations#fullTextFileContent
- Nakache Olivier, Toledano Eric(Directores). (2011) *Intouchable (Los Intocables)*. . (DVD) . Francia: Gaumont Film Company.
- Narváez D. (2003). Educación y Desarrollo Moral. *Republicana, Política y Sociedad*, N° 2, pp. 39-49.
- Narvaez, D. y Endicott , L. G. (2009) *Ethical Sensitivity; Nurturing Character in the Classroom, EthEx Series Book 1*, ACE Press, Notre Dame, Ind, USA.
- Narvaez, D. y Endicott , L. G. (2009). *Ethical Judgement; Nurturing Character in the Classroom, EthEx Series Book 2*, ACE Press, Notre Dame, Ind, USA.
- Narvaez, D. y Endicott , L. G. (2009). *Ethical Motivation; Nurturing Character in the Classroom, EthEx Series Book 3*, ACE Press, Notre Dame, Ind, USA.
- Narvaez, D. y Endicott , L. G. (2009) *Ethical Action; Nurturing Character in the Classroom, EthEx Series Book 3*, ACE Press, Notre Dame, Ind, USA.

- Narváez, D. (2016) *Embodied morality, Protectionism, Engagement and Imagination*. London; Palgrave MacMillan
- Pereira, C. (2003). El cine nuevo escenario de la educación. En Romañá, M. T. y Martínez, M. (Eds.). *Otros lenguajes de comunicación*, (pp. 101-105). Barcelona: ICE-Universitat de Barcelona.
- Pérez-Delgado, E., y García, R. (1991). *La psicología del Desarrollo moral*. Madrid: Siglo XXI.
- Phillips T. (Productor) y Nourizadeh N. (Directora) (2012) Warner Bros *X Project (DVD)*. Intervención básica en medio Abierto. Secretaría General de Instituciones Penitenciarias. Recuperado en https://www.google.es/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://www.institucionpenitenciaria.es/web/export/sites/default/datos/descargables/publicaciones/IntervencionMedio_Abierto_PDF_accesible.pdf&ved=0ahUKEwjktMrjtubPAhUFbxQKHZQ6DpQQFggeMAA&usg=AFQjCNFKcq1ZnRA9Yja-k1QfcaIS80I0VA&sig2=YOlAv_y6ekKn5MDjYxmJQ
- Roche R. (1991). Violencia y Prosocialidad: Un programa para el descondicionamiento frente a la violencia en la imagen y para la educación en los comportamientos prosociales. En *¿Qué miras?* (pp. 209-213). Valencia: Publicaciones de la Generalitat Valenciana.
- Shulman C., Cheadle D., Yari B., Harris M., Moresco B., Haggis P. (Productores) y Haggis Paul (Director). (2006) *Crash*. EEUU: ApolloProScreen GmbH & Co.
- Villalba T., Fernandez J. (Productores) y Corbacho J., Cruz J. (Directores). (2013) *Cobardes* (DVD) España: Filmax..
- Zerpa, C., y Henríquez, G., y Ramírez J. J. (2006). Estimación del desarrollo moral en una muestra de personas beneficiarias de fórmulas alternativas al cumplimiento de pena en prisión del oriente de Venezuela. *Universitas psychologica*, ISSN 1657-9267, Vol. 5, N°. 2, 2006, págs. 285-294. Recuperado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750207>