

**EL TRABAJO SOCIAL EN EL MEDIO RURAL DE LA ESPAÑA
VACÍA COMO FACILITADOR DE LOS PROCESOS DE
INNOVACIÓN: ANÁLISIS DE CASO DE UNA PARROQUIA DE
LUGO**

**SOCIAL WORK IN THE RURAL ENVIRONMENT OF EMPTY
SPAIN AS A FACILITATOR OF INNOVATION PROCESSES:
CASE ANALYSIS OF A PARISH IN LUGO**

Olga Martínez Moure

Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)

RESUMEN

Se presentan los resultados del estudio realizado con el objetivo de explicar, de manera pormenorizada, la importancia que tiene el Trabajo Social en el medio rural, duramente castigado por el éxodo poblacional, detectar las necesidades de desarrollo comunitario y el camino para establecer el fortalecimiento del tejido social y las enormes potencialidades que tiene la España rural, como polo de atracción de familias, tratando de analizar la labor del T.S. en este proceso. Repensar el rural, significa analizar desde dentro las posibilidades de desarrollo rural, que permitan enfatizar los enfoques relativos a la economía social basada en la innovación, dentro del marco de la agenda 2030. La importancia de la innovación en el rural y el importante rol del T.S., como facilitador de los procesos de innovación en el campo: una aproximación europea al valor del campo. La parte final focaliza aspectos importantes sobre la formación

PALABRAS CLAVE: Medio rural, realidad sociodemográfica, líneas de desarrollo, Agenda 2030, innovación y trabajo social.

ABSTRACT

The results of the study carried out are presented with the objective of explaining, in detail, the importance of Social Work in rural areas, severely punished by the population exodus, detecting the needs of community development and the way to establish the strengthening of the social fabric and the enormous potential that rural Spain has, as a pole of attraction for families, trying to analyze the work of the TS in this process. Rethinking rural areas means analyzing from within the possibilities of rural development, which allow to emphasize the approaches related to the social economy based on innovation, within the framework of the 2030 agenda. The importance of innovation in rural areas and the important role of the TS, as a facilitator of innovation processes in the field: a European approach to the value of the field. The final part focuses on important aspects of training

KEYWORDS: Rural areas, sociodemographic reality, development lines, 2030 Agenda, innovation and social work.

Correspondencia: olga.martinez@udima.es

1.- Introducción

1.1.- Propósitos del artículo y planteamiento inicial de los objetivos

El propósito fundamental de este estudio es explicar, de manera pormenorizada, la importancia que tiene el Trabajo Social (a partir de ahora, T.S.) en la parte del medio rural, que ha sido duramente castigado por el éxodo poblacional. Se pretende explicar, en suma, las enormes potencialidades que tiene la España rural, como polo de atracción de familias -en el sentido estadístico de hogares-, inversión autóctona y subvenciones y cómo los/las trabajadores/as sociales pueden configurarse como facilitadores de todo este proceso, tomando en consideración la importancia que tienen la introducción de los procesos de innovación para el logro de una eficiencia competitiva. En suma, y siempre de lo más general a lo más particular, se pretende analizar cuál es la importante labor del T.S. en este proceso, pudiéndose prever que cada vez los profesionales vinculados a esta disciplina del conocimiento tendrán una mayor presencia en los entornos no urbanos. En definitiva, el objetivo de este trabajo es detectar las necesidades de desarrollo comunitario y el camino para establecer el fortalecimiento del tejido social, en lugares pertenecientes a lo que ha venido a denominarse la España vacía, para luego establecer un eje de prioridades, en las que el T.S. pueda ser facilitador de todo el proceso y tomando en consideración la innovación como recurso o herramienta de mejora.

Se parte en este trabajo de la constatación de una realidad que cada vez es más acuciante en España, que es el envejecimiento poblacional, la reducción de la natalidad y el despoblamiento de zonas de interior, generalmente vinculadas al rural -aunque no siempre-, quedando estas áreas al margen de los flujos comerciales y del potencial desarrollo económico. Para un panorama completo del envejecimiento poblacional en España remitimos al lector a Pérez Díaz y Abellán García (2018:11), referencia debidamente constatada en el apartado final, de referencias bibliográficas.

Desde esta realidad, son muchos los autores que, desde la Doctrina, han reflexionado sobre la problemática específica que conlleva este despoblamiento en las zonas del rural. Se ha elegido en este trabajo, a través de una doble aproximación

cualitativa y cuantitativa una zona especialmente afectada por esta realidad sociodemográfica, Santo André de Distriz, parroquia de Monforte de Lemos, como se explicará en el apartado de material y métodos, expuesto a continuación. Cabe constatar aquí que, en Galicia, el término parroquia tiene un origen muy antiguo y se refiere al lugar sentimental, es decir, de dónde “uno se siente”. En este sentido, este constructo territorial “parroquial” no tiene que ver con las fronteras político-administrativas, sino que se trata de una unidad territorial con un marcado sentimiento de pertenencia ancestral (Martínez Moure, 2012).

Como se ha dicho, Santo André de Distriz tiene una realidad sociodemográfica pareja a otros muchos lugares de Galicia, en donde se combina el éxodo poblacional, específicamente de la gente joven y la pérdida de oficios tradicionales, que, en su día, fueron productivos y que, a día de hoy, pueden ser la vía más efectiva para volver a dotar al campo de tejido social y de un nuevo esplendor, para lo que resulta necesario la extraordinaria labor que el T.S. tiene las áreas despobladas, como facilitador del cambio. Esta facilitación de cambio y esta nueva vigencia de los oficios tradicionales (que traerá consigo una recuperación de la economía del rural) necesariamente debe venir acompañada del fomento de la innovación en el campo.

1.2.- Marco general de análisis: la importancia del T.S. en el ámbito del rural desde la revisión del estado del arte

De acuerdo con un marco general de análisis, se parte en este trabajo de la gran importancia y trascendencia que tiene el T. S., también en el ámbito rural (Ortiz Ramírez, 2014: 18-22). Por ejemplo, la doctrina relacionada con la intervención social del T.S. en el ámbito rural ha sido enfatizada, no solamente desde España, sino también en otros muchos lugares del mundo. Rozas (1998), por ejemplo, ha publicado una ingente literatura técnica centrando su análisis en Argentina, igual que Carballeda (2002). Este último, poniendo énfasis en la vinculación del T.S. con la “cuestión social”. La cuestión es que, a día de hoy, una parte muy importante, está centrada, precisamente, en el campo. Con el basamento de estos autores, explicaremos la importancia del T.S. en las áreas rurales, de acuerdo con los postulados relacionados con el capital social, por lo que se ha revisado también las

líneas argumentales de Saavedra (2011) y de un autor, ya clásico en el tema, Matus (1998).

Estamos de acuerdo con Raya Díez y Caparrós Civera (2014:174-175) cuando señalan que “*el objeto de estudio del trabajo social se centra principalmente en dotar de conocimiento a la intervención social*” y, por lo tanto, también la práctica. Para ello, y de acuerdo con los autores resulta imprescindible tener la revisión del estado del arte previo, es decir, la descripción teórica del terreno sobre el que se quiere intervenir. A día de hoy, existe una literatura técnica, que ya puede ser considerada clásica, sobre la importancia de volver a repensar el rural con energías renovadas, repensando las extraordinarias capacidades de desarrollo que hay en su seno, pero contando con las ayudas, siempre efectivas de la intervención social.

En este sentido y para que la labor del TS sea realmente fructífera, el proceso de intervención social, aplicado, en nuestro caso, al rural, tiene que aunar en su seno diferentes saberes sociales. Nos hemos basado para el desarrollo de este argumento en Octavio Vázquez (2013:51-57), para quien existen tres tipos de saberes o conocimientos, que están plenamente entrelazados. Estos saberes están técnicamente explicitados por parte de Raya Díez y Caparrós Civera (2014:174-175) de la siguiente forma: *a. “conocimiento que deviene e la propia experiencia y la trayectoria profesional”, b. “conocimiento derivado de la situación concreta con la que se trabaja” y c. “conocimiento científico o teórico”.*

No en vano, y de acuerdo con las tesis planteadas por Manuel Barbero (2006:45-48) resulta imprescindible contar con los “*elementos que dotarían de orientación científica el ejercicio de los trabajadores sociales*”, dado que “*la especificidad de las investigaciones de TS procedería de un interés genuino por situaciones relacionadas con el TS y por la intervención profesional en ellas*”.

Realmente, el paradigma es común en todos los autores señalados, aunque con ciertas especificidades o particularidades, derivadas del tiempo histórico y del área de estudio. Y es aquí, precisamente, donde adquiere una significación específica el T.S. desarrollado o implementado en el rural, puesto que el campo tiene unas especificidades muy concretas. En todo caso, de manera genérica, para autores como Krmptic (2013:87) el campo de intervención del TS se centra en los recursos, más

en concreto, en la búsqueda de recursos y para García-Longoria (2000:28) sería la resolución de los problemas sociales de cada tiempo histórico, pero, en todo caso, el tronco común de este tipo de análisis es el mencionado antes por la FITS, el logro del bienestar de los pueblos o la mejoría de la realidad existente, de acuerdo con la CELATS (1989: 100-101).

El paradigma señalado por Krmpotic (2013:87) y por García-Longoria (2000:28) ensalza la labor y los roles desplegados por parte del T.S. como área específica con un inmenso campo de acción y con unas grandes posibilidades de desarrollo en el rural. Esta inmensa área de actuación estaría basada, como se ha dicho, en la resolución de las problemáticas asociadas a cada momento. Este hilo discursivo nos lleva a encarar la problemática de la ruralía, que condiciona las biografías y el incremento de las posibilidades de desarrollo, siempre que se cuente con los mecanismos facilitadores, en este caso, provenientes del área de estudio del T.S. y siempre que se desplieguen todos los mecanismos relacionados con la innovación, factor fundamental para lograr la eficiencia y la productividad en las áreas rurales.

Las implicaciones de la denominada *Galicia Vacía* trascienden, de hecho, con mucho, toda la cuestión estrictamente demográfica, puesto que conlleva, asimismo, una gran fractura social, en tanto en cuanto deja una gran área territorial sin posibilidades factibles de progreso económico, perdiéndose, además, una gran fuente de riqueza para la sociedad en su conjunto.

No en vano, repensar el rural, significa analizar desde dentro las posibilidades de desarrollo rural, que permitan enfatizar los enfoques relativos a la economía social basada en la innovación. Por ejemplo, fomentando actividades directamente relacionadas con el sector primario, como puede ser el turismo, se incrementaría la producción local y se generarían puestos de trabajo. Todo ello permitiría, asimismo, frenar el inmenso éxodo del campo y se permitiría afianzar a la población activa al terreno. Pero esta cuestión conlleva una multiplicidad de implicaciones y, generalmente, los agentes facilitadores son los que permitan, realmente, que se lleve a cabo el cambio. Y es aquí donde el T.S. adquiere su gran capacidad de contenido.

1.3. Re-pensar el rural, desde el marco de análisis de la Agenda 2030

Como es bien sabido, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se configura como un plan de actuación encaminado a lograr el desarrollo de los pueblos y la búsqueda de la prosperidad compartida que es, sin duda, la clave de la bonanza. No desarrollaremos aquí la totalidad de los objetivos de la Agenda, porque trasciende, con mucho, los objetivos del presente artículo de investigación, pero si nos gustaría enfatizar, aunque sea someramente, cómo uno de estas metas se refiere directamente a la reducción de las desigualdades entre las regiones del mundo. El factor poblacional se configura como un activo fundamental, como el recurso del progreso por definición, con lo que este argumento nos permite re-pensar el rural desde la explicación de las consecuencias que para un territorio conlleva encontrarse en situación de despoblación masiva.

Resulta también muy importante, llegados a este punto, argumentar cómo las Ciencias Sociales son disciplinas con vocación de cambio, con lo que el objetivo fundamental de nuestro artículo supone la revisión de las metas que se plantean al T.S. en este contexto de importante cambio demográfico, alineándose con los objetivos marco de la Agenda 2030 e intentando observar las posibilidades del rural para el desarrollo de las posibilidades para las generaciones del futuro.

Si nos centramos en la conexión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (conocidos por sus siglas como ODS), vinculados a los logros de las metas sociales, igualdad e inclusión dentro del Plan Estratégico para Galicia para el período 2015-2020 podemos señalar cómo el ODS2 pivota sobre la “Productividad agrícola” y la “Producción de alimentos”, entre otros objetivos. En concreto, el OE3.1.05 se refiere a la necesidad de adoptar os mecanismos y herramientas necesarios para lograr la mejoría de las condiciones de vida de las personas que habitan en un territorio, en este caso, el suelo gallego, de manera especial, a través de la generación de puestos de trabajo. En el caso del rural, esto se consigue gracias al incremento de la productividad/rentabilidad de los sistemas productivos. Para ello, la búsqueda de la sostenibilidad, de la calidad y el fomento de los procesos innovadores se configurarán como procesos básicos, sobre los que debe pivotar este proceso. Pero este proceso, para que se produzca de manera efectiva y sólida, muchas veces, necesita de un agente facilitador, en este caso, proveniente del área de conocimiento

del T.S., a los efectos de fomentar la formación que capacite a las personas del rural a desarrollar procesos de innovación concretos, e incorporarlos al proceso productivo. El factor formativo, aunque es importante en todos los contextos, aquí adquiere una significación específica. En el siguiente epígrafe, volveremos a esta cuestión.

Al hablar del suelo gallego, y al hilo del factor de la sostenibilidad, que ahora señalábamos, resulta indispensable centrarse de manera específica en el logro de una gestión forestal que englobe todas las premisas de la sostenibilidad. Todo ello, unido a cuestiones como la protección de los cultivos y el control de la sanidad de los animales que forman parte de la ganadería (cuestión que trasciende, con mucho, los objetivos de la presente investigación), llevará a un incremento de la renta de agricultores, ganaderos, artesanos y de todo el colectivo de oficios ancestrales, que se configuran como el objeto de estudio del presente artículo.

1.4. La importancia de la innovación en el rural y el importante rol del T.S., como facilitador de los procesos de innovación en el campo: una aproximación europea al valor del campo

1.4.1. Cuestiones preliminares

La innovación en el rural, sobre todo, en todos aquellos procesos que tienen que ver con la digitalización y con la utilización masiva de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (NTIC) es el camino para lograr la eficiencia de los negocios del rural, que tienen la característica, muchos de ellos, de englobar en sí mismos también procesos muy ancestrales. Aquí el rol del T.S. deviene en algo muy particular y sensible, porque los procesos de innovación deben ser incorporados sin perder de vista la visión ancestral, popular y -en términos generales- también familiar/vecinal de estos negocios.

En el caso de la presente comunicación, nos centraremos en el caso de una parroquia de Lugo, como se ha dicho, pero el modelo de intervención del T.S. puede hacerse extensible a otras muchas zonas, contando, sobre todo con que una parte más que representativa de la Unión Europea es zona rural y son además -y esta función debe reforzarse a futuro- como uno de los centros neurálgicos sobre los que debe pivotar el cuidado del medio ambiente. Esto se deriva de que el rural también se

configura como un modelo de buena gestión de los recursos. Podemos traer a colación, llegados a este punto los proyectos de innovación que han sido financiados con Fondos Europeos, tal y como ha enfatizado CORDIS (2020) y que han tenido todos ellos como característica común el fomento de la innovación en el rural europeo.

El buen funcionamiento y los grandes frutos que estos proyectos están trayendo para el rural (apoyados en la base de la buena gestión de los recursos naturales, de la colaboración y del tejido comunitario, de la cooperación y del énfasis del tejido social -cuestiones, todas ellas, en las que el T.S. ejerce y despliega un gran papel facilitador-) es uno de los escenarios futuros más importantes en las áreas rurales con despoblación de la población. Además, todos los logros que se consigan en las áreas rurales tendrán importantes beneficios también para el conjunto de la sociedad, que está cada vez más interconectada. En este sentido, el logro de las mitigaciones del cambio climático repensando el rural debe ser uno de los grandes retos del Siglo XXI, y aquí nuevamente el T.S. debe desplegar su gran capacidad de intervención, sobre todo, a través de la intervención comunitaria. Este proceso llevará a conseguir, partiendo de las unidades territoriales más pequeñas, una Unión Europea cada vez más sostenible y ecológica. La función del T.S. aquí tiene como campo de trabajo fundamental fomentar el trabajo comunitario y la colaboración para conseguir reducir en la máxima medida posible la brecha digital con respecto a las áreas urbanas, lo que hará que se consiga fijar la población a la ruralía, puesto que la población es el principal activo de los lugares. Esta diferencia urbano -rural se vio de manera especialmente intensa durante la pandemia del COVID-19, donde quedó evidenciado que las líneas de internet eran más precarias en el campo, dificultando el teletrabajo.

1.4.2. El papel de la Comisión Europea en el fomento de una perspectiva de desarrollo del rural sostenida en el tiempo (EU rural view)

Señalábamos en el epígrafe inmediatamente anterior que, aunque nuestra comunicación está centrada en un área geográfica perteneciente a Lugo, provincia de Galicia, el modelo de intervención del T.S. puede hacerse extensible a otras muchas zonas, contando, con la gran extensión del rural existente en la Unión

Europea. Además, esta puesta en valor del rural hace que la Unión Europea pueda enfrentarse de manera más eficiente a sus dos grandes retos: el cambio climático y el reto demográfico, derivado este último, sobre todo, de las caídas de la natalidad y del envejecimiento demográfico de la población (Comité Europeo de las Regiones, 2017). Por su parte, CORDIS (2020), tal y como se ha enfatizado en las líneas anteriores, ha explicado los proyectos de innovación que han sido financiados con Fondos Europeos. Lo relevante, llegados a este punto, es señalar que todos estos proyectos han tenido como característica común el fomento de la innovación en las zonas con presencia del rural en la U.E. (que, teniendo en cuenta todas las peculiaridades, tienen también problemáticas comunes).

Por su parte, la Comisión Europea ha desarrollado unas líneas de intervención que suponen estudiar la parte rural de la Unión Europea desde una perspectiva del rural a largo plazo, que es lo que ha venido a denominarse (EU rural view) y que es uno de los ejes de actuación más importantes de la Comisión a día de hoy (Comisión Europa, 2019). Todas las actuaciones relativas al proceso de consulta se accionaron a lo largo del año 2020 y el objetivo fundamental se configuraba como el fomento de un diálogo en el que se pudiese nuevamente en valor el rural y donde la ciudadanía tendría un papel específico. Se trataba de analizar posibles escenarios hasta el año 2040, poniendo el foco de análisis, sobre todo, en los problemas derivados del envejecimiento de la población, en la crisis climática y en los efectos de la pandemia del COVID (Comisión Europea, 2021). El foco de análisis también se ponía en observar de manera pormenorizada cuáles son los efectos específicos de estos factores mencionados, en el caso concreto del rural. Para ello, resulta primordial poner en valor la investigación que tiene como financiación económica los Fondos Europeos. En este sentido, cabe decir que muchos de los proyectos financiados con estos fondos, por ejemplo, dentro del marco de actuación del denominado Programa Horizonte 2020, se han centrado concretamente en observar las posibilidades del rural, como base para el futuro. Cabe traer a colación, llegados a este punto, el denominado Programa de Investigación e Innovación de la UE, conocido como Horizonte Europa (Consejo de la Unión Europea, 2020).

LIVERUR, por su parte, ha accionado una serie de herramientas, como la base para la actuación que permita ayudar a las empresas rurales que fomenten la

economía circular. RUBIZMO, por su parte, ofrece apoyo y asesoramiento a aquellos empresarios que estén centrados, por ejemplo, en la generación de cadenas de valor y sinergias con productos procedentes del sector primario. SIMRA, fomenta la innovación social para ayudar a áreas rurales inicialmente degradadas y todos ellos tienen como factor común enfatizar el gran valor del campo, con todas las perspectivas que ello conlleva para el conjunto de la sociedad. El logro la competitividad del campo y paliar las desigualdades territoriales en la Unión Europea es la característica común de todas estas iniciativas.

1.4.3. Experiencias de actuación de las cooperativas del rural

Las cooperativas que despliegan su trabajo en el rural son, quizás, las unidades económicas que mejor escenario tienen para recibir todos los procesos de intervención del T.S. Por ejemplo, en el caso de Asturias, es digno de ser reseñado el caso de CLAS, una cooperativa que engloba un gran número de ganaderos y que fue creada en el año 1967. Desde entonces, ha ido adquiriendo cada vez una mayor cuota de mercado y, a día de hoy, se configura como una de las cooperativas lácteas más grandes a nivel de España. Las actualizaciones realizadas en el campo, vinculadas a las cooperativas ganaderas son ejemplo paradigmático de las enormes ventajas que tienen las NTIC en el rural (por ejemplo, el denominado Internet de las cosas permite la monitorización del número de reses y el seguimiento de la salud del ganado). Además, las NTIC hace posible que se desarrolle una agricultura de precisión, gracias a aplicar la tecnología a la monitorización del suelo, a la maduración de la flora o a observar la evolución del estado bacteriológico del terreno. Todo ello permitirá, además, la mejoría y el incremento de la eficiencia de la rentabilidad de los cultivos. Incluir la analítica de los datos y la inteligencia artificial a las explotaciones forestales indica que lo ancestral no está reñido con la innovación. La incorporación de la inteligencia artificial requiere un importante proceso formativo del que puede ser un agente facilitador muy importante los y las profesionales que provienen del área de conocimiento del T.S. (no solamente en la gestión de los cursos de formación, sino también en la impartición de los mismos, según temáticas) y que es la línea argumentativa fundamental del artículo que hoy se presenta. Por ejemplo, los bosques pueden ser monitorizados con sensores, a los efectos de que las explotaciones forestales se configuren como más productivas.

Todo lo relativo a la analítica de datos en el escenario de la distribución agroalimentaria o la introducción de los procesos de innovación en la elaboración y distribución de los productos de alfarería, necesitan necesariamente la formación pertinente. De esta manera, alcanzarán un mayor valor añadido, pudiéndose incluso distribuir a través de denominaciones de origen certificadas, lo que resulta tener una mayor presencia en el mercado, incluso internacional. Por ejemplo, el turismo rural puede ser potenciado y apoyado a través de los mecanismos del marketing digital y de dispositivos interconectados.

2.- Material y métodos

El desarrollo de la investigación parte inicialmente del método etnográfico, por lo que tiene, en un estadio inicial, una aproximación eminentemente cualitativa. Este método, combinado con la revisión documental pertinente y la ayuda de informantes clave) nos ha permitido delimitar cuáles son los oficios de la Ribeira Sacra (y, más específicamente, de Distriz) con una mayor tradición. Después, y ya desde un enfoque eminentemente cuantitativo, nos centramos en la perspectiva numérica de la investigación, para ver el nivel de desarrollo actual (número de talleres activos) de oficios ancestrales en la zona y posibilidades de introducir el factor de la innovación para incrementar la eficiencia en los procesos. Para este tipo de análisis describimos el universo estadístico y las técnicas empleadas para el análisis.

Valiéndonos también de la metodología concreta de la Geografía del Paisaje y volviendo al método etnográfico, se detectaron -a través de una localización en el mapa- talleres de oficios tradicionales vinculados a la alfarería que tuvieron renombre en épocas pasadas y que ahora, con el devenir de los tiempos, han reducido enormemente su actividad. Este último espectro del análisis es el objeto de estudio principal, puesto que es el foco de análisis en el que consideramos que los trabajadores sociales que despliegan su actividad en el ámbito rural, más perspectivas de desarrollo pueden tener.

De acuerdo con los criterios éticos de la investigación social aplicada, en las entrevistas en profundidad realizadas a informantes clave, no se presentan ni los nombres ni las iniciales de las personas que han formado parte de nuestro estudio.

Todos los aspectos relacionados con la metodología de la presente investigación tienen que ver con la importancia que tiene el T.S. para promover el cambio. Esta es la línea establecida por la Federación Internacional del Trabajo Social, conocida por las siglas FITS, que señala que la actividad desplegada por el TS está directamente relacionada con la búsqueda del bienestar de los pueblos. No en vano el objetivo profesional del TS es, precisamente, detectar las necesidades sociales de un área determinada, para mejorar la realidad existente (CELATS, 1989: 100-101). De hecho, el enfoque eminentemente práctico del T.S. queda patente en todas sus actividades.

Todos los autores mencionados en la introducción nos han servido de base para establecer el corpus metodológico necesario para el establecimiento de las necesidades de Distriz, desde el punto de vista de la detección de oficios tradicionales que pueden ser importantes para la recuperación económica del rural, desde la perspectiva de la atracción de población en edad activa al campo y solucionar, de hecho, uno de los problemas más importantes que tiene a día de hoy la Galicia de la ruralía. Y, de lo más general a lo más particular, se ha acotado el universo de estudio, centrando cuáles son los oficios tradicionales con más raigambre en la zona de estudio y vinculando nuestro análisis específicamente a la alfarería, como se ha dicho. Se han seleccionado los alfareros/alfareras de la zona (la totalidad de ellos) y, a través de una entrevista en profundidad, se les ha preguntado por sus necesidades concretas, para estudiar cuáles son, bajo la perspectiva de los alfareros gallegos, los roles fundamentales del trabajador social en esta zona, como facilitadores de los procesos de innovación. Se exponen los datos en el apartado de resultados.

3.- Resultados

Sirva este apartado para explicar los resultados principales de la investigación realizada. Tras el análisis, que ha tenido como base principal el trabajo de campo, se determinaron la existencia de varios factores bien diferenciados, que se presentan en un esquema anexo, ilustrativamente, y que se describen en las siguientes líneas. Se parte de que re-pensar el rural, significa analizar desde dentro, desde un enfoque endógeno, las posibilidades de desarrollo rural, que permitan enfatizar la innovación en los procesos productivos, para garantizar el desarrollo de posibilidades efectivas

en el campo y afianzar, de este modo, a las familias al rural, resolviendo uno de los problemas principales de la ruralía, que es el éxodo poblacional.

La intervención del T.S. para el desarrollo del rural se ha dividido en los factores económico, social, tecnológico y medioambiental. El factor económico pasaría por la recuperación de los oficios tradicionales y la captación de ayudas (nacionales, en forma de subvenciones y europeas, a partir de los programas descritos en el marco de nuestro análisis). Además, cabría traer aquí a colación los diferentes enfoques relativos a la economía social basados en la innovación. Por ejemplo, fomentando actividades directamente relacionadas con el sector primario se incrementaría la producción local y se generarían puestos de trabajo. El factor social, directamente relacionado con el anteriormente mencionado, tendría que venir asentado sobre la conectividad y el refuerzo del tejido social. Para ello, resulta fundamental mencionar también el factor tecnológico, directamente vinculado a las NTIC y a la reducción de la brecha digital rural-urbano, que es una cuestión que frena todas las posibilidades de desarrollo del campo. La nueva vigencia de los oficios tradicionales (relacionados, por ejemplo, con la alfarería), vendría asentada en el fomento de la tecnología, para hacer el rural más productivo y conseguir vincular estos oficios al mercado. Todos estos factores se explican siempre tomando en consideración el medioambiente. En el caso del presente artículo y como se ha explicado en el marco teórico del análisis, se parte de la sostenibilidad en el marco de la Agenda 2030.

4.- Discusión

Sirva este apartado para explicar los resultados principales de la investigación realizada. Tras el análisis, que ha tenido como base principal el trabajo de campo y una profunda revisión del estado del arte, se determinaron la existencia de varios factores bien diferenciados, que se presentan en un esquema anexo, ilustrativamente, y que se describen en las siguientes líneas. Se parte de que re-pensar el rural, significa analizar desde dentro, desde un enfoque endógeno, las posibilidades de desarrollo rural, que permitan enfatizar la innovación en los procesos productivos, para garantizar el desarrollo de posibilidades efectivas en el campo y afianzar, de este

modo, a las familias al rural, resolviendo uno de los problemas principales de la ruralía, que es el éxodo poblacional.

La intervención del T.S. para el desarrollo del rural se ha dividido en los factores económico, social, tecnológico y medioambiental. El factor económico pasaría por la recuperación de los oficios tradicionales y la captación de ayudas (nacionales, en forma de subvenciones y europeas, a partir de los programas descritos en el marco de nuestro análisis). Además, cabría traer aquí a colación los diferentes enfoques relativos a la economía social basados en la innovación. Por ejemplo, fomentando actividades directamente relacionadas con el sector primario se incrementaría la producción local y se generarían puestos de trabajo. El factor social, directamente relacionado con el anteriormente mencionado, tendría que venir asentado sobre la conectividad y el refuerzo del tejido social. Para ello, resulta fundamental mencionar también el factor tecnológico, directamente vinculado a las NTIC y a la reducción de la brecha digital rural-urbano, que es una cuestión que frena todas las posibilidades de desarrollo del campo. La nueva vigencia de los oficios tradicionales (relacionados, por ejemplo, con la alfarería), vendría asentada en el fomento de la tecnología, para hacer el rural más productivo y conseguir vincular estos oficios al mercado. Todos estos factores se explican siempre tomando en consideración el medioambiente. En el caso del presente artículo y como se ha explicado en el marco teórico del análisis, se parte de la sostenibilidad en el marco de la Agenda 2030.

Resumirán los hallazgos, relacionando las propias observaciones con otros estudios de interés y señalando las aportaciones y limitaciones de unos y otros. No se deben repetir con detalle los datos u otro material ya comentado en otros apartados. Mencionar las inferencias de los hallazgos y sus limitaciones, incluyendo las deducciones para una investigación futura. Enlazar las conclusiones con los objetivos del estudio,

Agradecimientos

Quiero agradecer de manera expresa la valiosísima información que me han proporcionado todos los informantes clave, desde el terreno y desde la perspectiva de su propia intrahistoria.

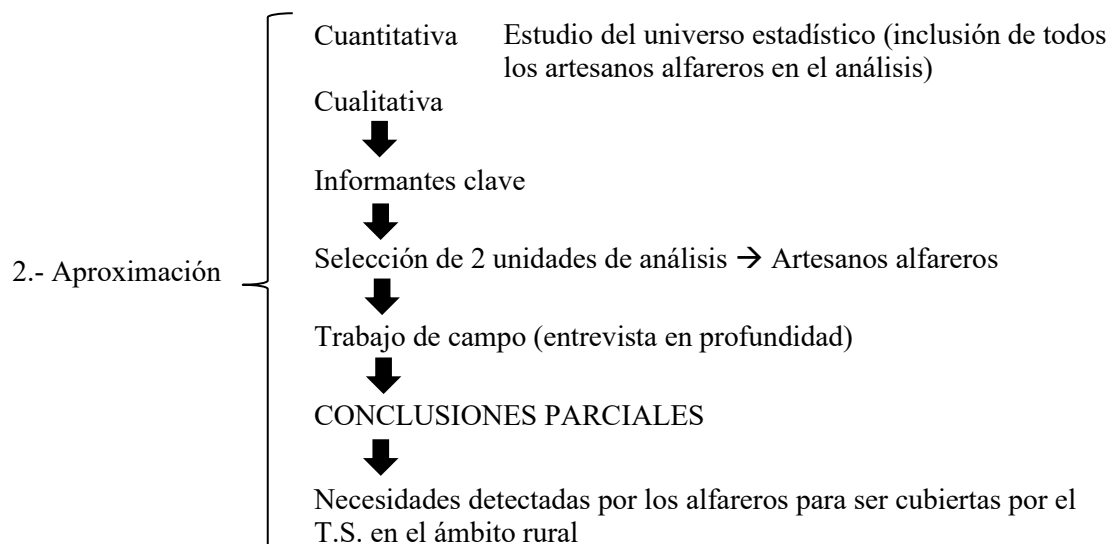
5.- Referencias bibliográficas

- Comisión Europea. (2021). Libro Verde sobre el envejecimiento. Fomentar la solidaridad y la responsabilidad entre generaciones. Bruselas: Editorial de la Comisión Europea.
- CORDIS. (2020). El premio Horizon Impact de 2020 galardona a los proyectos financiados con fondos europeos que han tenido un mayor impacto social. 04/06/2021, de CORDIS Sitio web: <https://cordis.europa.eu/article/id/422311-horizon-impact-award-2020-awards-eu-funded-projects-with-the-greatest-societal-impact/es>
- Ortiz Ramírez, S. . (2014). La intervención social en el área rural: reflexión y desafío. Cuadernos de Trabajo Social, 11, 18-22.
- Pérez Díaz, J. y Abellán García, A. . (2018). Envejecimiento demográfico y vejez en España. Panorama Social, 28, 11-47.
- Carballeda, A. (2002). La intervención en lo social: exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Buenos Aires: Paidós.
- Matus, T. (2009). Propuestas contemporáneas en trabajo social: hacia una intervenciónpolifónica. Buenos Aires: Espacio.
- Rozas, M. (2009). Una perspectiva teórica-metodológica de la intervención en trabajo social. Buenos Aires: Espacio.
- Saavedra, J. (2011). Configuración discursiva en la intervención social fundada, situada y reflexiva. Cuadernos de Trabajo Social, 1, 45-52.
- CELATS. (1989). La práctica del trabajador social. Lima : Ed. CELATS.
- Barbero, J.M . (2006). La autogestión del trabajo social y la perspectiva del investigador. Cuadernos de Trabajo Social, 19, 43-54.
- García-Longoria, M.^a P. (2000). El procedimiento metodoló-gico en Trabajo Social. Revista de Trabajo Social de Murcia, 17, 22-25.
- Raya Díez, E. y Caparrós Civera, N. (2014). Del objeto de estudio para la intervención en Trabajo Social. Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar, 3, 173-179.
- Comité Europeo de las Regiones. (2017). La respuesta de la UE al reto demográfico. Bruselas: Comisión Europea.
- Martínez Moure, O. (2012). Balnearios de Galicia: estudio antropológico y sociosanitario del Programa de Termalismo Social del IMSERSO. Madrid: Ed. Orto.

Anexos

Tabla 1.
Diseño del cuadro metodológico

1.- Revisión del estado del arte



Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.
Eficiencia competitiva

LA INTERVENCIÓN DEL T.S. PARA EL DESARROLLO DEL ÁREA RURAL, PARA EL LOGRO DE LA EFICIENCIA COMPETITIVA	Factor económico	Recuperación de oficios tradicionales
		Captación de subvenciones (desarrollo económico, freno al éxodo poblacional y logro de carreras profesionales exitosas vinculadas al campo)
	Factor social	Conectividad (fomento del tejido social y del desarrollo del asociacionismo)
		Freno del éxodo poblacional
	Factor tecnológico	Incorporación del marketing digital
		Logro de la conectividad digital en el rural, lo que supone eliminar la brecha digital rural/urbano
		Innovación de los procesos para hacer el campo más efectivo
	Factor medioambiental	Logro de la sostenibilidad en el marco de la Agenda 2030

Fuente: Elaboración propia