

# Estimación del tiempo de dedicación a una práctica de fisiopatología

## *Estimation of time dedication to a pathophysiology practice*

Rejas, J.; Pérez, C.C.; Díez, I.; García, M.B.; Cano, M.J.

Departamento de Medicina, Cirugía y Anatomía Veterinaria. Universidad de León

Correo electrónico: [ccperg@unileon.es](mailto:ccperg@unileon.es) (Pérez, C.C.)

### Introducción

En la Memoria de Grado en Veterinaria de la Universidad de León, Patología General figura con 6,5 créditos ECTS (162,5 horas), que se distribuyen en el plan docente de la asignatura en Sesiones magistrales, Prácticas a través de TIC en aulas informáticas, Prácticas clínicas, Estudio de casos, Prácticas en laboratorios, Tutorías y Pruebas mixtas. En todos los casos se contempla un número de horas presenciales y un número de horas no presenciales (establecido, como en la mayoría de materias y para la mayoría de actividades, a partir de una estimación). Las prácticas identificadas como “estudio de caso” son dos sesiones, una correspondiente a la parte de nosología y otra a la de fisiopatología, de una hora presencial y dos de trabajo posterior no presencial. Se describen en el plan docente como “Utilizando casos clínicos publicados en la literatura o casos clínicos del hospital, se expondrá el caso y se presentarán una serie de cuestiones sobre diferentes aspectos de la nosología o la fisiopatología veterinaria. Los alumnos, en grupo, deberán obtener de la literatura científica la información necesaria para contestar a las cuestiones, elaborarla y remitirla al profesor.”

El objetivo de este trabajo fue comprobar si la carga lectiva real de la práctica “estudio de caso” correspondiente a la parte de fisiopatología se correlacionaba adecuadamente con la establecida en el plan docente.

### Métodos

Los alumnos de la asignatura se distribuyeron en 12 grupos (de entre 10 y 12 alumnos cada uno). Cada grupo asistió a un caso clínico en el Hospital veterinario durante un tiempo de 30-40 minutos, según el grupo y caso clínico atendido.

Posteriormente se les remitieron a los alumnos 3-4 textos científicos (en español e inglés) relacionados con el caso que habían visto (según el grupo: insuficiencia renal, incontinencia urinaria, ataxia vestibular, convulsión, parálisis, cojera, cervicalgia, vómito, alopecia y prurito), para que hicieran un resumen de un máximo de 2500 palabras acerca de los mecanismos y causas del problema correspondiente, y listaran, con su significado, un máximo de 10 términos que desconocían de los que habían aparecido en la literatura consultada.

Finalmente se invitó a todos los estudiantes a participar en una encuesta anónima abierta, indicándoles que “La idea es que controléis el tiempo que dedicáis a leer, discutir y escribir el trabajo, lo suméis al tiempo que estuvisteis en el Hospital, y la respondáis individualmente (unos pueden trabajar más que otros) al finalizar el trabajo.”

## Resultados y discusión

De los 127 alumnos que realizaron la práctica, respondieron al cuestionario 67, el 52,8 %. Las respuestas indicaron que los alumnos dedicaron un total de entre 1 y 20 horas, con una mediana de 3 horas y una media geométrica de 3,5 horas (dos tercios de los alumnos dedicaron entre 2 y 4 horas), lo que no se aleja demasiado del cálculo inicial de dedicación a la práctica. No obstante, hay que considerar que casi la mitad de los alumnos (47,8 %) dedicaron más de tres horas y un 6 % muchas más (10 o más).

En el futuro convendría valorar si la dedicación sería diferente si todos los trastornos estudiados se hubieran explicado previamente en las clases teóricas.

**Palabras clave:** ECTS; Horas presenciales; Horas no presenciales; Plan docente.

### Historial de publicación:

Recibido: 01/04/2017    Revisado: 09/04/2017    Aceptado: 25/04/2017