

Herramienta on-line para la Mejora de la Escritura Académica en el Contexto Universitario

Autores

Arias Gundín Olga*, López Gutiérrez Paula, Arrimada García María, Robledo Ramón Patricia, Álvarez Fernández Mª Lourdes y González Sánchez Lorena.

*Departamento Psicología, Sociología y Filosofía

Nombre del Grupo de Innovación

Grupo IDEA. Grupo de innovación Docente en la Enseñanza y el Aprendizaje de la Universidad de León

RESUMEN

La finalidad de esta experiencia de innovación es la mejora de la competencia escrita de los estudiantes de la Universidad de León en la elaboración de los textos académicos y científicos que constituyen sus Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster. Para ello se establecieron dos objetivos: en primer lugar diseñar una herramienta on-line interactiva, de acceso abierto, que permita el aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes universitarios de los procesos y subprocesos de la escritura que deben seguir para elaborar textos síntesis; y en segundo lugar, diseñar un banco de recursos on-line, de acceso abierto, para que el profesorado tenga acceso a él y pueda utilizarlo para mejorar y/o favorecer el desarrollo de la competencia escrita de sus estudiantes. La presente experiencia de innovación se desarrolló en cuatro fases, en las cuales se establecieron los bloques de contenidos a trabajar en la herramienta: i) el texto síntesis como herramienta de aprendizaje, ii) las fuentes de información: manejo de las bases de datos, iii) selección de la información, y iv) organización y cohesión de la información; se diseñaron los pertinentes materiales: presentaciones, actividades e infografías; se impartieron las cuatro ediciones del Taller de Recursos para la Escritura de Textos Académicos y Científicos (TRETAC); y por último se creó la herramienta interactiva on-line de autoaprendizaje. Según las encuestas de satisfacción cumplimentadas por los estudiantes en las diferentes ediciones de los talleres los resultados son muy satisfactorios, y el número de visitas a la herramienta en el primer semestre del curso 2022-2023 también es elevado. De este modo, puede concluirse que los estudiantes universitarios están interesados en la mejora de su competencia escrita para la elaboración de textos académicos y científicos, siempre y cuando se les proporcionen los recursos necesarios para ello.

Línea de actuación: Otras experiencias innovadoras

Introducción

La competencia escrita ha sido reconocida por la Unión Europea como una de las ocho competencias clave que deben dominarse para el desarrollo integral de la persona, así como para su ciudadanía activa, el empleo y la inclusión social. En la sociedad del conocimiento en la que vivimos actualmente, las habilidades de escritura se han convertido en elemento relevante en las probabilidades de promoción y empleo de la persona (National Commission on Writing, 2006). En lo que hace referencia al ámbito académico, dicha competencia se constituye como una herramienta básica tanto en el aprendizaje de otras materias como para demostrar lo aprendido (Graham y Hebert, 2011; Graham et al., 2015), correlacionando de forma positiva con el éxito académico (Graham, 2018);

del mismo modo, que surgen numerosas barreras cuando no se tiene un dominio adecuado de dicha competencia. De este modo, la escritura se ha convertido en una herramienta de aprendizaje, pero también de desarrollo profesional y de comunicación socio-personal que resulta fundamental tanto para su plena inclusión como para su participación en la sociedad (Graham, 2018).

Con la implantación de los nuevos planes de estudio en el Espacio Europeo de Educación Superior, los textos síntesis son las actividades más demandadas a los estudiantes universitarios. Las síntesis son tareas de carácter híbrido e interactivo dado que supone la integración de información de diferentes fuentes en un nuevo texto original y propio escrito por el estudiante (Spivey, 1997; Spivey y King, 1989). Este tipo de tareas son muy complejas dado que demandan la puesta en marcha de tres procesos interrelacionados: selección, organización y conexión de la información, además de la activación de las habilidades de lectura y de los procesos de alto nivel cognitivo de la escritura; es decir, elaborar textos síntesis requiere el uso integrado de las habilidades propias de la compresión lectora y de la composición escrita (Solé et al., 2013; Spivey, 1997). Por todo ello, es necesario, para afrontar con éxito este tipo de tareas, que los estudiantes tengan un alto nivel de autorregulación, para de este modo lograr una adecuada coordinación de todas las habilidades mentales requeridas; no obstante, para que esto sea posible, a su vez es necesario que tengan un adecuado autoconocimiento del tipo de tareas.

Estudios previos muestran que un gran número de estudiantes interpretan las tareas síntesis de modo erróneo entendiendo que se trata de resúmenes o tareas más simples como la yuxtaposición de fragmentos de texto (Castelló, 2007; Castelló et al., 2011; Flower, 1987). La falta de autoconocimiento de la propia tarea como de las demandas reales de la misma hace que los estudiantes, cuando elaboran una síntesis, se limitan a copiar fragmentos de los textos fuente de manera secuencial, sin integrar, organizar y elaborar la información adecuadamente, siguiendo un enfoque estratégico incorrecto y por lo tanto poco eficaz, lo cual conlleva la elaboración de textos síntesis de escasa calidad (Boscolo et al., 2007; Cumming et al., 2016; Mateos y Solé, 2009; Vázquez y Jakob, 2006).

Así pues, se hace necesario proporcionar a los estudiantes tanto formación como recursos y materiales claros y específicos que les habiliten para llevar a cabo los textos síntesis de manera eficaz; si además se tiene en consideración las evidencias empíricas que muestran la relación existente entre el autoconocimiento de la tarea, el tipo de estrategias utilizadas en su desarrollo y la calidad final del texto elaborado (Castelló et al., 2011).

Experiencia innovadora

La finalidad de esta experiencia de innovación es la mejora de la competencia escrita en la elaboración de textos académicos y científicos que constituyen los Trabajos Fin de Grado y Fin de

Máster de la Universidad de León, dado que deben enfrentarse a la lectura de múltiples fuentes para la elaboración de un texto o documento de carácter académico, pero también con marcadas características científicas. Para lograrlo, el grupo IDEA se ha centrado en el diseño de una herramienta interactiva on-line (TRETAC) que permitiera no sólo a este alumnado, sino a cualquier estudiante universitario, el autoaprendizaje de los procesos y subprocesos de la escritura que deben seguir para la elaboración de textos síntesis a partir de varias fuentes, que son los más demandados en el contexto universitario.

Objetivos

- 1. Diseñar una herramienta on-line interactiva TRETAC (Taller de Recursos para la Escritura de Textos Académicos y Científicos), de acceso abierto, que permita el aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes universitarios de los procesos y subprocesos de la escritura que deben seguir en la elaboración de sus Trabajos Fin de Grado y/o Fin de Máster.
- 2. Diseñar un banco de recursos, de acceso abierto, para que el profesorado de la Universidad de León tenga acceso a él y pueda utilizarlo para mejorar y/o facilitar la competencia escrita para la elaboración de los Trabajos Fin de Grado y/o Fin de Máster de sus estudiantes.

Descripción de la experiencia

La presente experiencia de innovación se ha desarrollado siguiendo 4 fases:

En la **primera fase** (noviembre 2020-febrero 2021) se llevó a cabo una profunda revisión de la literatura científica publicada a nivel internacional sobre el tema objeto de estudio; lo cual permitió determinar y definir los procesos, subprocesos y estrategias implicadas en la escritura que se incluirían y trabajarían con la herramienta TRETAC. Concretamente se decidió organizar todo el contenido seleccionado en torno a cuatro grandes bloques que conformarían la estructura de la herramienta: a) el texto síntesis como herramienta de aprendizaje; b) las fuentes de información: manejo de las bases de datos; c) selección de la información; y d) organización y cohesión de la información.

En la **segunda fase** (febrero-mayo 2021) se fueron decidiendo los recursos que serían necesarios diseñar; los cuales eran de tres tipos:

- o presentaciones y actividades de aprendizaje que se utilizarían en la tercera fase de la experiencia para testar su eficacia y poder incluirlas en la herramienta TRETAC, después de haber realizado las modificaciones/adaptaciones necesarias.
- o Infografías: se decidió diseñar una colección de 6 infografías en las que se sintetiza toda la información trabajada a lo largo de los cuatro bloques de contenido de la herramienta y que se ponen a disposición de los estudiantes en el banco de recursos de acceso abierto, en el cual también se aloja la propia herramienta, para que puedan utilizarlas cuando las

necesiten para la elaboración de sus textos académicos y científicos. Concretamente se diseñaron dos infografías correspondientes al conocimiento declarativo, procedimental y condicional del texto síntesis, tituladas ¿Qué es un texto síntesis? y Procesos involucrados en el texto síntesis; y cuatro infografías correspondientes con las estrategias de búsqueda, selección, organización y cohesión de la información. El acceso a estos recursos se realiza a través del siguiente enlace: https://www.grupocael.com/recursos.

Para contrastar tanto que los recursos diseñados como la secuencia de contenidos era la más adecuada, en la **tercera fase** (mayo 2021-marzo 2022) se llevaron a cabo las diferentes ediciones del Taller de Recursos para la Escritura de Textos Académicos y Científicos en formato curso, en formato on-line, impartido por profesorado. Esta fase se articuló en dos sub-fases dado que fue necesario elaborar dos versiones del curso. No obstante, a lo largo de toda esta fase se realizaron las gestiones administrativas necesarias para que el taller fuera reconocido por la propia Universidad de León y reconocieran créditos ECTs a sus participantes.

Fase 3.1 En esta fase se ensambló el Taller de Recursos para la Redacción de Trabajos Académicos, que estaba constituido por 5 sesiones de 90 minutos de duración cada una de ellas. De este modo el estudiante debía asistir a 7,5 horas presenciales y dedicar 3,5 de trabajo individual; reconociéndose 0,5 ECTs. Se impartió del 19 al 28 de octubre de 2021. Se realizaron dos ediciones paralelas de este taller: La edición 1 destinada para los estudiantes de grado (http://extensionuniversitaria.unileon.es/euniversitaria/curso.aspx?id=2251) y la 2 edición destinada para los estudiantes de máster (http://extensionuniversitaria.unileon.es/euniversitaria/curso.aspx?id=2252). talleres se ofertaron un mínimo de 10 plazas y un máximo de 30 plazas; cubriéndose 14 en la edición destinada a los estudiantes de grado y 27 en la correspondiente a estudiantes de máster.

En la última sesión se les realizó una encuesta de satisfacción con el taller en la que se pudo comprobar el alto grado de satisfacción que mostraron en aspectos como: el taller ha sido estimulante, la metodología adecuada, la calidad didáctica, la carga de trabajo ha sido la correcta, las actividades/tareas han sido bien distribuidas en el tiempo, la información aportada ha sido muy completa, estructurada y ha resultado eficaz.

No obstante, cuando se les pidió que comentaran qué cambios y/o novedades añadirían en futuras ediciones, encontramos que las siguientes sugerencias eran las más demandadas: feedback en las tareas y poder considerar los diferentes puntos de vista de los compañeros, más sesiones para poder practicar más y profundizar más en los contenidos.

• Fase 3.2 En esta fase, después de haber realizado el equipo de trabajo una profunda evaluación del desarrollo de las dos primeras ediciones del taller se decidió tomar en

consideración las sugerencias más significativas realizadas por los estudiantes y rediseñar el taller. De este modo, pasó a estar constituido por 10 sesiones de 60 minutos de duración cada una de ellas. Así el estudiante debía asistir a 10 horas presenciales y dedicar 5 de trabajo individual; reconociéndose 0,6 ECTs. Se impartió del 16 de febrero al 3 de marzo de 2022. Como en la fase anterior se realizaron dos ediciones paralelas de este taller: Taller de Recursos para la Redacción de Textos Académicos destinado para los estudiantes de grado (http://extensionuniversitaria.unileon.es/euniversitaria/curso.aspx?id=2351) y el Taller de Recursos para la Redacción de Textos Académicos y Científicos destinado para los estudiantes de máster y de doctorado, siendo esta una de la grandes novedades incluidas en esta segunda fase, habiendo tenido una acogida gran (http://extensionuniversitaria.unileon.es/euniversitaria/curso.aspx?id=2349). Al igual que en las ediciones anteriores, en ambos talleres se ofertaron un mínimo de 10 plazas y un máximo de 30 plazas; pero se obtuvo mucha mayor demanda, cubriéndose todas las plazas en ambos talleres, no pudiéndose atender todas las preinscripciones realizadas, 31 de estudiantes de grado y 51 de estudiantes de máster y/o doctorado. El incremento de las preinscripciones de los talleres realizados en octubre a los realizados en febrero/marzo, el grupo de innovación lo considera como un indicador del buen trabajo realizado, al igual que los resultados de la encuesta de satisfacción.

Una vez finalizada la impartición de los talleres, en la **última fase** de la experiencia (marzo-abril 2022), el grupo de innovación realizó una sesión de evaluación que permitió decidir los contenidos definitivos de la herramienta de autoaprendizaje TRETAC, a la cual se puede acceder en https://www.grupocael.com/recursos.

Plan de seguimiento e indicadores para evaluar los resultados

Tal y como se ha descrito en el apartado anterior *descripción de la experiencia*, como indicadores de evaluación de los resultados se han utilizado principalmente tres: i) el **número de preinscritos** a los talleres, el cuál evidenció un incremento sustancial de las ediciones impartidas en el mes de octubre a las del mes de febrero, pasando en el taller destinado a los estudiantes de grado de 14 a 31 y en el destinado a estudiantes de máster/doctorado de 27 a 51. ii) La **encuesta de satisfacción** de los participantes en los talleres, los cuales recomendarían a un compañero realizar este taller a un 72,7% en las ediciones de la fase 3.1 y un 85,3% en las ediciones de la fase 3.2; asimismo en todas las ediciones la valoración global del taller estuvo entre 4 y 5 puntos en una escala de valoración de 1 a 5, repitiéndose el mismo patrón de incremento que en el indicador anterior (número de preinscripciones), dado que la valoración de 4 paso del 54,5% en la fase 3.1 al 29,4% en la fase 3.2, y

la valoración de 5 pasó del 45,5% al 70,6%. iii) El **número de visualizaciones** de la herramienta desde su alojamiento en la web, que durante el primer semestre del curso 2022-2023 han sido de 245.

En relación con el plan seguimiento, el grupo de trabajo realizó reuniones periódicas de seguimiento y evaluación para adoptar decisiones y medidas de adaptación, las cuales han resultado eficaces para el diseño final de la herramienta según ponen de manifiesto los indicadores de evaluación indicados anteriormente.

Resultados alcanzados

En esta experiencia de innovación se han alcanzado todos los objetivos planteados. En primer lugar, se ha diseñado la herramienta interactiva on-line para el autoaprendizaje de los estudiantes en la elaboración de textos síntesis de carácter académico y/o científico (primer objetivo). En segundo lugar, se ha creado un banco de recursos de acceso abierto cuya finalidad es la enseñanza y mejora de la calidad textual de los textos síntesis elaborados por los estudiantes universitarios (segundo objetivo). Asimismo, se han diseñado e implementado cuatro Talleres de Recursos para la Escritura de Textos Académicos y Científicos, cuyos resultados han sido muy satisfactorios desde la perspectiva de los estudiantes. De este modo, y de forma implícita, se considera que con todos estos recursos y acciones se ha favorecido el desarrollo de la competencia comunicativa escrita de los participantes en los talleres; pero lo que es más importante, se ayuda a favorecer la mejora de la competencia escrita de los estudiantes universitarios en la elaboración de textos de carácter académicos y/o científicos, dado que los textos síntesis son los más demandados de forma general en el contexto universitario.

Conclusiones y valoración de la experiencia

La presente experiencia de innovación surgió de la clara necesidad existente de mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes universitarios considerando la baja calidad que muestran sus textos síntesis en general. Esta situación hace que sea necesario diseñar recursos y herramientas, basadas en la evidencia empírica, para favorecer la mejora de la competencia escrita de los estudiantes universitarios en la elaboración de sus textos académicos y/o científicos, tomando en consideración que las síntesis son tareas muy complejas por su carácter híbrido y la necesidad de activar muchos recursos y procesos para su correcto desarrollo.

Además, la herramienta interactiva on-line diseñada permite tanto el aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, como su utilización por parte del profesorado en las aulas para desarrollar la competencia escrita, dado que es una competencia transversal de los actuales planes de estudio universitarios.

Por último, cabe resaltar que los estudiantes universitarios están interesados en la mejora de su competencia escrita para la elaboración de textos académicos y científicos, siempre y cuando se les proporcionen los recursos necesarios para ello, tal y como han puesto de manifiesto de forma directa en las encuestas de satisfacción que cumplimentaron los estudiantes que participaron en los talleres impartidos, como de forma indirecta a través de los indicadores utilizados para la evaluación de la experiencia de innovación.

Agradecimientos

La presente experiencia de innovación educativa ha sido financiada a través del Proyecto de innovación Docente "El baúl para escribir: TRETAC" concedido por la universidad de León.

Referencias bibliográficas

- Boscolo, P., Arfé, B., y Quarisa, M. (2007). Improving the quality of students' academic writing: an intervention study. *Studies in Higher Education*, 32(4), 419-438.
- Castelló, M. (2007). El proceso de composición de textos académicos. En Castelló et al. (Eds.), *Escribir* y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias (pp. 47-82). Graó.
- Castelló, M., Bañales, G., y Vega, N. (2011). Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en launiversidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas. *Pro Posições, Campinas*, 22(64), 97-114.
- Cumming, A., Lai, C., & Cho, H. (2016). Students' writing from sources for academic purposes: A synthesis of recent research. *Journal of English for Academic purposes*, *23*, 47-58. https://doi.org/10.1016/j.jeap.2016.06.002
- Flower, L. (1987). The role of task representation in reading to write. Recuperado de: http://www.nwp.org/cs/public/print/nwpr/607
- Graham, S. (2018). A revised writer (s)-within-community model of writing. *Educational Psychologist*, *53*(4), 258-279. https://doi.org/10.1080/00461520.2018.1481406
- Graham, S., y Hebert, M. (2011). Writing to read: A meta-analysis of the impact of writing and writing instruction on reading. *Harvard Educational Review*, *81*(4), 710-744. https://doi.org/10.17763/haer.81.4.t2k0m13756113566
- Graham, S., Harris, K. R., y Santangelo, T. (2015). Based writing practices and the common core:

 Meta-analysis and meta-synthesis. *The Elementary School Journal*, *115*(4), 498-522.

 https://doi.org/10.1086/681964

- Mateos, M., y Solé, I. (2009). Synthesising information from various texts: A study of procedures and products at different educational levels. *European Journal of Psychology of Education, 24*(4), 435–451. https://doi.org/10.1007/bf03178760
- National Commission on Writing. (2006). Writing and school reform. Available at www.collegeboard.com
- Solé, I., Miras, M., Castells, N., Espino, S., y Minguela, M. (2013). Integrating information: an analysis of the processes involved and the products generated in a written synthesis task. *Written Communication*, *30*(1), 63-90. https://doi.org/10.1177/07410883124665320.
- Spivey, N. N. (1997). *The constructivist metaphor: Reading, writing, and the making of meaning.*Academic Press.
- Spivey, N. N. y King, J. R. (1989) Readers as writers composing from sources. *Reading Research Quarterly*, 24, 7-27.
- Vázquez, A., y Jakob, I. (2006). Escribir textos académicos en la universidad: intervención didáctica y enfoque de los estudiantes. *Revista Ensayos y Experiencias*, 63, 53-74.