

¿CÓMO PERCIBE NUESTRO SISTEMA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO UN INVESTIGADOR EXTERNO?

How an external researcher perceives our formative assessment system in teacher education?

Como é que um investigador externo percebe o nosso sistema de avaliação formativa na formação de professores?

Víctor M. López-Pastor (1)

André Pisco de Moura (2)

Miriam Molina Soria (3)

Cristina Pascual Arias (4)

Raúl A. Barba-Martín (5)

Financial support: The work of the second author is supported by Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT). PhD grant: SFRH/BD/137848/2018

(1) Universidad de Valladolid, España. Teléfono: +34 921112321. Correo electrónico: vlopez@mpc.uva.es

(2) Universidad de Porto, Facultad de Deporte, Portugal. Teléfono: +351 917522046. Correo electrónico: luisandrepmoura@hotmail.com

(3) Universidad de Valladolid, España. Teléfono: +34 921112321. Correo electrónico: miriam.molina@uva.es

(4) Universidad de Valladolid, España. Teléfono: +34 921112321. Correo electrónico: cristina.pascual@uva.es

(5) Universidad de Valladolid, España. Teléfono: +34 921112321. Correo electrónico: raulalberto.barba@uva.es

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de un proceso de entrevistas dialógicas entre los profesores de una asignatura de formación del profesorado y un investigador externo que ha estado realizando una estancia de investigación en nuestro centro, y que ha participado como observador participante en todas las sesiones de la asignatura durante dos meses. Los resultados muestran algunos aspectos del sistema de evaluación formativa y compartida que han sido observados y que generaban algunas preguntas al investigador externo, como los procesos constantes de feedback y diálogo entre profesor

y alumnos y entre los alumnos, la variedad metodológica utilizada, la disposición física para facilitar estos procesos de aprendizaje dialógico, etc.

Palabras clave: *Evaluación formativa; evaluación de asignaturas; formación del profesorado; observador externo; entrevistas dialógicas*

Abstract

This paper presents the results of a process of dialogic interviews between professors of a subject of teacher education and an external research. This researcher has been doing an internship in our faculty and participated as non-participant observer in all sessions from this subject for two months. Results shows some aspects of formative and shared assessment system that generated some questions to the external research, such as the continuous processes of feedback and dialogue among teacher and students and among students themselves, the diversity of methodologies used and classes' organization to facilitate dialogic learning processes, etc.

Keywords: *Formative assessment; evaluation of subjects; teacher education; external researcher; dialogic interviews*

Resumo

Neste trabalho apresentam-se os resultados de um processo de entrevistas dialógicas entre os professores de uma disciplina de formação de professores e um investigador externo que tem estado a realizar um estágio na nossa faculdade e que participou como observador participante em todas as sessões da disciplina durante dois meses. Os resultados mostram alguns aspetos do sistema de avaliação formativa e partilhada que foram observados e que geraram algumas perguntas ao investigador externo, nomeadamente os processos constantes de feedback e diálogo entre professor e alunos e entre os próprios alunos, a variedade de metodologias utilizadas e a organização nas aulas para facilitar os processos de aprendizagem dialógica, etc.

Palavras-chave: *Avaliação formativa; avaliação de disciplinas; formação de professores; observador externo; entrevistas dialógicas*

1. Introducción y contextualización

En la Facultad de Educación de Segovia llevamos muchos años desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida (EFyC) e investigando sus resultados (López-

Pastor, 2009; Gallardo, López-Pastor & Carter, 2018). Por esta razón, un estudiante de doctorado portugués está realizando una estancia de investigación de dos meses de duración en nuestro centro. Su tesis doctoral está directamente ligada a la temática de la EFyC en la formación inicial del profesorado (FIP).

2. Diseño y desarrollo

Durante estos dos meses el investigador externo ha estado asistiendo a todas las sesiones de la asignatura como observador externo y ha realizado una serie de entrevistas dialógicas con el profesorado de esta y entrevistas en profundidad con una muestra de alumnos seleccionada directamente por él. La asignatura de “Fundamentos de la Motricidad en Educación Infantil” se imparte en dos grupos (3º de Grado Maestro en Educación Infantil y 1º de doble grado Infantil-Primaria).

Hemos aprovechado este proceso dialógico con un investigador externo para realizar una revisión de la asignatura e intentar ver los puntos fuertes y débiles que él observa en este tipo de procesos de evaluación y aprendizaje. Este estudio es complementario del que hemos realizado desde la perspectiva del propio investigador externo, pero centrado en dos asignaturas de la facultad (Moura, López-Pastor & Monjas, 2019).

3. Resultados

Hemos optado por presentar los resultados como un proceso de diálogo entre el investigador y los profesores de la asignatura. Estos diálogos giran en torno al tema de los procesos de evaluación formativa y continua y su relación con los procesos de aprendizaje del alumnado.

En estas asignaturas se dan de forma constante procesos de evaluación formativa por parte de los profesores y procesos de aprendizaje dialógico entre alumnos y profesores y entre los propios alumnos. El investigador observa que hay procesos constantes de feedback y diálogo entre profesores y alumnos sobre las actividades de aprendizaje que el alumnado desarrolla, tanto en las sesiones prácticas como en los seminarios y las tutorías sobre los proyectos de aprendizaje:

I- “He observado que los estudiantes son muy acompañados en todas las fases de su trabajo, a través de procesos constantes de feedback y diálogo entre profesores y alumnos sobre las actividades de aprendizaje que el alumnado desarrolla, tanto en las sesiones prácticas, como en los seminarios y las tutorías sobre los proyectos de aprendizaje”.

P1-“Si, esa es la idea y la intención. Entendemos que la evaluación formativa y continua consiste en eso, en que la evaluación sea constante y esté dirigida a mejorar el aprendizaje del alumnado. Eso requiere utilizarla continuamente, en todas las actividades de aprendizaje que se llevan a cabo”.

El investigador destaca en sus observaciones la participación de los estudiantes en todas las clases, independientemente del tipo de sesión que sea (teoría, práctica o seminarios), así como la variedad de metodologías utilizadas.

I-“*He notado que tenéis las clases preparadas de una manera que lo que enseñáis parte de lo que han dicho (seminarios y/o reflexiones) o hecho los alumnos (lecturas, documentos y/o prácticas). Esto requiere que lo profesor tenga un mayor dominio de los contenidos de lo que se fuera una metodología totalmente dirigida por el profesor*”.

P1-“Es lo que yo entiendo por aprendizaje dialógico, como superación o alternativa a los modelos tradicionales, centrados sobre todo en la lección magistral por parte del profesor. Entendemos que el aprendizaje es más potente y profundo de esta manera, cuando se elabora a partir de lo que ellos han hecho, analizado y vivido. Por tanto, usamos muy poco la lección magistral, como mucho dos o tres veces a lo largo del cuatrimestre, y siempre en intervenciones cortas, de 15-20 minutos. En los últimos años a esta forma de trabajar se la está llamando “Flipped Learning”, que ha sido traducido al español como “Aprendizaje invertido”. A mí no me convencen estos términos ni modas; me parece que es más significativo y claro hablar de “aprendizaje dialógico” y/o de “metodologías activas de aprendizaje”.

I-“*He observado que utilizáis varias metodologías, por ejemplo: ambientes de aprendizaje, espacios de acción-aventura, TPC, estilos de enseñanza y diferentes trabajos, proyecto de aprendizaje tutorado, recensión y análisis del currículum*”.

P1-“Son dos cosas diferentes. Una cosa son los recursos didácticos que trabajamos para que ellos los puedan utilizar cuando hagan sesiones de educación física con el alumnado de educación infantil (ambientes de aprendizaje, espacios de acción-aventura, TPC, estilos de enseñanza, etc.); y otra cosa son las actividades de aprendizaje que utilizamos en la asignatura para trabajar todos los contenidos y competencias que tiene esta asignatura (proyectos de aprendizaje tutorado, recensiones de libros o artículos, trabajo de análisis del currículum, fichas de sesiones prácticas, etc.). Pero en los dos casos la idea es la misma, para trabajar diferentes tipos de competencias y contenidos suele ser conveniente utilizar una metodología variada y diversa.

El investigador destaca también la utilización habitual de formas circulares o abiertas de asamblea, para los procesos de análisis y diálogo colectivo de gran grupo, de forma que todos los alumnos puedan verse.

I-“*He observado la utilización habitual de formas circulares o abiertas de asamblea, para los procesos de análisis y diálogo colectivo de gran grupo, de forma que todos los alumnos puedan verse, escucharse mejor y entender que todos pueden contribuir con sus conocimientos*”.

P1- Tiene que ver con lo ya hablado, si trabajamos con procesos de aprendizaje dialógico es fundamental que todos podamos vernos y hablar en igualdad de condiciones y que podamos vernos. Por eso no permito que haya gente fuera del círculo, en segundas filas o en situaciones espaciales que hacen que quede excluido del grupo.

4. Conclusiones

Los resultados muestran algunos de los aspectos más destacados por un investigador externo sobre el sistema de EFyC observado: (a) procesos constantes de feedback y diálogo entre profesores y alumnos sobre las actividades de aprendizaje realizadas; (b) participación activa de los estudiantes en todas las sesiones, independientemente del tipo de clase que sea y la variedad de metodologías utilizadas; (c) utilización habitual de formas circulares o abiertas de asamblea, como organización espacial que favorece este tipo de procesos reflexivos.

Referencias

- López-Pastor, V. M. (coord.) (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior*. Narcea: Madrid.
- Gallardo, F.; López-Pastor, V. M.; & Carter, B. (2018). Efectos de la aplicación de un sistema de evaluación formativa en la autopercepción de competencias adquiridas en formación inicial del profesorado. *Revista Estudios Pedagógicos*, 44-2, 55-77. <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/4140>
- Moura, A.; López-Pastor, V. M. & Monjas, R. (2019). Percepciones de un estudiante de doctorado de otro país sobre los procesos de evaluación formativa y compartida en formación inicial del profesorado de España. *Congreso de Evaluación Formativa y Compartida* (Segovia, 1-3 julio de 2019; en prensa).