

DESARROLLO SOCIAL.

D^a. Elisa Presa.

Fecha de Recepción: 4 de Noviembre de 2010

«Sólo puede haber desarrollo humano sostenible para todos en la medida en que vayamos cambiando la mentalidad que identifica las necesidades básicas con “poseer y consumir” y la sustituyamos por una nueva mentalidad en la que signifiquen sobre todo “relacionarse y compartir”».

RESUMEN

El concepto de desarrollo no tiene una definición única y cerrada, ha sido objeto de continuo debate con propuestas muy diferenciadas. Desde quienes piensan que el desarrollo es un problema exclusivo de los países pobres, a quienes consideran que afecta a todos los países; o, desde una visión estrictamente económica limitada al crecimiento, a otra que se centra en los resultados en las personas. Entre ambos extremos, hay una diversidad de propuestas que han enfatizado, según las coyunturas: la industrialización, el protagonismo del Estado, las reformas estructurales, las necesidades básicas, la hegemonía del mercado, etc.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo, derecho al desarrollo, modernización, dependencia, sistemas mundiales, globalización, desarrollo humano, medición, desarrollo social, desarrollo sostenible.

0.- Desarrollo.-

El desarrollo es un concepto histórico, lo que quiere decir que su definición ha evolucionado de acuerdo al pensamiento y los valores dominantes en la sociedad. Cada sociedad y cada época tienen su propia formulación del desarrollo, que responde a las convicciones, expectativas y posibilidades que predominan en ellas.

El *desarrollo* ha de entenderse también como una *categoría de futuro*: pensar en el futuro que se quiere construir, decisión que no puede ser exclusiva de unos pocos.

El debate sobre el desarrollo se centra en responder a dos preguntas: cuál es el desarrollo deseable, o, qué establecemos como prioridades; y, cuál es el desarrollo posible, o, cuáles de esas prioridades son alcanzables. A ambas cuestiones ha querido dar respuesta la economía del desarrollo en la segunda mitad del siglo XX.

La dimensión normativa del desarrollo forma parte del concepto mismo de desarrollo. La moderna economía del desarrollo partió con una visión del desarrollo limitada al problema de identificar y cuantificar el crecimiento económico y este punto de partida marcó decisivamente su evolución posterior. Sin embargo, el desarrollo es más complejo y está menos determinado. El término desarrollo puede usarse tanto de manera descriptiva como normativa; es decir, lo mismo para describir una condición presente como para proyectar una alternativa deseable.

Frente a la visión más usual y dominante, el desarrollo es “*sobre todo una cuestión de actitudes y valores humanos, objetivos autodefinidos por las sociedades, y criterios para determinar qué costes son tolerables y hay que soportar, y por quiénes en el proceso del cambio*” (Goulet, 2000).

El desarrollo es una aventura ambigua que nace llena de tensiones entre qué bienes se desean, para quiénes y cómo obtenerlos. Por eso, son cuestiones centrales del desarrollo: los juicios éticos sobre qué es la buena vida, cuáles son los objetivos a alcanzar para conseguir una sociedad más justa, qué calidad de relaciones se establecen entre las personas y entre éstas y la naturaleza.

Dentro de esta percepción del desarrollo normativo, se sitúa un grupo de economistas, cuya figura más relevante es el Premio Nobel, Amartya Sen: Su concepto de desarrollo pone énfasis en la capacidad de los individuos y su libertad

de disfrutar una vida plena y creativa. Este enfoque, conocido como el *desarrollo humano*, ha tenido un gran impacto en el debate sobre el desarrollo.

1.- La formación del concepto de desarrollo.-

La distinción entre países ricos y pobres ha existido siempre a lo largo de la historia; el interés por el desarrollo, como se entiende hoy, es relativamente reciente. Nace con el proceso de descolonización, a partir de los años cincuenta del siglo pasado. El contexto en que surge el concepto ha marcado decisivamente sus contenidos hasta nuestros días. La idea que se identifica con el desarrollo partió, después de la Segunda Guerra Mundial, de una doble consideración: a) dar por sentado que la experiencia de los países desarrollados era el punto de referencia obligado para el resto de los países y b) la emergencia de los nuevos países independientes que puso de manifiesto las débiles estructuras económicas creadas durante la época colonial y las dificultades que enfrentaban para conseguir que sus economías prosperasen¹.

Para entender el alcance de esta idea de desarrollo, es necesario colocarse en la situación que vivieron los países desarrollados en los años cincuenta y sesenta: una época de prosperidad económica como nunca antes se había dado en la historia

La visión dominante del desarrollo en las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial se reducía a proponer al resto de países la repetición del proceso que ya había tenido lugar en los países desarrollados de Europa y Norte América². Predominaba un gran optimismo sobre los efectos del crecimiento económico y se

¹ Ello obligaba a hacer algo para que estos países encontraran la senda del desarrollo. El desarrollo se convirtió en un pilar de la reconstrucción del orden internacional, pero tuvieron más importancia las consideraciones estratégicas y los intereses de las potencias que los de los países que más necesitaban el desarrollo

² Es decir, el objetivo era el crecimiento económico, aumentar el volumen de bienes y servicios producidos, para lo cual los componentes básicos del desarrollo eran el progreso tecnológico, la

daba por hecho que los beneficios del desarrollo en el ámbito social, cultural y de salud se producirían como consecuencia directa del crecimiento económico.

Los contenidos de ese futuro que se propone como deseable sólo se explican desde los valores y condiciones de un contexto histórico determinado y, sin embargo, se pretende generalizar esa experiencia. La identificación del desarrollo con el proceso que tiene lugar en Europa y la creencia de que éste debe convertirse en la referencia para el resto de los países es lo que se denomina eurocentrismo. En la realidad esta convicción se traduce en que las propuestas que se plantean a los países en desarrollo no tienen en cuenta sus peculiaridades ni sus condiciones de partida. Ello tiene una doble consecuencia: a) la destrucción de los valores y potencialidades de muchos pueblos y sociedades; b) el sometimiento de los modelos de desarrollo a los intereses de los países desarrollados que son quienes controlan los recursos y las reglas de juego³.

A pesar de algunos logros y de las mejoras en ciertos indicadores sociales como la esperanza de vida, alfabetismo, salud, saneamiento y agua potable, las estrategias de desarrollo económico mostraban sus carencias en dos grandes temas que no eran capaces de resolver: la pobreza y la desigualdad.

1.1.- Década de los setenta

En la década de los setenta se inicia una revisión crítica de los planteamientos ortodoxos impulsada por los países con problemas para mejorar su desarrollo, agrupados en el Movimiento de Países No Alineados. Su propuesta más ambiciosa fue la reivindicación de un nuevo orden económico internacional que les permitiera acceder a los mercados internacionales. La presión que ejercieron en los

industrialización y la urbanización, los cuales eran capaces de generar un aumento de la productividad, los ingresos y el bienestar.

³ Pero estos resultados esperados de desarrollo, anunciados desde las propuestas de los organismos multilaterales y las potencias económicas, no se produjeron. Por el contrario, la realidad mostraba un incremento de la pobreza en muchos países, lo que cuestionaba los planteamientos basados exclusivamente en el crecimiento económico.

organismos internacionales consiguió abrir un debate Norte-Sur donde se estudiaban conjuntamente las grandes cuestiones del desarrollo. Así, se promovieron estrategias donde la preocupación por la redistribución surgía como un aspecto olvidado del crecimiento y donde se planteaba como objetivo *conseguir un verdadero desarrollo social*.

El consenso mayor se alcanzó en el reconocimiento de que la satisfacción de las necesidades básicas de las personas era una condición para poder afirmar que se avanzaba en el desarrollo. Aunque las exigencias que se tuvieron en cuenta por el Banco Mundial y otros organismos se redujeron a las necesidades más elementales que garantizaran la mera supervivencia.

1.2.- Década de los ochenta

En la década de los ochenta se produce un brusco cambio de enfoque y se vuelven a situar los objetivos económicos de crecimiento y equilibrio macroeconómico como la prioridad de la estrategia de desarrollo. Los años ochenta supusieron un retorno a las posiciones anteriores, bajo el denominado Consenso de Washington, que recogió el pensamiento común de las organizaciones internacionales, sobre todo del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, y de los países desarrollados. Su característica era volver la dimensión económica del desarrollo, proponiendo un cambio en las políticas que obligaba a profundas transformaciones de la sociedad y el estado.⁴

⁴ Las reformas que se proponían consistían en colocar el mercado como el instrumento clave para asignar los recursos; abrir las economías hacia el exterior, eliminar las barreras a la entrada de productos externos y fomentando las exportaciones; otorgar el protagonismo máximo al sector privado, con la consiguiente reducción del papel del Estado y unas políticas macroeconómicas estrictas, que dejaban en segundo lugar las políticas sociales. Los costos humanos de estos programas fueron extremadamente graves desde la perspectiva social y sus consecuencias fueron rápidamente sentidas y denunciadas por las organizaciones que trabajaban con los sectores menos favorecidos.

1.3.- Década de los noventa

En la década de los noventa el debate sobre el desarrollo experimenta un punto inflexión. Los cambios producidos en el contexto internacional han sido de tal profundidad que obligan a replantearse las estrategias de desarrollo tanto a las posiciones oficiales como las críticas. Los economistas del Banco Mundial destacan que las perspectivas sobre el desarrollo han cambiado radicalmente en el pasado medio siglo y especialmente en la última década, donde nuevas evidencias y enfoques teóricos han profundizado y cambiado los debates. Las posiciones críticas señalan que al final de la década de los ochenta se toma conciencia del cambio drástico del entorno que afecta a la economía del desarrollo.

1.4.- Década del 2000

La aprobación de la Declaración del Milenio por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2000 ha supuesto una novedad en la toma de conciencia por parte de la comunidad internacional de la universalidad del desarrollo. Es la primera vez que los países más ricos asumen que la consecución de los objetivos del desarrollo constituye una tarea común y se definen con precisión las metas a alcanzar con los denominados *OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO*. Todavía esos objetivos se encuentran lejos de asegurar que las personas puedan vivir sus vidas con dignidad y, lo que es más grave, el cumplimiento de los compromisos se halla muy lejos de alcanzarse. A partir de esta realidad, el debate sobre el desarrollo debe explicar la persistencia de la pobreza y la desigualdad en un mundo con una disponibilidad creciente de bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas.⁵

⁵ Cfr. CELORIO G. y LOPEZ DE MUNAIN A. "Diccionario de Educación para el desarrollo" Ed. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Hegoa. Bilbao 2007. Págs. 74-79.

2.- Teorías en torno al desarrollo.-

2.1.- Teoría de la modernización

Alvin So afirma que hay tres elementos principales e históricos después de la Segunda Guerra Mundial que favorecieron el inicio de la teoría del desarrollo de la modernización: a) el surgimiento de Estado Unidos como una potencia⁶; b) la difusión del movimiento comunista mundial unido⁷; c) la desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones -estados en el Tercer Mundo. Estas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y aumentar su independencia política.

La teoría de la modernización establece que: *las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios.*

Los principales supuestos de la teoría de la modernización se basan fundamentalmente en concebir a la modernización como un proceso que se realiza a través de fases. De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow, para una sociedad en particular existen cinco etapas. Estas cinco etapas son: a) la sociedad tradicional; b) precondición para el despegue; c) proceso de despegue; d) camino hacia la madurez; e) una sociedad de alto consumo masivo. Según Rostow si el problema al que se enfrentan los países del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas, la solución para estos países está en que se les provea de ayuda en forma de capital, tecnología, y experiencia⁸.

⁶ Además del apoyo político y financiero dentro de perspectiva de "contención y prioridades" diseñada por George Kennan. Esta estrategia benefició economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón.⁶ Cf. LIZ R. "Crecimiento económico, empleo y capacitación". Buenos Aires, Argentina: PNUD, 1993 Págs. 27-32.

⁷ La ex Unión Soviética extendió su movimiento no sólo a Europa Oriental, sino también a China y a Corea. Cf. RAMIREZ, N. Pobreza y procesos socio demográficos en Republica Dominicana. Buenos Aires, Argentina PNUD 1993. Págs. 34-42

⁸ Las influencias de Rostow en especial en la década de los sesenta ilustran una de las aplicaciones que desde un inicio tuvo la teoría de la modernización en el área de la formulación e implementación de políticas económicas y públicas en general. El Plan Marshall y la Alianza

La teoría de la modernización establece que la modernización es un proceso: *homogenizador*, es este sentido sólo podemos decir que la modernización genera tendencia hacia la convergencia entre sociedades⁹; *europizador y/o americanizador*, Se tiene una concepción de que estos países poseen una prosperidad económica y estabilidad política imitable; Que se evidencia como *irreversible*¹⁰; es *progresivo* que a largo plazo es no sólo inevitable sino deseable, dentro de la perspectiva de la teoría de la modernización y es un *proceso largo*, basado más en la evolución que en un salto revolucionario¹¹.

Otro grupo de supuestos clásicos basados más estrictamente en la teoría del funcional-estructuralismo, enfatizan la interdependencia de las instituciones sociales, la importancia de variables estructurales en el ámbito cultural, y el proceso de cambio inherente a través del equilibrio homeostático. Estas ideas se derivan especialmente de las teorías sociológicas de Parson¹².

Los autores que defienden la teoría de la modernización, asumen que los países del Tercer Mundo son tradicionales y que los países occidentales son modernos; para alcanzar el desarrollo, los países pobres deben adoptar los valores

para el Progreso en Latinoamérica son ejemplos de programas influenciados por las teorías políticas de Rostow.

⁹ Por ejemplo, Levy sostiene que: "a medida que pasa el tiempo, ellos y nosotros nos pareceremos cada vez más los unos a los otros ya que los patrones de modernización son tales que a medida que las sociedades se modernicen más, se parecerán más las la una a la otra".

¹⁰ En otras palabras, una vez que los países del tercer mundo entren en contacto con el Occidente no serán capaces de resistirse al impetuoso proceso de modernización.

¹¹ Tardará generaciones e incluso siglos para que culmine, y su impacto profundo sólo se sentirá a través del tiempo. Todos éstos supuestos se derivan de la teoría evolucionista fundamentalmente desarrollada en Europa y Estados Unidos.

¹² Los supuestos de la teoría del funcional-estructuralismo son principalmente: la modernización es un proceso sistemático; el atributo de modernidad forma un todo consistente, aparece inicialmente en grupos ("clusters") que en un primer momento pueden presentarse como aislados; la modernización es un proceso transformativo, para que una sociedad alcance la modernidad, sus estructuras y valores tradicionales deben de ser reemplazados por un grupo de valores modernos; dada su naturaleza sistemática y transformativa, la modernización es un proceso inminente que introduce el cambio dentro del sistema social.

Occidentales. La teoría de la modernización, muy popular durante la década de 1950, fue fuertemente atacada durante la década de 1960-70.¹³.

La teoría de la modernización diseña una dicotomía tajante entre sociedades tradicionales y modernas; también entre los hombres que forman tales sociedades. Así, el “hombre tradicional” sería supersticioso, falto de ambición, conservador, centrado en las necesidades inmediatas, fatalista y aferrado a sus tradiciones, independientemente de que éstas sigan siendo o no apropiadas en un mundo rápidamente cambiante. Por el contrario, el “hombre moderno” tiene una gran capacidad de adaptación ante cambios en el entorno, es independiente e individualista, eficiente, centrado en la previsión a largo plazo de sus necesidades, convencido de su capacidad para cambiar el mundo y, sobre todo, confía en la posibilidad de cambio mediante el proceso político.

Bajo este enfoque, que prima el desarrollo económico y la modernización social, la ayuda al desarrollo ejerce un papel central. Su razón de ser estriba en la posibilidad de impulsar el crecimiento económico y el cambio social mediante la cooperación al desarrollo, es decir, sin necesidad de forzar la introducción de cambios políticos. Estos se derivarán, de manera casi natural, de la modernización económica y social. Lipset, por ejemplo, examina la relación entre democracia y desarrollo económico, argumentando que sólo las sociedades prósperas alcanzan la democracia. Lipset deduce que “el desarrollo económico produce mayores ingresos, mayor seguridad económica y la difusión de la educación superior, determinando en gran medida la formación de una ‘lucha de clases’ que sirve de base a la democracia”. Esto nos lleva a un aspecto central de la relación entre economía y política en los países en desarrollo: la democracia.¹⁴

¹³. REYES G. “principales teorías sobre el desarrollo económico y social” Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Ed. Universidad Complutense. Nómadas nº 4, julio a diciembre 2001.

¹⁴. ESCRIBANO, G “Teorías del desarrollo económico”. UNED.

Entre las críticas hacia esta teoría destacan:

- El desarrollo no es necesariamente unidireccional. La perspectiva de la modernización sólo muestra un modelo de desarrollo. El ejemplo a favorecer es el patrón de desarrollo de los Estados Unidos. Sin embargo, en contraste con esta situación se puede observar que han ocurrido avances de desarrollo también en otros países.¹⁵.
- Otra crítica de la teoría de la modernización se refiere a la necesidad de eliminar los valores tradicionales. Los países del Tercer Mundo no tienen un grupo de valores tradicionales homogéneos, son sistemas de valores heterogéneos. Un segundo aspecto en esta crítica es que los valores tradicionales y los modernos no son siempre excluyentes.¹⁶.

2.2.- Teoría de la dependencia

Las bases de la teoría de la dependencia surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebisch. Prebisch establece que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país es necesario:

- Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
- Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional;

¹⁵ Entre ellos Taiwán y Corea del Sur; y debemos admitir que sus niveles actuales de desarrollo se han alcanzado con regímenes autoritarios fuertes.

¹⁶ China, por ejemplo, a pesar de los avances en desarrollo económico continúa funcionando con valores tradicionales y parece suceder lo mismo en Japón. Además, no es posible decir que los valores tradicionales están siempre separados completamente, de las condiciones de coexistencia con la modernidad.

- Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional y permitir la entrada de capitales externos siguiendo las prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales;
- Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores y promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general.
- Desarrollar un sistema social más seguro y eficiente por parte del gobierno, a fin de generar condiciones para que especialmente los sectores pobres puedan llegar a ser más competitivos
- Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos.

Las propuestas de Prebisch y de la CEPAL fueron la base de la teoría de la dependencia a principios de los años 50. Sin embargo, algunos autores como Falleto y Dos Santos argumentan que las propuestas de desarrollo de la CEPAL fracasaron y que es en medio de estas condiciones en donde surge, propiamente, la teoría de la dependencia. A finales de la década de los cincuenta y mediados de la década de los sesenta se publicó este modelo teórico más elaborado¹⁷.

La teoría de la dependencia combina elementos neo-marxistas con la teoría económica keynesiana¹⁸. Foster-Carter (1973) encuentra diferencias fundamentales entre el Marxismo ortodoxo clásico y el neo-marxismo, siendo el segundo el que provee una base para la teoría de la dependencia. Las principales hipótesis referentes al desarrollo en los países del Tercer Mundo son:

¹⁷ Entre los principales autores de la teoría de la dependencia tenemos a: Andre Gunder Frank, Raul Prebisch, Theotonio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edelberto Torres-Rivas, y Samir Amin.

¹⁸ Ideas económicas liberales que surgieron en Estados Unidos y Europa como respuesta a la depresión de los años 20.

- El desarrollo de los países del Tercer Mundo necesita tener un grado de subordinación al centro, en contraste del desarrollo de las naciones centrales cuyo desarrollo fue y es hoy día independiente.
- Los dependentistas en general consideran que las naciones periféricas experimentan su mayor desarrollo económico cuando sus enlaces con el centro están más débiles.
- Cuando los países del centro se recuperan de su crisis y reestablecen sus vínculos comerciales y financieros, incorporan de nuevo al sistema a los países periféricos, pero tienden a ver subordinados su crecimiento e industrialización.
- Las naciones subdesarrolladas que todavía operan con sistemas tradicionales feudales son las que tuvieron relaciones más cercanas con el centro.

Sin embargo, Theodino Dos Santos afirma que la base de la dependencia de los países subdesarrollados resulta de la producción industrial tecnológica, más que de vínculos financieros a monopolios de los países del centro.

Las principales críticas de la teoría de la dependencia señalan que esta escuela no provee evidencia empírica exhaustiva para justificar sus conclusiones. El análisis de la dependencia considera perjudiciales los vínculos de estos países con las corporaciones transnacionales, mientras en verdad estos vínculos pueden ser utilizados como medio de transferencia de tecnología.

Un punto importante de los nuevos estudios de dependencia es que reconocen un margen de acción de los gobiernos en el sentido de darles espacio para perseguir su propia agenda¹⁹.

¹⁹Estos argumentos se incluyen principalmente de los trabajos de Nikos Poulantzas. Para éste científico político los gobiernos del Tercer Mundo tienen un cierto nivel de independencia del eje real de poder dentro del país. <http://www.monografias.com/trabajos10/prin/prin2.shtml#ss>

2.3.- Teoría de los sistemas mundiales

La nueva forma que el capitalismo estaba tomando en el mundo, especialmente en la década de 1960, fue un elemento central del cual surgió la teoría de los sistemas mundiales. Al comienzo de la década de los sesenta, los países del Tercer Mundo desarrollaron nuevas condiciones sobre las cuales intentaron elevar sus estándares de vida y mejorar sus condiciones sociales. Estas nuevas condiciones estaban relacionadas con el hecho de que los sistemas internacionales financieros y de intercambio tenían cada vez menos influencia. Estas nuevas circunstancias económicas internacionales hicieron posible que un nuevo grupo de investigadores radicales bajo el liderazgo de Immanuel Wallerstein llegaran a la conclusión de que habían nuevas actividades en la economía capitalista mundial que no podían ser explicadas dentro de los confines de la teoría de la dependencia. Estos nuevos rasgos se caracterizaron por los siguientes aspectos:

- Asia oriental (Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong, y Singapur) continuaron experimentando una alta tasa de crecimiento económico.
- La crisis de los estados socialistas que incluyó la división chino-soviética, el fracaso de la Revolución Cultural, el estancamiento económico de los estados socialistas, y la apertura gradual de los estados socialistas a las inversiones capitalistas.
- La crisis en el capitalismo estadounidense que incluyó la Guerra de Vietnam, el abandono del patrón oro/dólar, la crisis de Watergate, las alzas del precio del petróleo en 1973 y en 1979, la combinación de estancamiento e inflación al final de la década de 1970, así como el surgimiento del sentimiento de proteccionismo, el déficit fiscal sin precedentes, y el ensanchamiento de la brecha comercial en la década de 1980; todo ello constituían señales del deterioro de la hegemonía americana en la economía mundial capitalista.

Estos elementos crearon las condiciones para el surgimiento de la teoría de los *sistemas mundiales*. Esta escuela tuvo su origen en el Centro de Estudios de economía, Sistemas Históricos, y Civilización en la Universidad Estatal de Nueva York en Bringhamton²⁰. I. Wallerstein es considerado uno de pensadores más importantes de este campo teórico.

Wallerstein y sus seguidores reconocieron que hay condiciones mundiales que operan como fuerzas determinantes especialmente para los países subdesarrollados y pequeños, y que el nivel de análisis de estado-nación ya no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de desarrollo, particularmente en regiones del Tercer Mundo²¹.

Los principales supuestos de la teoría de los sistemas mundiales establecen que: a) hay un fuerte nexo entre las ciencias sociales, especialmente entre la sociología y las disciplinas económicas y políticas²²; b) en vez de dirigir el análisis a cada una de las variables, es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales; c) Es necesario reconocer el nuevo carácter del sistema capitalista.

La teoría de los sistemas mundiales indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país. En este último caso el sistema social afecta diversas naciones y generalmente influye sobre una región entera. Los sistemas mundiales más frecuentemente estudiados desde esta perspectiva teórica son los sistemas relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y

²⁰ Aunque la escuela de los sistemas mundiales se originó en el área de sociología su impacto se ha extendido a la antropología, la historia, las ciencias políticas, y la planificación urbana.

²¹ Los factores de mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños fueron los nuevos sistemas de comunicaciones mundiales, los mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares. Estos factores han creado su propia dinámica a niveles internacionales, al mismo tiempo que interactúan con los aspectos internos de cada país.

²² Esta escuela reconoce que generalmente se le da una mayor atención al desarrollo individual de cada una de estas disciplinas que a la interacción entre ellas, y cómo éstas interacciones afectan en términos reales las condiciones nacionales de una sociedad dada.

productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional²³.

Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera los mecanismos de comercio, distingue entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más significativo e inmediato sobre un país; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de condiciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento.²⁴

2.4.- Teoría de la globalización

La teoría de la globalización surge del mecanismo global que presenta una mayor integración con énfasis particular en la esfera de las transacciones económicas. En este sentido esta perspectiva es parecida al enfoque de los sistemas mundiales.²⁵

Esta escuela argumenta que los principales elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos culturales entre los países, además de los vínculos económicos, financieros y políticos. En esta comunicación cultural, uno de los factores más importantes es la creciente flexibilidad de la tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.

Los principales aspectos de la globalización son los siguientes:

- Reconoce que los sistemas de comunicaciones globales ganan cada vez más importancia, este proceso hace que los países interactúen con mayor

²³ En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa. Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas son más volátiles ya que generalmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo.

²⁴ <http://www.uned.es/deahe/doctorado/gescribano/teorias%20desarrollo%20oei.pdf>.

frecuencia y flexibilidad, no sólo a nivel gubernamental sino también a nivel de la población; aunque los principales sistemas de comunicación operan dentro de países más desarrollados, también se extienden a los países menos desarrollados. Ello incrementa la posibilidad de que grupos marginales en países pobres puedan comunicarse e interactuar dentro del contexto global utilizando estas tecnologías. Estos nuevos avances tecnológicos son cada vez más accesibles para las pequeñas empresas locales.²⁶

- Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países. Estos nuevos patrones de comunicación están afectando el nuevo concepto de minorías dentro de un país en particular. Aunque estas minorías no están completamente integradas en el nuevo sistema mundial de comunicación, las empresas grandes y las élites políticas de cada país son parte de esta interacción alrededor del mundo. Al final, las empresas y las élites políticas continúan siendo quienes toman las decisiones en los países en desarrollo.
- Los elementos culturales dictarán la forma de las estructuras sociales y económicas en cada país. Las condiciones sociales son el resultado de los factores culturales y económicos dominantes de cada país.

Las teorías de la globalización enfatizan que los factores culturales son los principales determinantes que afectan las condiciones económicas, sociales y

²⁵ Sin embargo, una de las características fundamentales de la teoría de la globalización es que se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos así como de comunicación a escala mundial.

²⁶ Esta situación ha creado un ambiente distinto para realizar transacciones económicas, utilizar recursos productivos, intercambiar productos, y aprovecharse de los "mecanismos monetarios virtuales". Desde una perspectiva cultural, los nuevos productos de comunicación unifican patrones de intercambio alrededor del mundo, por los menos en términos de transacciones económicas conforme a condiciones actuales;

políticas de los países lo que es similar a la "escuela social exhaustiva" o de "sociología comprensiva" de las teorías de Max Weber.²⁷..

La teoría de la globalización y de los sistemas mundiales toman una perspectiva global al determinar sus unidades de análisis en función de sistemas y subsistemas globales, pero difieren en que la primera contiene ciertos elementos neo-marxistas, mientras que la segunda tiene sus bases teóricas en el movimiento social estructural-funcionalista. Ambas teorías toman en cuenta los cambios económicos en la estructura y las relaciones mundiales más recientes que han ocurrido en los últimos años.

Bajo las condiciones actuales los principales aspectos que estudia el enfoque de la globalización son los siguientes:

- Conceptos, definiciones y evidencia empírica relacionados con las variables culturales y su cambio en el ámbito regional, nacional y global.
- Maneras específicas de adaptar la "sociología comprensiva" y "expansiva" a la atmósfera actual de "aldea global".
- Interacciones entre los diferentes niveles de poder entre países, y desde ciertos sistemas sociales que funcionan en alrededor del mundo.
- Determinación de los mecanismos y procesos mediante los cuales los patrones de comunicación afectan las minorías dentro de cada sociedad.
- El concepto de autonomía del estado enfrentado a la flexibilidad creciente de herramientas de comunicación y vínculos económicos que hacen obsoleta la efectividad previa de las decisiones económicas nacionales, y

²⁷ Con base en esto, el sistema de valores, creencias, y el patrón de identidad de los grupos de índole dominante (o hegemónica) y de alternativo (o subordinado) dentro de una sociedad son los elementos más importantes para explicar las características de un país en términos económicos y sociales. Para la posición de la globalización esta declaración de la teoría de Weber se debe aplicar a las condiciones mundiales actuales, especialmente en términos de la difusión y transferencia de valores culturales a través de sistemas de comunicación, los que están afectando cada vez más los grupos sociales en todos los países.

cómo afecta la integración económica y social a los acuerdos regionales y multilaterales.²⁸

2.5.- Teoría del desarrollo humano

El enfoque del desarrollo humano ha sido la novedad más importante sobre el concepto de desarrollo en los últimos tiempos. Su aparición a primeros de los años noventa, impulsado desde el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), supuso un cambio radical en las prioridades del desarrollo. Sitúa el fundamento del desarrollo en el proceso por el que se expanden o amplían las capacidades de las personas para que éstas puedan elegir su modo de vida; y, en consecuencia, cuestiona que el desarrollo dependa fundamentalmente de la expansión del capital físico, resaltando la importancia de los activos humanos.

Este enfoque implica un giro profundo de las prioridades y objetivos que debe perseguir el desarrollo, lo que tiene implicaciones de gran alcance para la estrategia global de desarrollo. *Coloca a las personas en el centro del escenario: ellas son al mismo tiempo el objeto de las políticas y el instrumento fundamental de su propio desarrollo.* La visión de un desarrollo centrado en las personas sustituye a la visión de un desarrollo centrado en los bienes.

Este paradigma surge en el contexto del proceso de críticas a la economía del desarrollo dominante. Sus antecedentes más inmediatos se encuentran en la escuela de las necesidades básicas que puso de relieve, a finales de los años sesenta, cómo el crecimiento económico no va acompañado siempre de la mejora de los resultados sociales. Desde esta escuela se planteó la necesidad de incluir objetivos específicos de satisfacción de necesidades básicas de las personas en las

²⁸ Cfr. REYES G.E. Op. Cit

prioridades de la estrategia del desarrollo, además de objetivos de crecimiento económico.²⁹

La extensión de las reformas democráticas en la mayoría de los países en desarrollo hizo crecer la conciencia del protagonismo que deben jugar las personas en las estrategias de desarrollo. En este proceso aparece la iniciativa del economista paquistaní Ul Haq, en 1989, de encargar al PNUD la preparación de un informe anual sobre el desarrollo humano.

Aunque no se puede decir que el PNUD haya sido el inventor del desarrollo humano, lo cierto es que sus informes anuales han servido de plataforma de divulgación y lo han convertido en un referente obligado del debate actual sobre el desarrollo. Además del PNUD, otras agencias internacionales y nacionales de desarrollo, así como muchas organizaciones no gubernamentales y el mundo académico, trabajan en la elaboración de propuestas inspiradas en los fundamentos del desarrollo humano.

En la elaboración de este nuevo enfoque de desarrollo, hay que destacar la figura del premio Nobel de Economía 1998, Amartya Sen, cuyas críticas al concepto de bienestar basado en la acumulación, o en la opulencia, y su propuesta de un bienestar centrado en la persona humana, han tenido un amplio eco. De hecho el enfoque de desarrollo humano impulsado por el PNUD, se inspira, en sus aportaciones teóricas.

La definición del desarrollo humano del PNUD se ha convertido en una referencia general³⁰. La referencia para considerar cuándo se produce el desarrollo

²⁹ Más adelante, en el marco de vigencia de las propuestas neoliberales del Consenso de Washington, que dominaron la década de los ochenta y noventa, aparecen nuevas líneas críticas. Unas planteaban la necesidad de incluir medidas de políticas sociales en los programas de ajuste, lo que más tarde se aceptó por los organismos internacionales como la dimensión social del ajuste. Otras señalaban la falta de eficacia de esas propuestas no sólo en conseguir un crecimiento económico sostenido sino por su fracaso en reducir la pobreza en muchos países

³⁰ El punto de partida es abandonar el énfasis en el aumento del suministro de bienes y servicios como un fin en sí mismo, ya que éstos no nos dicen si consiguen mejorar las capacidades de las personas para llevar adelante una mejor vida. Determinados bienes y servicios pueden

se encuentra en el impacto que realmente tienen en *las personas los bienes y servicios que consumen*. Este impacto real en las personas se convierte en el criterio decisivo para evaluar la actividad económica³¹.

El PNUD define así el desarrollo humano: “...es el proceso de ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y las capacidades humanas... Representa un proceso a la vez que un fin. En todos los niveles de desarrollo las tres capacidades esenciales consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un nivel de vida decente. Pero el ámbito del desarrollo humano va más allá: otras esferas de opciones que la gente considera en alta medida incluyen la participación, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos, todas necesarias para ser creativo y productivo y para gozar de respeto por sí mismo, potenciación y una sensación de pertenecer a una comunidad. En definitiva, el desarrollo humano es el desarrollo de la gente, para la gente y por la gente.”³²

Es importante subrayar que la propuesta plantea el desarrollo humano como un proceso mediante el cual se amplían efectivamente las oportunidades de los individuos. Esto significa que su objetivo es la “*creación de un entorno en el que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses.*”³³

El desarrollo humano implica el *proceso de ampliar las oportunidades de los individuos y el nivel de bienestar que éstos han alcanzado*. Distinguiendo dos aspectos:

considerarse incluso perjudiciales. Además, el grado de bienestar que produzcan en las personas varía enormemente de unas a otras.

³¹ De nada vale conocer el volumen de lo que produce un país si no se mejoran las condiciones de vida de las personas. Por eso si durante mucho tiempo la pregunta central del desarrollo había sido: ¿cuánto produce una nación?; ahora pasa a ser: ¿cómo está la gente?

³² Cfr. Informe para el Desarrollo Humano. PNUD 2000.

³³ Cfr. Informe para el Desarrollo Humano. PNUD 2001

- *la formación de capacidades* humanas tales como un mejor estado de salud o mayores conocimientos;
- *la forma como los individuos emplean las capacidades adquiridas*, ya sea para el trabajo o el descanso.

El desarrollo, desde esta concepción, recupera la dimensión de futuro y de creatividad humana. Cuestiona que exista una relación directa entre el aumento del ingreso y la ampliación de las opciones que se ofrecen a las personas. No basta con analizar la cantidad, es importante tener en cuenta la calidad de ese crecimiento. No muestra desinterés por el crecimiento económico, pero enfatiza la necesidad de que ese crecimiento se evalúe en función de que consiga o no que las personas puedan realizarse cada vez mejor.

En la Declaración de Copenhague de 1995, sobre “DESARROLLO SOCIAL”, y más concretamente en los artículos 25 y 26, se recogen los principios y objetivos, pudiéndose destacar los siguientes:

Se sostiene que el “*desarrollo social*” está basado en la dignidad humana, los derechos humanos, la igualdad, el respeto, la paz, la democracia, la responsabilidad mutua y la cooperación y el pleno respeto de los diversos valores religiosos y éticos y de los orígenes culturales de la gente. Por consiguiente, en las políticas y actividades nacionales, regionales e internacionales ha de otorgarse la máxima prioridad a la promoción del progreso social y al mejoramiento de la condición humana, sobre la base de la plena participación de todos.

El marco para la acción es el siguiente:

- a) *Poner al ser humano en el centro del desarrollo* y orientar la economía para satisfacer más eficazmente las necesidades humanas;
- b) *Cumplir nuestra responsabilidad con las generaciones presentes y futuras*, asegurando la equidad entre las generaciones y protegiendo la integridad de nuestro medio ambiente y la posibilidad de utilizarlo en forma sostenible;

- c) Reconocer que *el desarrollo social es una responsabilidad de cada país*, que no puede lograrse sin el empeño y el esfuerzo colectivo de la comunidad internacional;
- d) *Integrar las políticas económicas, culturales y sociales* que se apoyen mutuamente y reconocer la interdependencia de las esferas de actividad pública y privada;
- e) *Promover la democracia, la dignidad humana, la justicia social y la solidaridad en los planos nacional, regional e internacional; velar por la tolerancia, la eliminación de la violencia, el pluralismo y la no discriminación, con pleno respeto de la diversidad dentro de las sociedades y entre ellas;*
- f) Promover la distribución equitativa de los ingresos y un mayor acceso a los recursos mediante la *equidad y la igualdad de oportunidades para todos;*
- g) Reconocer que *la familia es la unidad básica de la sociedad*, que desempeña una función fundamental en el desarrollo social y que, como tal, *tiene derecho a recibir protección y apoyo amplios;*
- h) Asegurar que *las personas y los grupos desfavorecidos y vulnerables estén incluidos en el desarrollo social*
- i) Promover el respeto universal, la observancia y la protección de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos, incluido el *derecho al desarrollo*; promover el ejercicio efectivo de los derechos y el cumplimiento de las obligaciones en todos los niveles de la sociedad; promover la igualdad y la equidad entre el hombre y la mujer; proteger los derechos de los niños y los jóvenes; y promover el fortalecimiento de la cohesión social y de la sociedad civil;
- j) *Apoyar el progreso y la seguridad de los seres humanos y de las comunidades*, de modo que *cada miembro de la sociedad pueda satisfacer*

sus necesidades humanas básicas y realizar su dignidad personal, su seguridad y su creatividad;

- k) Afirmar la *universalidad del desarrollo social* y delinear un enfoque nuevo y reforzado del desarrollo social, en que se dé nuevo impulso a la cooperación y la participación internacionales;³⁴

El desarrollo social es inseparable del entorno cultural, ecológico, económico, político y espiritual en que tiene lugar. La piedra angular para que el desarrollo humano se convierta en una propuesta alternativa se encuentra en la definición que se haga del concepto de bienestar. Determinar qué es el bienestar posible y deseable de las personas es el principio que articula una nueva visión del desarrollo y marca las prioridades, las políticas necesarias y los criterios para evaluar los resultados. Desde el desarrollo humano definir el bienestar no supone tener que definir el objetivo último ideal, sino establecer en qué condiciones las personas pueden desarrollarse como tales.

Siguiendo la terminología de Sen, definir el bienestar consiste en definir en positivo los funcionamientos y capacidades mínimas para que cada persona ponga en marcha su particular e indelegable búsqueda de forma de vida que le satisfaga. El objetivo prioritario es asegurar que las personas pueden vivir como tales³⁵, que toda persona pueda poner en funcionamiento el potencial que posee; una persona es pobre cuando se le impide llevar adelante ese potencial.

³⁴ Declaración de Copenhage 1995.

³⁵ Ello no implica disponer de las mismas condiciones materiales para toda persona en cualquier lugar y de cualquier condición, ni siquiera expresar la gama de posibles estados deseables que ella puede tener. La cuestión central es que la persona se halle posibilitada para decidir sobre su propia vida y para ello en cada caso habrá que poner a su disposición los elementos necesarios.



Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano, 2002

Partiendo de la definición del bienestar, basada en la *capacidad y la libertad de las personas, la categoría de los derechos es fundamental; desde los derechos se considera a las personas como seres que eligen libremente sus opciones de vida, y los derechos permiten que la necesidad de que las personas alcancen determinadas capacidades básicas humanas sea reconocida efectivamente*. No se puede dejar al azar que las personas dispongan de las oportunidades de llevar adelante su vida. Así definido, el bienestar individual es éticamente significativo y un objetivo exigible a la sociedad internacional. El orden económico global, así como el de cada país, deberán evaluarse en función de su cumplimiento en alcanzar el bienestar de las personas.³⁶

2.5.1.- Informes sobre el desarrollo humano

Desde el año 1990, el PNUD publica anualmente un Informe sobre Desarrollo Humano, donde ofrece su visión del desarrollo, desde el concepto del desarrollo humano, para demostrar a los responsables internacionales y locales que es posible diseñar políticas de desarrollo alternativas. Tiene pues una doble

³⁶ La pregunta más importante del siglo XXI, señalaba Kapuscinski, es qué hacer con la gente. No cómo alimentarla o cómo construirle escuelas y hospitales. No sirve darle algo material desde fuera; si esa persona no ha participado en decidir qué quiere, le hemos arrebatado su libertad de ser lo que podría ser, le hemos dejado sin futuro. Ello significa que a determinadas personas se les niega el futuro, se las excluye.

finalidad: desplegar y asentar las bases teóricas del enfoque; y, proponer políticas capaces de llevar a la práctica los objetivos del desarrollo humano.

Cada informe tiene una estructura similar. Por una parte, hace un análisis desde una perspectiva global para evaluar las tendencias del desarrollo humano en el mundo. En este sentido, ha sido fundamental el esfuerzo que ha prestado a la medición y cuantificación del desarrollo desde las nuevas categorías. La producción de nuevos indicadores de desarrollo, en especial el Índice de Desarrollo Humano, es una de sus aportaciones más relevantes, a lo que hay que añadir la importante información estadística que proporciona en el Anexo final de cada informe. Por otra parte, cada informe incorpora un debate monográfico sobre algún tema de especial interés, que constituye la aportación tanto teórica como política. Hay que destacar que además existen informes de desarrollo humano para gran número de países.

Desde su aparición, el desarrollo humano consiguió un rápido reconocimiento en sectores significativos en las instituciones y asociaciones civiles preocupadas por el desarrollo. Sus propuestas movilizaron a diversos ámbitos de la sociedad civil haciendo nacer la esperanza de trabajar en un desarrollo más justo.

El PNUD ha ejercido una función crítica y sus informes han servido como contrapropuesta al conformismo de las instituciones internacionales más representativas del statu quo: el Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Pero esa función crítica tiene sus límites. La posición del PNUD se muestra más contundente en su reclamo porque la ética, la EQUIDAD, la inclusión, la seguridad humana, la sostenibilidad y el desarrollo se contemplan como referencias del desarrollo. Esta exigencia de no permitir la mercantilización de aspectos esenciales de la vida humana es una clara barrera a las pretensiones ilimitadas de expansión de los mercados, tal como se vienen proponiendo desde las instituciones multilaterales y supone una diferencia cualitativa y profunda. Pero se

echa en falta que no se señalen más claramente algunas de las causas principales de los actuales procesos de empobrecimiento como son las políticas de los países más ricos y de las instituciones multilaterales, así como las conductas de las empresas y capitales transnacionales.³⁷

2.5.2. El índice de desarrollo humano (IDH)

Diversos organismos han intentado elaborar un indicador del desarrollo humano alternativo a la medición tradicional basada en el mero crecimiento económico. Las dificultades de dicha tarea son muchas; no obstante, uno de los indicadores elaborados es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que ha confeccionado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El PNUD calcula todos los años el IDH, basándose en tres indicadores: *longevidad*, *nivel educacional* y *nivel de vida*.

El IDH ha abierto nuevas perspectivas en la medición y el análisis del desarrollo. Ha supuesto un nuevo enfoque al pretender medir capacidades, esto es, el conjunto de opciones de que dispone una persona.³⁸

El objetivo central del desarrollo humano es el ser humano, y el proceso por el cual se amplían las oportunidades de éste. Estas oportunidades, en principio pueden ser infinitas y modificarse con el transcurso del tiempo, sin embargo, las tres más esenciales son: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para poder lograr un nivel de vida decente.

Romero y Pérez señalan que el estrangulamiento básico para la población de los países menos desarrollados parte de la combinación de cuatro factores fundamentales: mejora de las rentas, alimentación, educación y sanidad e

³⁷ Cfr. CELORIO G. y LOPEZ DE MUNAIN A. Op. Cit Pags 80-85.

³⁸ IBARRA, P. UNCETA K. "Ensayos sobre el desarrollo humano", Barcelona Ed. Icaria. Págs. 203-219.

higiene.³⁹ Desde este punto de vista, el IDH elaborado por el PNUD mide el logro medio en cuanto a estas dimensiones básicas del desarrollo humano y permite una clasificación de países.

La tabla 1 indica las dimensiones básicas del desarrollo humano, reflejadas en el IDH, así como los indicadores utilizados para medirlos.

TABLA 1: Dimensiones del desarrollo humano e indicadores.

Dimensiones	Indicadores
Longevidad	Tasa de esperanza de vida al nacer.
Conocimientos	Tasa de alfabetización adulta Tasa de matriculación primaria, secundaria y terciaria bruta.
Nivel de vida	PIB per cápita, ingreso per cápita ajustado en PPA en dólares.

Entre las ventajas que ofrece el IDH se halla:

- Su multidimensionalidad, que responde al concepto de desarrollo humano.⁴⁰
- Su simplicidad y su universalidad, ya que con pocas variables se obtiene un valor de referencia para conocer la situación y evolución respecto del nivel de desarrollo humano de los distintos países, incluyendo aspectos importantes no sólo para los países en desarrollo sino también para los países desarrollados, facilitando la comparación entre ellos.
- Reduce la importancia de la renta *per cápita* en la definición de desarrollo
- El IDH es un instrumento flexible, capaz de medir diferencias de desarrollo humano entre países, y cambios en el desarrollo humano a lo largo del tiempo.

³⁹ ROMERO J. PEREZ J. "Pobreza y desigualdad en los países en desarrollo". Madrid Ed. Síntesis. Págs. 128-130.

⁴⁰ SUTCLIFFE, B, "Desarrollo humano: una valoración crítica del concepto y del índice". Cuadernos de Trabajo 1993, Pag 11 y 12.

Las críticas al IDH cuestionan lo inapropiado de reducir a una cifra un concepto tan cualitativo como el desarrollo humano, más profundo de lo que puede captar un índice; se critica la excesiva simplicidad del indicador, la escasa información que ofrece dentro de los distintos grupos de países; se discute que se incluyan sólo tres factores, así como las ponderaciones que se emplean para promediar tales valores⁴¹; no tiene en cuenta la distribución de la renta de cada país, las diferencias en esperanza de vida y alfabetización entre hombres y mujeres o el grado de respeto de los derechos humanos; no hace referencia a las consecuencias medioambientales del desarrollo, ni al problema de la sostenibilidad.

El concepto de desarrollo humano es mucho más profundo y rico de lo que se puede captar mediante cualquier índice. Sin embargo, para medir sus progresos en se necesita un instrumento simple; y el IDH cumple esta condición. De ahí, que el IDH ha supuesto un nuevo enfoque en la medición y análisis del desarrollo.⁴²

2.5.3. Nuevas herramientas de medición del IDH

En las dos últimas décadas, el desarrollo humano ha avanzado en muchos aspectos; sin embargo, como indica el último informe⁴³, no todo es positivo. Estos años también han sido testigos del aumento de la desigualdad, tanto entre países como al interior de ellos, y se ha comprobado que los actuales modelos de producción y consumo no son sostenibles en el tiempo.⁴⁴

Los informes han analizado las tendencias y patrones de desarrollo de los últimos 40 años en las dimensiones básicas aportándonos nuevos medios para

⁴¹ No considerar otros como la existencia de una libertad política y social, otras esferas del desarrollo, como las condiciones de trabajo, la disponibilidad de tiempo libre, lo civil, lo cultural, también quedan relegadas del IDH.

⁴² Cfr. TORRES SOLE, T ALLEPUZ CAPDEVILLA R. «El desarrollo humano: perfiles y perspectivas futuras». Estudios de economía aplicada. Volumen 27.2, 2009. Págs. 545-562.

⁴³ Informe sobre el desarrollo humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano. PNHU.

⁴⁴ En algunas regiones, como el sur de África y los países que formaban la ex Unión Soviética, ha habido períodos de retroceso, especialmente en salud. Las nuevas vulnerabilidades requieren la implementación de políticas públicas innovadoras para luchar contra los riesgos y las desigualdades y conseguir que las fuerzas dinámicas del mercado beneficien a todos.

medir el desarrollo humano. El informe sobre el Desarrollo Humano 2010, además de revisar las tendencias aporta una serie de innovaciones, analizando otros componentes igualmente importantes como los que se venían analizando y que conforman el IDH.

El Informe 2010 incorpora tres nuevos indicadores a la familia de mediciones del Índice de Desarrollo Humano (IDH): *el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad*, *el Índice de Desigualdad de Género* y *el Índice de Pobreza Multidimensional (MPI)*. De esta manera, se integran los avances más recientes a los aspectos teóricos y técnicos de la medición del desarrollo, y se pone de manifiesto que la desigualdad y la pobreza ocupan un lugar central en la perspectiva de desarrollo humano. Esta evolución y ampliación de los indicadores completan y mejoran los componentes del índice de desarrollo humano (IDH) en sus tres dimensiones básicas.

- *El Índice de desarrollo humanos ajustado a la desigualdad (IDH-D)* pretende analizar y medir el desarrollo cuando existe desigualdad en la en la distribución de la salud, la educación y los ingresos. Cuando se da esta desigualdad en las personas el IDH de una persona promedio de cualquier sociedad será inferior al IDH general; cuanto menor sea el IDH mayor es la desigualdad. A pesar de la desigualdad de los datos, este nuevo índice se ha podido medir en 139 países y se ha constatado que la desigualdad causa una pérdida promedio del 22% en el valor del IDH, así como que quienes más pierden son las personas de la región de África subsahariana debido a la enorme desigualdad en las tres dimensiones.
- *Índice de desigualdad de género (IDH-G)* toma en consideración que, con frecuencia, las mujeres y las niñas son discriminadas en salud, educación y en el mercado laboral. Este índice pone de manifiesto las diferencias existentes en la distribución de los logros alcanzados por mujeres y hombres, y concluye que esta desigualdad varía ampliamente respecto a la

pérdida de logros que fluctúa entre el 17% y el 85%, siendo la república Centroafricana, Haití y Mozambique los países con indicadores más bajos.

- *El Índice de pobreza Multidimensional (IPM)* considera que la pobreza es multidimensional, completa a los índices basados en medidas monetarias y considera las privaciones que sufren las personas pobres. Identifica una serie de privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo y muestra el número de personas que sufren privaciones y el número de privaciones con las que usualmente vive una familia pobre. Este índice concluye que, en los 104 países en los que se ha aplicado, hay alrededor de 1.750 millones de personas que viven en situación de pobreza multidimensional. De nuevo África subsahariana es la región con mayor incidencia de pobreza multidimensional

Con estas nuevas herramientas el informe intenta seguir avanzando en un enfoque del desarrollo humano que ayude a comprender mejor las dimensiones de empoderamiento, equidad y sostenibilidad como aspectos fundamentales para ampliar las libertades de las personas. En la reafirmación del desarrollo humano se ha puesto énfasis en la necesidad de explorar como se distribuyen las oportunidades; cuanto poder tienen las personas para forjar su porvenir, y cómo afectan al futuro las decisiones que tomamos hoy.

2.6.- Teoría del Desarrollo Sostenible.-

En una lectura amplia del desarrollo humano la sostenibilidad forma parte sustancial del mismo y, por lo tanto, no sería necesario explicitar esa característica tal como se hace cuando se habla del “desarrollo humano sostenible”. Un desarrollo que se basa en las capacidades humanas no tiene sentido si esas capacidades no pueden mantenerse; en caso contrario se caería en la contradicción de plantear el desarrollo para unas personas y no para otras, o bien para un determinado momento y no para otro.

El origen de la expresión de desarrollo sostenible se encuentra en el Informe Brundtland (*Nuestro futuro común*) que fue el documento base de la Conferencia Mundial sobre Desarrollo y Medio Ambiente celebrada en Río de Janeiro en 1992. La definición que se dio entonces consideraba desarrollo sostenible a aquel que es capaz de satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad y las oportunidades de las generaciones futuras. La satisfacción de las necesidades de las personas se refiere también de mejorar en forma continua sus condiciones de vida, partiendo de una distribución equitativa de las oportunidades para la gente teniendo siempre como objetivo el aumento de las capacidades humanas como base para una vida cada vez más plena. Para ello, ofrece una visión de conjunto, donde se integran las dimensiones de la cultura, la ética, la economía política, la ecología, etc., siendo algo más que una mera teoría del desarrollo y ofreciéndose como un paradigma.

El concepto de desarrollo sostenible incluye: a) reactivar el crecimiento y cambiar su calidad; b) satisfacer las necesidades esenciales de trabajo, alimentos, energía, agua y saneamiento y garantizar un nivel sostenible de la población; c) conservación y mejora de la base de recursos y reorientación de la tecnología y la gestión del riesgo, y medio ambiente y la economía en la toma de decisiones.

Los objetivos del desarrollo sustentable son los siguientes:

- Satisfacer las necesidades humanas básicas⁴⁵.
- Lograr un crecimiento económico constante. La economía ha de brindar bienes y servicios suficientes para atender a una creciente población.
- Mejorar la calidad del crecimiento económico⁴⁶.
- Atender a los aspectos demográficos⁴⁷.

⁴⁵ Se enfoca directamente hacia lo alimentario, para evitar el hambre y la desnutrición. De esta forma se garantizará la "durabilidad de la especie humana".

⁴⁶ Las posibilidades de tener acceso equitativo a los recursos naturales y al beneficio del crecimiento, en términos de mejor distribución de la renta, beneficios sociales, protección del ambiente o su incremento.

- Seleccionar opciones tecnológicas adecuadas⁴⁸.
- Aprovechar, conservar y restaurar los recursos naturales⁴⁹.

El desarrollo sostenible requiere necesarios: un sistema político que asegure la participación ciudadana efectiva; un sistema económico, capaz de generar excedentes y conocimientos técnicos sobre una base autosuficiente y sostenida; un sistema social que ofrezca soluciones para las tensiones derivadas del desarrollo inarmónico; un sistema de producción que respete la obligación de preservar la base ecológica para el desarrollo; un sistema tecnológico que pueda buscar continuamente nuevas soluciones; un sistema internacional que fomente patrones sostenibles del comercio y las finanzas; un sistema administrativo que sea flexible y tenga la capacidad de auto-corrección.

De acuerdo con lo anterior, el desarrollo sostenible, modifica el enfoque del crecimiento económico basado en las medidas y en los elementos tradicionales de la economía. De igual manera, se critica la utilización del Producto Interno Bruto (PIB), como una medida básica, para calcular el crecimiento económico, porque éste, tiende a desviarse de uno de sus propósitos fundamentales, que sería reflejar el nivel de vida de la población, lo que se consideraría como desarrollo económico el cual implica expandir o realizar las potencialidades y llegar en forma gradual a un estado más completo, mayor o mejor para toda la sociedad.⁵⁰

⁴⁷ En especial reducir las altas tasas de crecimiento poblacional hacia uno mesurado que permita aumentar la disponibilidad de recursos, aprovechamiento para todos y evitar la concentración poblacional.

⁴⁸ Los problemas que crea la transferencia tecnológica, básica para el desarrollo sustentable de los países en desarrollo tienen fuerte impacto sobre el ambiente. Esto deberá estimular la investigación y la capacidad técnica para lograr tecnologías sustitutivas, mejorar los procesos tradicionales y culturales y adaptar las importadas.

⁴⁹ Evitar la degradación de los recursos, proteger la capacidad límite de la naturaleza, favorecer la restauración y evitar los efectos adversos sobre la calidad del aire, agua y tierra, con el fin de perpetuar la oferta ambiental de los ecosistemas.

⁵⁰ Cfr. CELORIO G. y LOPEZ DE MUNAIN A. "Diccionario de Educación para el desarrollo" Ed. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Hegoa. Bilbao 2007. Págs. 80-85.

«Nunca debe confundirse el desarrollo con el crecimiento económico; el desarrollo debe entenderse como un proceso multilíneal en el que es obligado tener en cuenta el despliegue de las capacidades humanas de toda la población, la equitativa distribución de la riqueza socialmente producida y el respeto o restablecimiento del equilibrio ecológico».⁵¹

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA ARCOS, LS. “*Derecho al desarrollo*”. Revista Facultad de derecho y ciencias políticas. Vol. 38, enero a junio, nº 108. Colombia 2008
- ANGULO AGUILAZOCHO, M. S y LOZAINA CAZARES M. A. “*El desarrollo integral humano: un desafío para el desarrollo comunitario en los procesos de globalización*”. Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable. Volumen 1, nº 3, septiembre a diciembre. Universidad Autónoma Indígena de México. Año 2005.
- CELORIO G. y LOPEZ DE MUNAIN A. “Diccionario de Educación para el desarrollo” Ed. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Hegoa. Bilbao 2007.
- ESCRIBANO, G “*Teorías del desarrollo económico*”. UNED.
- FARIÑAS LEON, G. “El enfoque histórico cultural en el estudio del desarrollo humano: para una praxis humanista”. Revista Electrónica. Volumen nº 9, noviembre 2009. Publica Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica.
- IBARRA, P. UNCETA K. “Ensayos sobre el desarrollo humano”, Barcelona Ed. Icaria. Informes sobre el Desarrollo Humano. PNUD 2000,2001, 2002, 2010.
- LIZ R. “Crecimiento económico, empleo y capacitación”. Buenos Aires, Argentina: PNUD, 1993.
- PEDRAJAS HERRERO, M. “El desarrollo humano en la economía ética de AMARTYA SEN”. Tesis Doctoral, UNIVERSITAT DE VALENCIA 2006
- QUINTANA E. “Definición de Desarrollo Humano”. Escuela Virtual 2008.
- RAMIREZ, N. Pobreza y procesos socio demográficos en Republica Dominicana. Buenos Aires, Argentina PNUD 1993.
- REYES G. “principales teorías sobre el desarrollo económico y social”. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Nómadas nº 4, julio a diciembre. Ed. Universidad Complutense. Año 2001.
- ROMERO A. “La globalización y su impacto en el desarrollo humano”. Entelequia. Revista Interdisciplinar nº 5, otoño 2007.
- ROMERO J. PEREZ J. “Pobreza y desigualdad en los países en desarrollo”. Madrid Ed. Síntesis.

⁵¹. <http://www.um.es/gtiweb/adrico/medioambiente/tresdimensiones.htm>

- SUTCLIFFE, B, “Desarrollo humano: una valoración crítica del concepto y del índice”. Cuadernos de Trabajo 1993.
- TORRES SOLE, T ALLEPUZ CAPDEVILLA R. « El desarrollo humano: perfiles y perspectivas futuras”. Estudios de economía aplicada. Volumen 27.2, 2009.
- UNCIETA SATRUSTEGUI K, Universidad del País Vasco. “Globalización y desarrollo humano” Revista de Economía mundial 1, 1999.