



universidad  
de León

# TRABAJO FIN DE MÁSTER

*Del Máster Universitario de Investigación en  
Ciencias SocioSanitarias*

Curso Académico 2014- 2015

## REVISIÓN SISTEMÁTICA DE ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL USO DE INTERNET EN POBLACIÓN UNIVERSITARIA

*Systematic review of studies related to the use of  
Internet in university population*

Realizado por: Ilenia González Ponga  
Dirigido por: Antonio J. Molina de la Torre

En León, a 7 de septiembre de 2015

VºBº DIRECTOR/A

VºBº AUTOR/A



universidad  
de león

# REVISIÓN SISTEMÁTICA DE ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL USO DE INTERNET EN POBLACIÓN UNIVERSITARIA

*Systematic review of studies related to the use of  
Internet in university population*



universidad  
de león

**Eric Schmidt reflexionó:  
“Internet es el primer invento  
de la humanidad que la  
humanidad no entiende.  
El mayor experimento de  
anarquía que hemos tenido”.**



universidad  
de león

**Este proyecto se lo dedico a las personas más importantes para mí, mis padres, Samuel González y M<sup>a</sup> Olga de Ponga, por enseñarme a seguir siempre adelante, a afrontar nuevos retos y a vencer las dificultades que se me presentan en cada etapa de mi vida.**

**A Tania Fernández Villa y Antonio J. Molina de la Torre, por aceptar con tan buena disposición orientarme a la hora de realizar este trabajo. Por su tiempo, su apoyo y su capacidad para guiar esta investigación.**

**Finalmente, gracias a todas las personas que han contribuido a que este trabajo sea posible.**



# INDICE

<b>Resumen.....</b>	<b>4</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Marco teórico.....</b>	<b>6</b>
1.1. ¿Qué es Internet?	6
1.2. Las adicciones conductuales	7
1.3. Internet como adicción conductual	9
1.4. Principales grupos de vulnerabilidad	11
1.5. Objetivos	12
1.6. Limitaciones del estudio	13
<b>2. Metodología.....</b>	<b>14</b>
2.1. Estrategia de búsqueda	14
2.2. Selección de estudios	14
2.3. Herramientas de revisión	15
<b>3. Resultados.....</b>	<b>16</b>
<b>4. Discusión y conclusiones.....</b>	<b>24</b>
<b><i>Bibliografía</i></b>	<b>27</b>
<b><i>Anexos</i></b>	
<i>Anexo 1: Formulario de extracción de datos</i>	36

## RESUMEN

**Antecedentes:** a pesar de que Internet es una herramienta que mejora el bienestar, múltiples estudios han encontrado que un porcentaje de individuos experimenta un uso problemático comparable al de otras adicciones. Por sus características sociales, personales y de uso de la red, los estudiantes universitarios presentan mayor vulnerabilidad.

**Objetivos:** identificar y analizar la literatura sobre el uso de Internet como adicción conductual en estudiantes universitarios de diferentes países.

**Método:** se realizó una revisión sistemática en bases de datos electrónicas y se seleccionaron artículos de investigación, en español o inglés y publicados entre 1995 y 2015, que abordasen la prevalencia de adicción a Internet en universitarios. Los artículos resultantes fueron examinados utilizando un formulario de extracción de datos para facilitar su posterior análisis.

**Resultados:** fueron seleccionados 31 artículos, el instrumento de medición más utilizado en Estados Unidos es Internet Addiction Test y en China es Chen Internet Addiction Scale; en cuanto a la prevalencia de adicción a Internet los datos encontrados variaban entre 0 y 43,79%.

**Conclusiones:** Los efectos que provoca Internet en la salud de los universitarios continúan poco estudiados; además los instrumentos empleados no son acordes entre sí; lo que genera diferencias importantes en los resultados hallados por los investigadores.

## ABSTRACT

**Background:** Although the Internet is a tool that improves the well, multiple studies have found that a percentage of individuals experience comparable to other addictions problematic use. By their social, personal and network usage characteristics, college students are more vulnerable.

**Objectives:** To identify and analyze the literature on the use of the Internet as a behavioral addiction college students from different countries.

**Method:** A systematic review was performed in electronic databases and research articles were selected, in Spanish or English and published between 1995 and 2015, that addressed the prevalence of Internet addiction in college. The resulting articles were examined using a data extraction form to facilitate further analysis.

**Results:** 31 articles were selected, the measuring instrument most commonly used in the United States is the Internet Addiction Test and China's Chen Internet Addiction Scale; in the prevalence of Internet addiction data found varied between 0 and 43.79%.

**Conclusions:** internet effects caused health remain poorly studied university; also the instruments used are not consistent with each other; generating significant differences in the results found by the researchers.

# 1. MARCO TEÓRICO

## 1.1. Internet: ¿qué es?

En sus orígenes, Internet ya se definió como una red de ordenadores que compartían datos y recursos. La existencia de una conexión de redes a nivel mundial permitió a los ordenadores y, por lo tanto, a las personas comunicarse entre sí desde cualquier parte del mundo, algo que hasta entonces no había sido posible (Sanz, 1994). Internet permite a millones de personas acceder a una cantidad extensa y diversa de información, de forma fácil e inmediata. Para ello, Internet cuenta con multitud de herramientas y aplicaciones que están en continua actualización para ofrecer un mejor servicio a los usuarios.

El impacto que Internet ha tenido a nivel mundial, ha hecho que en un corto periodo de tiempo, la web, como medio de comunicación unilateral dirigido a las masas y cuya característica principal era que se trataba de una web estática, donde el usuario tenía un papel pasivo y de mero observador, se haya transformado en una web dinámica, participativa y colaborativa, donde los usuarios se convierten en protagonistas activos, creando y contribuyendo en la difusión del contenido, opinando, participando y relacionándose. A esta nueva Web se le denomina Web 2.0 o Web social, este término surgió en 2003 y describe el fenómeno social que surgió tras el desarrollo de diversas aplicaciones en Internet. La Web 2.0 se ha convertido en el escenario en el que convergen cuatro elementos fundamentales: los usuarios, los servicios, las aplicaciones y los medios. Definiremos a las aplicaciones Web 2.0 como un programa o conjunto de programas informáticos, que están compuestos de una interfaz de usuario, y son accesibles mediante la intervención de un navegador web que permite a los usuarios crear, publicar y compartir contenidos ya sea de manera individual o colectiva. (Castellanos, Martín, Pérez, Santacruz & Serrano, 2011; Ávila, 2015).

Hoy en día resulta difícil pensar en una sociedad sin las nuevas tecnologías. Tanto Internet como la telefonía móvil y las redes sociales tienen una presencia en nuestras vidas que no podríamos imaginar hace años. Esta realidad pone de manifiesto el papel que dichas herramientas han adquirido en el día a día de niños, adolescentes, jóvenes, adultos y mayores. En este sentido, Internet ha mostrado su utilidad en diferentes áreas de la actividad humana, desde la búsqueda de información en ámbitos académicos o escolares,

hasta actividades científicas, profesionales, comerciales, transacciones económicas, actividades de ocio o en las propias relaciones interpersonales. (Rial, Gómez, Braña & Varela, 2014).

Internet, además, permite el desarrollo del individuo, a través de la participación en grupos virtuales que permite interactuar con gente que posee los intereses propios independientemente de donde estén ubicados físicamente. Este sentimiento de pertenencia a un grupo virtual se convierte en una parte importante de la identidad de las personas. (Madrid, 2000).

Luengo (2004) encuentra que el diseño de Internet permite que la comunicación por vía electrónica tenga una peculiaridad que la diferencia de la que se puede dar en la vida real: la desinhibición, este tipo de comportamiento consiste en una pérdida del pudor y del miedo a expresarse libremente debido a la sensación de anonimato que la red genera, lo cual provee a la persona de un sentimiento de protección y libertad al mismo tiempo.

## 1.2. Las adicciones conductuales

El sistema económico actual pone al alcance de las personas todo tipo de productos y bienes para el consumo. Ampliar el aumento de la oferta hace que dispongamos de gran cantidad de objetos, sustancias o situaciones que de forma consciente o inconsciente generan placer. De esta forma construimos necesidades que en realidad no son esenciales para nuestra vida diaria, pero que generan dependencia. En la medida en que esas sustancias, artículos o momentos son tan necesarios como para modificar la conducta actual de las personas se convierten en comportamientos patológicos. (Martínez & Muñoz, 2012)

Durante muchos años el concepto de *adicción* fue sinónimo de *adicción a las drogas*. Sin embargo, los componentes fundamentales de los trastornos adictivos son la falta de control y la dependencia, las adicciones no pueden limitarse a las conductas generadas por determinadas sustancias químicas. De hecho existen algunos hábitos de conducta que en apariencia son inofensivos pero que pueden generar adicción e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas. (Fernández-Montalvo & López-Goñi, 2010)

En este sentido, Cía (2014) sostiene que tal y como ocurre en las adicciones químicas, las personas adictas a determinada conducta experimentan, cuando no pueden llevarla a

cabo, un síndrome de abstinencia que se caracteriza por un profundo malestar emocional (estado de ánimo disfórico, insomnio, irritabilidad e inquietud psicomotora). Cuando la adicción conductual avanza, los comportamientos se vuelven automáticos, son activados por las emociones e impulsos, con un pobre control cognitivo y autocrítica sobre ellos. El adicto está anhelante de gratificación inmediata y no repara en las posibles consecuencias negativas de esa conducta. Lo esencial de este tipo de trastorno es que el enfermo pierde el control sobre la actividad elegida y continúa con ella a pesar de las consecuencias adversas de todo tipo que ella produce.

Desde el punto de vista de Echeburúa & Corral (2010), se puede señalar que cualquier inclinación desmedida hacia alguna actividad puede desembocar en una adicción, aunque no exista una sustancia química de por medio. La adicción es una afición patológica que genera dependencia y resta libertad al ser humano al estrechar su campo de conciencia y restringir la amplitud de sus intereses. De hecho, existen hábitos de conducta que en apariencia son inofensivos pero que, en determinadas circunstancias, pueden convertirse en adictivos e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas, a nivel familiar, escolar, social o de salud. Afirman, además, que lo característico de una adicción es la pérdida de control y la dependencia que se genera en el sujeto y que todas las conductas adictivas están controladas inicialmente por reforzadores positivos, pero terminan por ser controladas por reforzadores negativos.

En esta línea, Griffiths (2005), citado por García (2013) formuló seis criterios clínicos que determinan que una adicción química puede adaptarse homogéneamente como adicción conductual:

- a. Saliencia. Cuando una actividad particular se convierte en la más importante en la vida del individuo, dominando sus pensamientos, sentimientos y sus conductas.
- b. Cambios de humor. Experiencia subjetiva que la persona experimenta como consecuencia de implicarse en la actividad particular.
- c. Tolerancia. Aumento necesario de cualquier cosa, para llegar a sentir los mismos efectos que al principio.
- d. Abstinencia. Estados emocionales desagradables o de incomodidad, incluso con consecuencias físicas, cuando una actividad particular es interrumpida o repentinamente reducida.
- e. Conflicto. Se refiere a los problemas, que no se pueden controlar y que se desarrollan entre el adicto y aquellos que le rodean (conflicto interpersonal),



- f. Recaída. Tendencia a repetir los patrones originales de la actividad problemática después de un periodo de abstinencia.

Carbonell (2014) repasa la evolución del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, DSM) en cuanto a las adicciones conductuales y recuerda que, hasta el momento, únicamente el juego patológico ha sido incluido en el DSM-5 (American Psychiatric Association, 2013) con el argumento de que las conductas de juego activan sistemas de recompensa similares a los que activan las drogas. Este manual, únicamente contempla la adicción a una aplicación de internet, los videojuegos en línea, pero no tiene en cuenta una hipotética adicción a Internet. Especifica que no incorpora otras adicciones conductuales, como adicción al sexo, adicción al ejercicio o adicción a las compras porque no hay suficiente evidencia para establecer los criterios diagnósticos y las descripciones del curso de la enfermedad necesarias para considerar estas conductas como trastornos mentales.

Balaguer (2008) menciona que el hecho de que el término adicción a la red aún no se encuentre en este manual, no anula su existencia o la posibilidad de ella, ni tampoco su probable carácter patológico. Señala, que en la actualidad mucha gente parece estar “atrapada” en la red.

### 1.3. Internet como adicción conductual

El trastorno de adicción a Internet es un fenómeno interdisciplinario que ha sido estudiando desde diversas ciencias como la medicina, la sociología, el derecho, la ética y la psicología. (Alavi, Maracy, Jannatifard & Eslami, 2011)

Los expertos que trabajan esta problemática, no lo hacen con una terminología homogénea; en la literatura los términos más frecuentes encontrados son: adicción a Internet - Internet addiction (Young, 1996), uso excesivo de Internet - excessive Internet use (Griffiths, 2000a), uso problemático de Internet - problematic Internet use (Shapira et al., 2003), uso compulsivo de Internet - compulsive internet use (Meerkerk, Van-Den-Eijnden, Vermulst & Garretsen, 2009) y uso patológico de Internet - pathological Internet use (Davis, 2001). El uso de una expresión concreta suele reflejar una concepción particular del problema.

A pesar de que hay una amplia información sobre la red como posible problema de adicción conceptual, las investigaciones son muy recientes y llegar a un acuerdo conceptual implica una serie de dificultades.

Los postulados de la Doctora en psicología Kimberly Young, experta a nivel mundial en el trastorno de adicción a Internet y el comportamiento en línea, sustentan las principales investigaciones producidas sobre el tema. Young se basa en sus propias observaciones y asegura la existencia de la adicción a Internet señalando que produce un severo deterioro familiar. (Young, 1998)

Young (1996) define el término de adicción a Internet como *“un deterioro en el control de uso, el cual puede manifestarse como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos”* (Citado por: García & Terol, 2009 p. 354). En esta línea, asegura además que las personas que son dependientes a la red, realizan un uso excesivo de Internet que les genera distorsión en cuanto a sus objetivos personales, familiares o profesionales.

En este sentido, Cruzado, Matos & Kendall (2006) evidencian la existencia de adicción a Internet, haciendo un repaso sobre los atributos que explican su poder adictivo (contenido estimulante, facilidad de acceso, bajo coste, estimulación visual, eliminación de barreras, capacidad de anonimato, desinhibición y autonomía) y aseguran que la adicción está presente en los distintos contextos socioculturales produciendo consecuencias que pueden abarcar: problemas posturales y osteomusculares, pérdida de vínculos amicales y familiares, disminución de rendimiento académico, interferencia con el desarrollo normal de los niños y adolescentes y problemas económicos, de pareja y paternofiliales.

Además, en la literatura científica podemos encontrar como cada vez son más los autores que evidencian las consecuencias negativas asociadas al uso de Internet y plantean la existencia de posibles adicciones conductuales relacionadas con el uso excesivo de este tipo de redes. Podemos comprobar que la investigación sobre Internet se ha desarrollado en dos vertientes: como adicción en sí misma y como la base para desarrollar otras adicciones (teléfono móvil, compras, etc.). (Davis, 2001; Carbonell, Beranuy, Castellana, Chamarro & Oberst, 2008; Ruiz-Olivares, Lucena, Pino & Herruzo, 2010; Spada, 2014).

Existen estudios que apuntan a que los refuerzos de la adicción a Internet pueden ser los que justifican los procesos de adicción. De hecho, se señalan que muchas de las aplicaciones, entre ellas chats y redes sociales como Facebook, incentivan la interrelación con los demás y generan una satisfacción inmediata. (García, 2013; Griffiths, 2013).

Sin embargo, huyendo de todo determinismo tecnológico a la hora de explicar los motivos por los cuales Internet se convierte en adictivo se puede recurrir al modelo de conducta cognitiva del uso de Internet de Davis (2001), que establece que las características del individuo y el apoyo que recibe de su entorno social determinaran si su uso es adaptativo o no.

Con la finalidad de medir el grado de adicción a Internet, se han diseñado al menos trece instrumentos. Varios fueron adaptados de la cuarta edición del DSM para abuso de sustancias como son *Internet Addiction Disorder Diagnostic Criteria* (Goldberg, 1996) y *Internet-Related Addictive Behavior Inventory* (Chang & Law, 2008). Otros como el *Young Diagnostic Questionnaire* (Young, 1996), *Young Internet Addiction Test* (Young, 1998), *Chen Internet Addiction Scale* (Chen, Weng, Su, Wu & Yang, 2003) y el *Problematic Internet Usage Questionnaire* (Jia & Jia, 2009) se basan en el mismo manual, pero emplean los criterios para el juego patológico. Existen cuestionarios basados en el modelo de adicción conductual de uso problemático de Internet, como *the Compulsive Internet Use Scale* (Meerkerk et al., 2009) o *Griffith Addiction Components Criteria* (Griffiths, 2000b). Otros cuestionarios adicionales se basan en el modelo cognitivo conductual de Davis, incluyendo *Online Cognition Scale* (Davis, Flett & Besser, 2002) y *Generalized Problematic Internet Use Scale* (Caplan, 2002). (Moreno, Jelenchick, Cox, Young & Christakis, 2011).

## 1.4. Principales grupos de vulnerabilidad

Es incuestionable el desarrollo de las nuevas tecnologías, pero determinar los patrones de conducta “abusiva” de Internet y de adicción o dependencia sigue siendo objeto de estudio; por esta razón, desde diversas ciencias se ha aumentado el interés por aclarar las características personales y psicosociales que están relacionadas con el uso y abuso de Internet. (Cruzado et al., 2006; Castellana, Sánchez-Carbonell, Graner & Beranuy, 2007; Viñas, 2009; Marín, Sampedro & Muñoz, 2015; Joinson, 2002).

En la actualidad, se advierte que el uso de Internet, junto con el de los videojuegos, es uno de los que más impacto tiene entre los jóvenes. Un consumo inapropiado y excesivo de estas plataformas virtuales ha producido entre la comunidad científica una preocupación por el impacto psicológico y conductual que estos nuevos hábitos pueden tener entre estos sujetos. (Viñas, 2009)

Trabajos recientes (Castellana et al., 2007; Ruiz-Olivares et al., 2010; Viñas, 2009; Rial et al., 2014) destacan la importancia en el potencial uso inapropiado de la red y sus consecuencias entre los más jóvenes, destacando el impacto conductual y psicológico que pueden ocasionar. Alteraciones en el comportamiento, aislamiento, pérdida de control, sentimientos de culpa, abandono de obligaciones académicas o conflictos familiares son algunas de las consecuencias destacadas por los investigadores.

En otro estudio, Ortiz (2011) considera a los jóvenes muy susceptibles a convertirse en adictos al Internet, ya que pasan un mayor tiempo conectados y son más propensos a ser envueltos en la fascinación de los mundos virtuales adoptando esto como parte de su vida y dejando de lado el mundo real; pero considera que la razón principal de su vulnerabilidad es que a través de este medio consiguen, ocasionalmente, evadir sus problemas personales o sociales de manera gradual.

De acuerdo a las investigaciones realizadas se puede observar que la prevalencia de adicción a Internet en jóvenes universitarios ha ido en aumento, los porcentajes obtenidos en un estudio realizado en España por Carbonell, Fuster, Chamarro & Oberst (2012), se observa una prevalencia del consumo problemático de Internet que varía entre el 3,7% y el 9.9%, siendo mayor el uso problemático entre los jóvenes universitarios en donde se encontró que las aplicaciones más utilizadas fueron webs académicas, chats y correos electrónicos, resaltan que la consecuencia negativa más relevante parece ser la pérdida de tiempo, mientras que el aspecto positivo es mantener las relaciones sociales con amigos y conocidos y ampliar la red social.

## 1.5. Objetivos

Dado lo anterior surge la siguiente pregunta: ¿cómo se aborda en los estudiantes universitarios de diferentes países el uso de internet como adicción conductual?

El objetivo de la presente comunicación es dar a conocer los resultados de una revisión sistemática descriptiva que buscó identificar y analizar la literatura sobre el uso de Internet como adicción conductual en estudiantes universitarios de diferentes países.

## 1.6. Limitaciones del estudio

Es necesario tener en cuenta que el presente trabajo ha tenido que afrontar diversas dificultades derivadas especialmente de la falta de homogeneización en la conceptualización del problema. Por ejemplo, a la hora de determinar la variable tiempo, no hay un acuerdo entre qué se considera un uso “continuado” y qué un uso “problemático”. Además faltan directrices desde organismos de referencia, como puede ser la Asociación Estadounidense de Psiquiatría.

## 2. METODOLOGÍA

En este apartado se recogen los aspectos metodológicos propios de este estudio. Con el fin de lograr los objetivos planteados, se llevó a cabo una revisión sistemática que sigue las directrices de la Declaración Prisma, para generar una base de conocimiento sobre la prevalencia hallada en las principales investigaciones sobre adicción a Internet en universitarios, y observar las diferencias o semejanzas entre países e instrumentos de medida empleados.

### 2.1. Estrategia de búsqueda

Con este propósito antes mencionado se realizó una intensa búsqueda de artículos científicos en cinco bases de datos electrónicas que incorporan literatura sanitaria y social: *PSYINFO*, *SCIELO*, *WEB OF SCIENCE*, *PUBMED* y *SCOPUS*. La búsqueda se realizó en dos idiomas: español e inglés.

Para delimitar debidamente la búsqueda y procurar acceder a la máxima cantidad de estudios posibles, evitando infortunios conceptuales, se optó por englobar los términos más utilizados en la literatura científica para referirse a Internet como posible adicción. De este modo los descriptores fueron: *prevalencia*, *adicción a Internet*, *uso problemático de Internet*, *uso excesivo de Internet* y *universitarios*. Así como, su correspondencia en inglés: *prevalence*, *Internet addiction*, *problematic internet use*, *excessive Internet use*, *college* y *university*. Estos conceptos fueron combinados tal y como se muestra en la tabla nº1. Además de los descriptores, también se recurrió a operadores lógicos (and) para buscar las publicaciones.

**Tabla nº 1:** Relación de los conceptos de búsqueda.

	Término 1		Término 2		Término 3
<b>Búsqueda en español</b>	- Prevalencia	AND	- Adicción a Internet - Uso problemático de Internet - Uso excesivo de Internet	AND	- Universitarios
<b>Búsqueda en inglés</b>	- Prevalence	AND	- Internet addiction - Problematic Internet Use - Excessive Internet Use	AND	- University - College

## 2.2. Selección de estudios

Tratada la consideración de la adicción a Internet como un problema de adicción conductual, se estimó oportuno centrar esta revisión en los estudios que investigaron el uso de Internet como fuente de adicción o dependencia.

Los criterios de inclusión del presente trabajo fueron: a) publicaciones entre enero de 1995 y julio de 2015 en español o inglés; b) disponibilidad del texto completo; c) muestra de estudiantes universitarios; d) artículos de investigación que evaluaron los síntomas de adicción a Internet empíricamente mediante el uso de una escala o criterios establecidos. Para este fin, se optó por no incluir artículos de revisión, tesis, tesinas y monografías.

Los artículos se seleccionaron en un primer momento en base a su título y resumen, cuando no estaba claro si el texto era válido, se analizó el texto completo si lo hubiera, en caso de que no estuviese disponible, ese artículo fue desechado del análisis final.

Para cada uno de los artículos seleccionados se realizó una evaluación crítica de la literatura, excluyéndose artículos que publicasen el diseño de su estudio sin sus resultados o que midiesen la adicción a Internet en base a otras comorbilidades.

## 2.3. Herramientas de revisión

En cuanto al análisis de la información, los artículos fueron examinados utilizando un formulario de extracción de datos para seleccionar y organizar la información de interés de cada artículo. Entre otras características se incluyó: autor, revista, título, año de publicación, localización del estudio, tamaño de la muestra, instrumentos de medición empleados con los puntos de corte a partir de los cuales se considera que puede existir un posible problema y prevalencia hallada (anexo 1). Los datos obtenidos se compararon entre los estudios en función de los objetivos planteados.

### 3. RESULTADOS

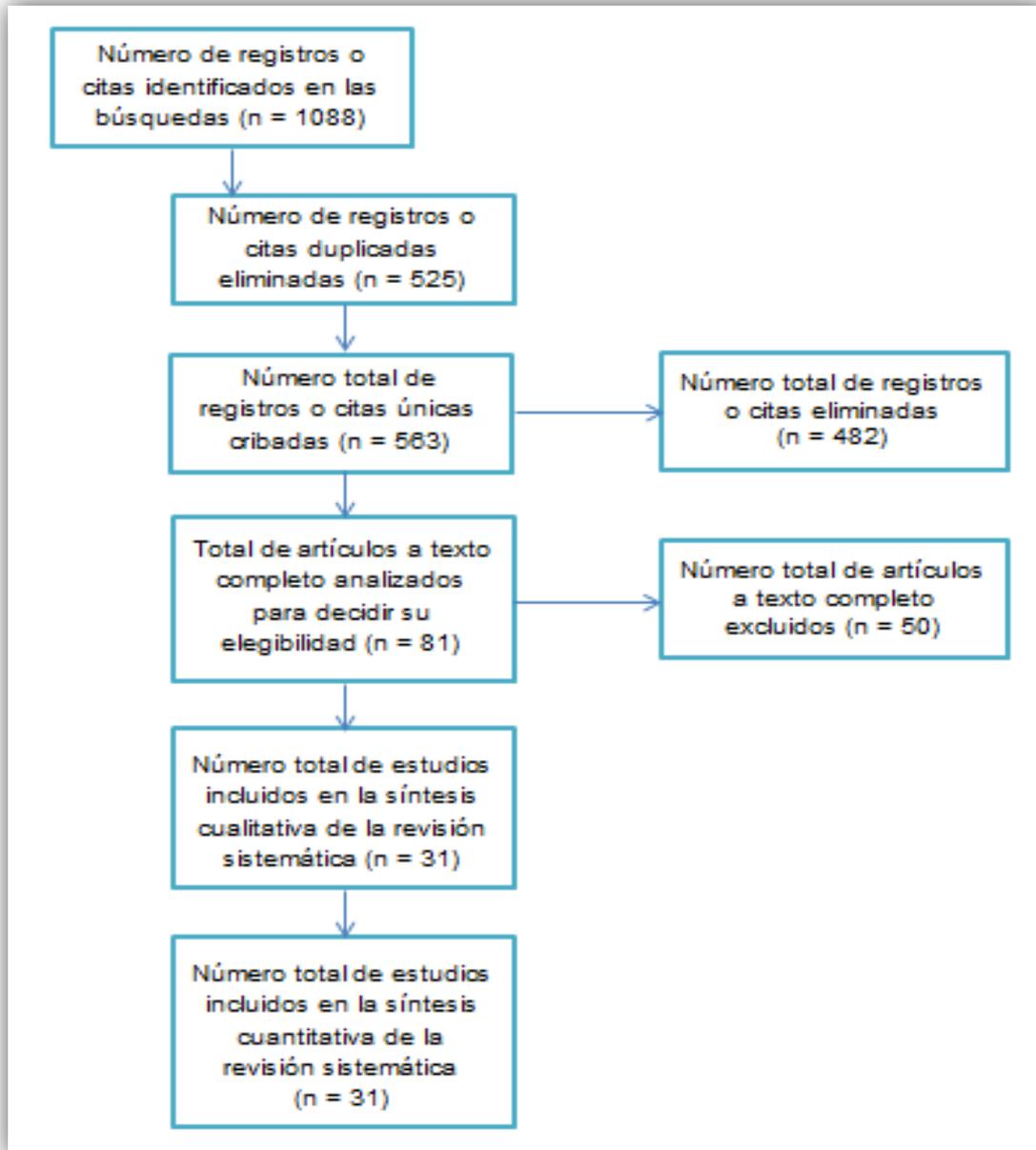
En una búsqueda inicial se encontraron 1088 referencias, 563 no fueron artículos duplicados. Posteriormente, se realizó un análisis del título y del resumen para evaluar si esos artículos correspondían a la temática de revisión. A continuación, se procedió a una lectura de los 81 artículos pre-seleccionados, se eliminaron 50 artículos que no cumplieron con los criterios de inclusión de esta revisión; finalmente, se seleccionaron 31 artículos que sí cumplieron los criterios de búsqueda y que pasaron a formar parte del estudio final.

La tabla n<sup>o</sup> 2 que se muestra a continuación refleja el número de artículos hallados en función de la base de datos y del concepto de búsqueda empleado:

**Tabla n<sup>o</sup> 2:** Relación de los conceptos de búsqueda con las bases de datos.

Idioma	Concepto de búsqueda	Psyinfo	Scielo	Wos	Pubmed	Scopus
<b>Español</b>	Prevalencia AND adicción a Internet AND universitarios	0	0	0	0	0
	Prevalencia AND uso problemático Internet AND universitarios	0	0	0	0	0
	Prevalencia AND uso excesivo Internet AND universitarios	0	0	0	0	0
<b>Inglés</b>	Prevalence AND Internet Addiction AND university	5	0	84	320	52
	Prevalence AND internet addiction AND college	0	0	112	84	32
	Prevalence AND Problematic Internet Use AND university	0	0	40	112	23
	Prevalence AND Problematic Internet Use AND college	0	0	45	32	17
	Prevalence AND Excessive Internet Use AND university	0	0	12	71	4
	Prevalence AND excessive Internet Use AND college	0	0	16	22	5
<b>Total</b>		5	0	309	641	133

Asimismo, el diagrama de flujo (figura 1) que se muestra a continuación representa el proceso de búsqueda a través de las diferentes fases de la revisión realizada.



**Figura 1.** Diagrama de flujo de la información a través de las diferentes fases de una revisión sistemática.

Los estudios fueron analizados utilizando un formulario de extracción de datos para seleccionar y organizar la información de interés de cada artículo (*ver anexo 1*). La Tabla Nº 2 presenta de forma sintetizada los 31 artículos incluidos en la revisión sistemática y los resultados de la extracción de datos.



**Tabla nº 3:** Relación de los artículos que conforman el estudio.

ESTUDIO	AUTORES	PAÍS	MUESTRA	INSTRUMENTOS	PUNTOS DE CORTE	PREVALENCIA
1	Aghaei et al. (2014)	Irán	300 estudiantes universitarios en Universidad Hamadan de ciencias médicas del oeste de Irán	- Internet Addiction Test (Young, 1998)	- Leve: 20-49 puntos - Moderada: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Leve: 60,4% - Moderada: 37,4% - Excesiva: 2,2%
2	Anderson (2001)	EE.UU	1300 estudiantes universitarios	- Instrumento no estandarizado	Alto uso: más de 400 minutos/día	6%
3	Bahrainian et al. (2014)	Irán	408 estudiantes de la Universidad Islámica Azad Birjand	- Internet Addiction Test (Young, 1998)	- Leve: 20-49 puntos - Moderada: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Leve: 59,3% - Moderada: 38,5% - Excesiva: 2,2%
4	Canan et al. (2012)	Turquía	1034 alumnos de la Universidad de Duzce	- Versión turca de Addiction Scale (Griffiths, 1998)	Punto de corte: 81 puntos	9,7%
5	Carbonell et al. (2012b)	España	1879 estudiantes. (322 de la Universidad Ramon Llull de Barcelona, y 1,557 de institutos de secundaria)	- CERI (Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet)	- Sin problemas: 10-17 puntos - Problemas ocasionales: 18-25 puntos - Problemas frecuentes: 26-40 puntos	- Sin problemas: 60,6% - Problemas ocasionales: 33,3% - Problemas frecuentes: 6,1%
6	Christakis et al. (2011)	EE.UU.	307 estudiantes de las Univ. de Wisconsin y Washington	- Internet Addiction Test (Young, 1998)	Punto de corte: 80 puntos	4%
7	Dalbudak et al. (2014)	Turquía	271 estudiantes universitarios de la Universidad Turgut Ozal	- Internet addiction scale (IAS), (Nichols et al., 2004)	- Leve: 61-81 puntos - Moderada/alta: 81-100 puntos	- Leve: 38,7% - Moderada/alta: 19,9%



8	Derbyshire et al. (2013)	EE.UU.	2108 estudiantes universitarios	- Internet Addiction Test (Young, 1998)	- Leve: 20-49 puntos - Moderada: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Leve: 12,9% - Moderada: 81,8% - Excesiva: 5,3%
9	Dong et al. (2011)	EE.UU.	2132 estudiantes universitarios	- Young's Online Internet Addiction Test (Young, 1998)	Punto de corte: 80 puntos	2,76%
10	Dumitrescu et al. (2013)	Rumania	153 estudiantes de tres universidades Rumanas.	- Compulsive Internet Use Scale (CIUS) (Meerkerk et al., 2009)	Punto de corte: 28 puntos	43,79%
11	Ekinci (2014)		371 estudiantes de la Universidad de Mármara y Universidad Técnica de Estambul	- Problematic Internet Entertainment use Scale for Adolescents" (PIEUSA). (López-Fernández et al., 2013)	- Usuarios en riesgo: 93-110 puntos - Usuarios problemáticos: 111-150 puntos	- Usuarios en riesgo: 14,5% - Usuarios problemáticos: 6%
12	Berner et al. (2014)	Chile	384 estudiantes de cinco cursos en la Universidad de medicina	- The IAT scale (Young, 1998)	Punto de corte: 50 puntos	11,5%
13	Frangos et al. (2011)	Grecia	2.358 estudiantes universitarios de toda Grecia	- Young's Diagnostic Test of Internet Addiction	- Adictos a Internet: 5-8 respuestas afirmativas - Riesgo de adicción a Internet: 3-4 respuestas afirmativas	- Adictos a Internet: 12,0% - Usuarios en riesgo: 22,7%
14	Ghamari et al. (2011)	Irán	426 estudiantes de medicina de la Universidad Arak en Irán	- Yang standard internet addiction questionnaire validado a lengua persa (Dargahi et al., 2007)	- Moderada: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Moderada: 8,1% - Excesiva: 2,8%
15	Jelenchick et al. (2012)	EE.UU.	215 estudiantes universitarios	- Young Internet Addiction Test (IAT)	Punto de corte: 40 puntos	12%



16	Jiang et al. (2012)	China	697 estudiantes universitarios en Wenzhou, China	- Chen Internet Addiction Scale (CIAS)	Punto de corte: 64 puntos	6,9%
17	Kandri et al. (2014)	Grecia	515 estudiantes universitarios de la Universidad de Tesalia	- Young's Internet Addiction Test (IAT) (Young, 1998)	- Normal: 20-39 puntos - Leve: 40-69 puntos - Excesiva: 70-100 puntos	- Normal: 41,2% - Leve: 55,3% - Excesiva: 3,5%
18	Krishnamurthy et al. (2015)	India	515 estudiantes universitarios	- Internet Addiction Test (Young 1998)	- Leve: 31-49 puntos - Moderada: 50-79 puntos - Grave: 80-100	- Leve: 37,6% - Moderada: 8% - Grave: 0%
19	Kuss et al. (2013)	Reino Unido	2257 estudiantes de: "English university in the East Midlands"	- Assessment for Computer and Internet Addiction-Screener (AICA-S) (Wöfling et al., 2010)	Punto de corte: 13.5 puntos	3,2%
20	Lin et al. (2011)	China	3616 estudiantes universitarios alrededor de Taiwán	- The Chen Internet Addiction Scale (CIAS-R) (Ko et al. 2005)	Punto de corte: 68 puntos	15,3%
21	Mazhari (2012)	Irán	976 estudiantes universitarios Irán. Kerman Universidad de Ciencias Médicas	- 18-item Persian version of the Problematic Internet Use Questionnaire	Punto de corte: 41 puntos	21%
22	Pramanik et al. (2012)	Nepal	130 estudiantes universitarios	- Internet Addiction Test (IAT), (Young, 1998)	- Leve: 20-49 puntos - Moderada: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Leve: 40% - Moderada: 41,5% - Excesiva: 3%
23	Ruiz-Olivares et al. (2010)	España	1011 estudiantes universitarios	- Test de adicción a Internet (Echeburúa, 2003)	- Riesgo de adicción: 4-6 respuestas afirmativas - Posible adicción de adicción: 7-9 respuestas afirmativas	- Riesgo de adicción: 4,5% - Posible problema de adicción: 0,7%



24	Salehi et al. (2014)	Irán	383 estudiantes universitarios	- Chen Internet Addiction Scale (CIAS)	- Normal: 26-63 puntos. - Posible adicción a Internet: 64-67 puntos - Adicción: 68-104 puntos	- Normal: 92,7% - Posible adicción: 2,1% - Adicción: 5,2%
25	Senorman ci et al. (2014)	Turquía	720 estudiantes universitarios en Bülent Ecevit University English Preparatory School	- Internet Addiction Scale (IAS), (Nichols, 2004)	Punto de corte: 90 puntos	7,2%
26	Sepehrian et al. (2011)	Irán	330 estudiantes de la universidad de Urmia	- Internet Addiction (Young, 1998)	- Normal: 20-49 puntos - Riesgo de adicción: 50-79 puntos - Adicción severa: 80-100 puntos	- Normal: 35,45% - Riesgo adicción: 20,90% - Adicción severa: 16,36%
27	Tone et al. (2014)	China	635 estudiantes universitarios	- Chen Internet Addiction Scale (Chen et al., 2003)	Punto de corte: 64 puntos	11,50%
28	Tsai et al. (2009)	China	1360 Universidad Nacional Cheng Kung en Taiwán	- Addiction Scale-Revision (CIAS-R) (Chen et al., 2003)	Punto de corte: 64 puntos	17,9%
29	Tsimtsiou et al. (2015)	Grecia	585 estudiantes de la Universidad Aristóteles de Tesalónica Escuela de Medicina, Grecia	- Internet Addiction Test (IAT) adaptado y validado al griego	- Leve: 31-49 puntos - Riesgo: 50-79 puntos - Excesiva: 80-100 puntos	- Leve: 23,5% - Moderado: 5,4% - Grave: 0,2%
30	Yan et al. (2014)	China	892 estudiantes chinos	- Chen Internet Addiction Scale. (Chen et al., 2003)	- Leve: 58-63 puntos - Grave: 64-104 puntos	- Leve: 11,21% - Grave: 9,98%
31	Yang et al. (2013)		267 estudiantes japoneses y 236 estudiantes chinos	- Internet Addiction Test (IAT) (Young, 1998)	Punto de corte: 50 puntos	Japoneses: 18,7% Chinos: 10,2%

Analizados los datos reflejados en la tabla nº 2, se observa que el 93.5% de los artículos seleccionados han sido publicados entre el año 2010 y el año 2015, a excepción del estudio número 2 y el número 28, que fueron publicados en 2001 y 2009 respectivamente.

Los artículos no presentan una homogeneidad en cuanto al tamaño de la muestra, variando entre 130 (estudio número 22) y 3616 individuos (estudio número 20). A pesar de eso, todos los artículos seleccionados incluyen a estudiantes universitarios de diferentes zonas geográficas.

Si analizamos estas áreas geográficas se observa que, aunque curiosamente las publicaciones provienen de diferentes partes del mundo, hay países que parecen destacar en cuanto al número de publicaciones que cumplen los criterios de nuestro estudio. Se han seleccionado seis artículos de Irán (1, 3, 14, 21, 24, 26), cinco de Estados Unidos (2, 6, 8, 9, 15) y otros cinco de China (16, 20, 27, 28, 30). El resto de artículos fueron publicados en Turquía (4, 7, 25), Grecia (13, 17, 29), España (5, 23), Rumanía (10), Reino Unido (19), Chile (12), India (18) y Nepal (22). Además, de dos estudios se desconoce este dato (11, 31).

En cuanto a los instrumentos de medición los estudios analizados han empleado hasta trece construcciones diferentes. Sin embargo, se observa que la prueba Internet Addiction Test (IAT), diseñada por Kimberly Young en 1998 es el instrumento más habitual entre los artículos seleccionados en nuestro estudio, representando un 42% del total y con trece artículos (1, 3, 6, 8, 9, 12, 15, 17, 18, 22, 26, 29, 31) que emplearon esta escala para medir la prevalencia de adicción a Internet. Asimismo, otros instrumentos como el Chen Internet Addiction Scale (CIAS) fue empleado en seis estudios (16, 20, 24, 27, 28, 30), lo que representa un 19% sobre el total, siendo la segunda escala más utilizada; encontramos también que Internet addiction scale (IAS) fue utilizado en dos estudios (7, 25) y representa el 6.45% del total. No se encuentran similitudes en cuanto al instrumento de medición empleado en el resto de estudios.

Cabe destacar, que los puntos de corte a partir de los cuales los autores consideran que existe adicción a Internet tienden a ser diversos. Si comparamos los artículos que emplean la prueba IAT podemos observar que no siempre se utilizan los mismos parámetros para establecer el uso de Internet como problema, es frecuente que se tomen en cuenta los puntos de corte por encima de 80 puntos para considerar a los usuarios como adictos a



causa de sus problemas frecuentes con el uso de Internet, ejemplo de ello son el artículo número 3 o el número 6; sin embargo, también encontramos que otros autores deciden fijar el punto de corte de su estudio en 50 puntos haciendo referencia al uso problemático de Internet y no al de adicción como tal, esto se refleja en el estudio número 12 o el 31.

Algo parecido ocurre con la prueba CIAS, que establece que el riesgo de adicción a Internet es grave a partir de 64 puntos obtenidos, pero no todos autores comparten esa visión y deciden establecer otro punto de corte, ejemplo de ello es el estudio número 20 que establece el punto de corte más alto, en 68 puntos.

Las cifras de prevalencia halladas en los diferentes estudios varían entre el valor 0 (ningún sujeto estudiado presenta riesgo de adicción a Internet) y 43,79%.

Finalmente, tratando de relacionar la prevalencia con el área geográfica en la que se llevó a cabo el estudio, encontramos que en Estados Unidos se empleó por lo general el IAT y se hallaron prevalencias con este instrumento por debajo del 6%; en contrapartida, en China fue frecuente la utilización de la prueba CIAS con la que se obtuvieron resultados entre el 6,9% y el 17,9%.

## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se expone que los avances de Internet han facilitado la vida de las personas en los últimos años, pero cuando el uso de esta herramienta tecnológica se convierte en excesivo podemos comenzar a hablar de una posible adicción. Esta adicción podría afectar a toda la población, independientemente de su edad, sin embargo, los adolescentes y los universitarios poseen un mayor riesgo de desarrollarla debido a varios factores, entre ellos, las características personales y sociales, la desinhibición que produce, la fascinación que estas redes generan, la facilidad de acceso desde su lugar de residencia o institución académica, etc., pero sobre estas cosas, Internet ofrece una vía de escape en una etapa de la vida que se considera problemática. Por estas razones, y en base a la fundamentación teórica aportada a lo largo del trabajo, consideramos que algunas personas pueden experimentar problemas con el uso excesivo de Internet, llegando a considerarse estos como un tipo de adicción sin sustancia o adicción conductual.

A partir de los resultados obtenidos en la revisión sistemática llevada a cabo el presente trabajo se ha podido llegar a varias conclusiones, la primera es que a pesar de que Internet es un medio que ha cambiado de forma tan radical los diferentes ámbitos de nuestra vida, los efectos que provoca en la salud de los universitarios permanecen poco estudiados; sin embargo, la investigación en este ámbito parece cobrar cada vez más importancia, siendo los últimos cinco años el periodo en el que se observa un mayor auge de los estudios encontrados.

Esta conclusión está ligada con las de otros investigadores, los cuales indican que Internet ha crecido de forma exponencial en la última década, y sugieren que tanto la adicción a Internet como la adicción a determinadas aplicaciones en línea (Facebook, chats, compras, etc.) pueden llegar a ser un problema de salud mental para algunos usuarios. (Kuss, Shorter, van Rooij, Griffiths & Schoenmakers, 2014; Lin, Garland & Howard, 2014; Liu, 2011)

En segundo lugar se ha comprobado que a medida que se desarrollaba la investigación, también se generaban controversias. Existe una incertidumbre en la terminología, la cual no hace más que evidenciar el desacuerdo existente al respecto. Múltiples autores han elaborado aproximaciones teóricas, intentando esclarecer el marco

más idóneo en el que encuadrar el concepto, sin embargo, en la actualidad es todavía una cuestión por resolver. (Caplan, 2002; Carbonell et al., 2008; Griffiths, 2005)

La tercera conclusión extraída tras analizar los resultados es que las cifras de prevalencia varían en función de la definición de diagnóstico utilizado, el país de referencia, el instrumento con el que se mida y los puntos de corte que decida asignar el investigador. En este sentido, los estudios previos de Young (1998), Charlton (2002) y Caplan (2003), describieron que la prevalencia de adicción a Internet varía en función de diversos factores, como la muestra y la técnica de recogida de datos.

Esta falta de consenso sobre los criterios de diagnóstico ha ocasionado dificultades para establecer la prevalencia del uso problemático de Internet entre la población universitaria, puesto que los resultados variaban ampliamente y han sido difíciles de comparar.

Los valores de prevalencia oscilaban entre 0 y 43,8%, es decir, entre estos valores se situaba el porcentaje de alumnos universitarios que parecían presentar problemas de riesgo con el uso que hacían de Internet.

Los datos encontrados incluyen a los hallados en una revisión sobre población en general realizada por Aboujaoude (2010), en la cual examina la prevalencia de investigaciones procedentes de China, Corea del Sur, Grecia, Noruega e Irán y encuentra que las estimaciones de prevalencia oscilan entre el 2% y el 11%.

En cuarto lugar, mencionar que la prevalencia se ve afectada en gran medida por el instrumento elegido por los autores para realizar el estudio; esto a su vez parece ir asociado al país de origen de la investigación. En este sentido, es importante señalar las importantes diferencias que se observaron en cuanto al instrumento de medida, descubrimos que en EE.UU. se empleó por lo general el IAT y se hallaron prevalencias por debajo del 6%; por el contrario, en China fue frecuente la utilización de la prueba CIAS con la que se obtuvieron resultados entre el 6,9% y el 17,9%. Por esta desigualdad en los instrumentos de medición nos resulta imposible concluir que la población Asiática presente un mayor abuso de Internet.

Cabe señalar que los resultados obtenidos en esta investigación, se han visto condicionados por una serie de limitaciones: en primer lugar las limitaciones metodológicas inherentes a este tipo de estudios; como cabe esperar no se ha podido acceder a toda la literatura científica que existe al respecto y se han tenido que establecer determinados

criterios de inclusión; en segundo lugar, las limitaciones propias del tema estudiado, tal y como se mencionó en un apartado anterior, la carencia de homogeneización en la conceptualización del problema y la falta de directrices en los instrumentos de medida ha ocasionado dificultades a la hora de acceder a estudios que trabajan este problema y de conseguir establecer conclusiones uniformes.

En definitiva, la realidad que describen los resultados presentados coincide con la visión proporcionada por gran parte de los trabajos previos (Abojaoude, 2010; Anderson, 2001; Young, 1996; Spada, 2014). Además, teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, y la creciente inquietud por las consecuencias y los riesgos que el uso de Internet puede suponer en los universitarios, se plantea la necesidad de continuar la investigación en este ámbito y se propone como futuras líneas de trabajo realizar nuevos estudios que permitan disponer de una base de conocimiento cada vez más rigurosa, con la que valorar mejor la magnitud del problema.

Además, y en vista de los datos y conclusiones obtenidos en esta investigación, se considera conveniente plantear la necesidad por parte de las esferas familiares, educativas y sociales de educar a los jóvenes sobre el uso de Internet, y actuar como mecanismo de prevención, investigación y sensibilización a fin de que favorezcan un uso más saludable de Internet entre los sujetos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aboujaoude, E. (2010). Problematic Internet use: an overview. *World Psychiatry*, 9(2), pp. 85-90. doi: 10.1002/j.2051-5545.2010.tb00278.x
- Aghaei, A., Ahmadi, T., Ataee, M., Emdadi, S., Hatamzadeh, N. & Mahboubi, M., (2014). Prevalence of Internet Addiction and Its Associated Factors in Hamadan University of Medical College Students. *Life Science Journal*, 11(4s).
- Alavi, S. S., Maracy, M. R., Jannatifard, F., & Eslami, M. (2011). The effect of psychiatric symptoms on the Internet addiction disorder in Isfahan's University students. *Journal of research in medical sciences: the official journal of Isfahan University of Medical Sciences*, 16(6), pp. 793-800. Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3214398/>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5)*. American Psychiatric Pub.
- Anderson, K. (2001). Internet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health*, 50(1), pp. 21-26. doi: 10.1080/07448480109595707
- Ávila, E. (2015). Formación de usuarios de la información mediante aplicaciones Web 2.0. *Biblios*, (55), pp. 40-50. doi: <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2014.160>
- Bahrainian, S. A., Alizadeh, K. H., Raeisoon, M. R., Gorji, O. H., & Khazaei, A. (2014). Relationship of Internet addiction with self-esteem and depression in university students. *Journal of preventive medicine and hygiene*, 55(3). doi:10.1016/j.comppsy.2014.04.025
- Balaguer, R. (2008). ¿Adicción a Internet o adicción a la existencia? *Revista digital universitaria*, 9(8), pp 3-9 Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num8/art55/art55.pdf>
- Berner, J., Santander, J., Contreras, A. M. & Gómez, T. (2014). Description of Internet addiction among Chilean medical students: a cross-sectional study. *Academic Psychiatry*, 38(1), pp. 11-14. doi: 10.1007/s40596-013-0022-6

- Canan, F., Ataoglu, A., Ozcetin, A., & Icmeli, C. (2012). The association between Internet addiction and dissociation among Turkish college students. *Comprehensive psychiatry*, 53(5), pp. 422-426. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0010440X11001647>
- Caplan, S. E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Computers in human behavior*, 18(5), pp. 553-575. doi: 10.1016/S0747-5632(02)00004-3
- Caplan, S.E. (2003). Preference for online social interaction a theory of problematic Internet use and psychosocial well-being. *Communication Research*, 30(6), pp. 625-648. doi: 10.1177/0093650203257842
- Carbonell, X. (2014). La adicción a los videojuegos en el DSM-5. *Adicciones*, 26(2), pp. 91-95. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289131590001>
- Carbonell, X., Beranuy, M., Castellana, M., Chamarro, A. & Oberst, U. (2008). La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno? *Adicciones* 20(2), pp. 149-160.
- Carbonell, X., Fuster, H., Chamarro, A. & Oberst, U. (2012a). Adicción a Internet y móvil: Una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del psicólogo*, 33(2), pp. 82-89. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77823407001>
- Carbonell, X., Chamarro, A., Griffiths, M., Oberst, U., Cladellas, R., & Talarn, A. (2012b). Problematic Internet and cell phone use in Spanish teenagers and young students. *Anales de Psicología*, 28(3), pp. 789-796. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723774017>
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C. & Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: Internet, móvil y videojuegos. *Papeles del psicólogo*, 28(3), pp. 196-204. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1503>
- Castellanos, J., Martín, E., Pérez, D., Santacruz, L., & Serrano, L.M. (2011). *Las TIC en la educación*. Madrid: Anaya.
- Chang, M. K., & Law, S. P. M. (2008). Factor structure for Young's Internet Addiction Test: A confirmatory study. *Computers in Human Behavior*, 24(6), pp. 2597-2619. doi: 10.1016/j.chb.2008.03.001

- Charlton, J.P. (2002). A factor-analytic investigation of computer 'addiction' and engagement. *British journal of psychology*, 93(3), pp. 329-344. doi: 10.1348/000712602760146242
- Chen S-H, Weng L-J, Su Y-J, Wu H-M & Yang P-F (2003). Development of a Chinese Internet Addiction Scale and Its Psychometric Study. *Chinese Journal of Psychology*, 45(3), pp. 279–294. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/271194311\\_Development\\_of\\_Chinese\\_Internet\\_Addiction\\_Scale\\_and\\_its\\_psychometric\\_study](https://www.researchgate.net/publication/271194311_Development_of_Chinese_Internet_Addiction_Scale_and_its_psychometric_study)
- Christakis, D. A., Moreno, M. M., Jelenchick, L., Myaing, M. T., & Zhou, C. (2011). Problematic internet usage in US college students: a pilot study. *BMC medicine*, 9(1), p. 77. doi: 10.1186/1741-7015-9-77
- Cía, A. H. (2014). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), pp. 210. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RNP/article/view/1169/1201>
- Cruzado, L., Matos, L., & Kendall, R. (2006). Adicción a Internet: perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana*, 17(4), pp. 196-205. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2006000400003](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2006000400003)
- Dalbudak, E. & Evren, C. (2014). The relationship of Internet addiction severity with attention deficit hyperactivity disorder symptoms in Turkish university students; impact of personality traits, depression and anxiety. *Comprehensive psychiatry*, 55(3), pp. 497-503. doi: 10.1016/j.comppsy.2013.11.018
- Davis, R. A. (2001). A cognitive - behavioral model of pathological Internet use. *Computers in human behavior*, 17(2), pp. 187-195. doi: 10.1016/S0747-5632(00)00041-8
- Davis, R. A., Flett, G. L., & Besser, A. (2002). Validation of a new scale for measuring problematic Internet use: Implications for pre-employment screening. *CyberPsychology & Behavior*, 5(4), pp. 331-345. doi: 10.1089/109493102760275581.

- Derbyshire, K. L., Lust, K. A., Schreiber, L. R., Odlaug, B. L., Christenson, G. A., Golden, D. J. & Grant, J. E. (2013). Problematic Internet use and associated risks in a college sample. *Comprehensive psychiatry*, 54(5), pp. 415-422. doi: 10.1016/j.comppsy.2012.11.003
- Dong, G., Lu, Q., Zhou, H. & Zhao, X. (2011). Precursor or Sequela: Pathological Disorders in People with Internet Addiction Disorder. doi: 10.1371/journal.pone.0014703
- Dumitrescu, A., Iorgulescu, E., Dogaru, C., Duta, C., Badita, D. & Toma, C. (2013). Assessment of Internet Dependency in Undergraduate Romanian Students. [ICERI2013 Proceedings 6<sup>th</sup> International Conference of Education, Research and Innovation, Sevilla 18-20 noviembre]. *ICERI2013 Proceedings*, pp. 2894-2900. Recuperado de: <http://library.iated.org/view/DUMITRESCU2013ASS>
- Echeburúa, E. & Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *ADICCIONES*, 22(2), pp. 91-96. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122889001>
- Ekinci, B. (2014). The relationship between problematic Internet entertainment use and problem solving skills among university students. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 12(5), pp. 607-617. doi: 10.1007/s11469-014-9494-1
- Fernández-Montalvo, J. & López-Goñi, J. J. (2010). Adicciones sin drogas: características y vías de intervención. *FOCAD*, 8(2), pp. 3-10. Recuperado de: <http://myslide.es/documents/adicciones-sin-drogas-55a23328e020b.html>
- Frangos, C. C. & Sotiropoulos, I. (2011). Problematic Internet use among Greek university students: an ordinal logistic regression with risk factors of negative psychological beliefs, pornographic sites, and online games. doi: 10.1089/cyber.2009.0306
- García, J. A. & Terol, M. C. (2009). Desarrollo del uso y abuso de Internet: concepto, evaluación y perspectivas futuras. En García, J.A. & López-Sánchez, C. (Eds.), *Medios de comunicación, publicidad y adicciones*, (pp. 347-374). Santiago- Chile: Edaf.
- García, J. A. (2013). Adicciones tecnológicas: El auge de las redes sociales. *Health and Addictions: Salud y Drogas*, 13(1), pp. 5-14. Recuperado de: <http://www.haaj.org/index.php/haaj/article/view/188/186>



- Ghamari, F., Mohammadbeigi, A., Mohammadsalehi, N. & Hashiani, A. A. (2011). Internet addiction and modeling its risk factors in medical students, Iran. *Indian journal of psychological medicine*, 33(2), pp. 158-162. doi: 10.4103/0253-7176.92068
- Goldberg, I. (1996). Internet addiction disorder. Recuperado de: <http://www.psycom.net/iadcriteria.html>
- Griffiths, M. (2000a). Excessive Internet use: Implications for sexual behavior. *CyberPsychology & Behaviour*, 3(4), pp. 537-552. doi: 10.1089/109493100420151
- Griffiths, M. (2000b). Internet addiction - time to be taken seriously? *Addiction Research & Theory*, 8(5), pp. 413-418. doi: 10.3109/16066350009005587
- Griffiths, M. (2005). A 'components' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10(4), pp. 191-197. doi: 10.1080/14659890500114359
- Griffiths, M. (2013). Social networking addiction: Emerging themes and issues. *Journal of Addiction Research and Therapy*, 4(5), pp. 1-2. doi: 10.4172/2155-6105.1000e118
- Jelenchick, L. A., Becker, T. & Moreno, M. A. (2012). Assessing the psychometric properties of the Internet Addiction Test (IAT) in US college students. *Psychiatry Research*, 196(2), pp. 296-301. doi: 10.1016/j.psychres.2011.09.007
- Jia R & Jia H. H. (2009). Factorial validity of problematic Internet use scales. *Computers in Human Behavior*, 25(6), pp. 1335-1342. doi:10.1016/j.chb.2009.06.004
- Jiang, D., Zhu, S., Ye, M. & Lin, C. (2012). Cross-sectional survey of prevalence and personality characteristics of college students with Internet addiction in Wenzhou, China. *Shanghai archives of psychiatry*, 24(2), pp. 99-107. doi: 10.3969/j.issn.1002-0829.2012.02.005
- Joinson, A. (2002). *Understanding the psychology of Internet behaviour: virtual worlds, real lives*. Palgrave Macmillan.
- Kandri, T. A., Bonotis, K. S., Floros, G. D., & Zafiropoulou, M. M. (2014). Alexithymia components in excessive Internet users: A multi-factorial analysis. *Psychiatry research*, 220(1), pp. 348-355. doi: 10.1016/j.psychres.2014.07.066
- Krishnamurthy, S. & Chetlapalli, S. K. (2015). Internet addiction: prevalence and risk factors: a cross-sectional study among college students in Bengaluru, the Silicon Valley of



- India. *Indian Journal of Public Health*, 59(2), pp. 115-121. doi: 10.4103/0019-557X.157531
- Kuss, D.J., Griffiths, M. & Binder, J. (2013). Internet addiction in students: prevalence and risk factors. *Computers in Human Behavior*, 29(3), pp. 959-966. doi: 10.1016/j.chb.2012.12.024
- Kuss, D.J., Shorter, G.W., van Rooij, A.J., Griffiths & Schoenmakers, T.M. (2014). Assessing internet addiction using the parsimonious internet addiction components model—a preliminary study. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 12(3), PP. 351-366. doi: 10.1007/s11469-013-9459-9
- Li, W., Garland, E.L. & Howard, M.O. (2014). Family factors in Internet addiction among Chinese youth: A review of English-and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 31, 393-411. doi: 10.1016/j.chb.2013.11.004
- Lin, M. P., Ko, H. C. & Wu, J. Y. (2011). Prevalence and psychosocial risk factors. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 14(12), pp. 741-746. doi: doi:10.1089/cyber.2010.0574
- Liu, T. C. (2011). 14 Phenomenology and Epidemiology of Problematic Internet Use. *The Oxford Handbook of Impulse Control Disorders*, pp. 176. doi: 10.1093/oxfordhb/9780195389715.013.0065
- Luengo, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 2, pp. 22-52. Recuperado de: <http://www.scribd.com/doc/147151881/Adiccion-a-Internet-Luengo-Lopez#scribd>
- Madrid, N. (2000). La adicción a Internet. *Psicología Online*. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.htm>
- Marín, V., Sampedro, E. & Muñoz, L.M. (2015). ¿Son adictos a las redes sociales los estudiantes universitarios? *Revista Complutense de Educación*, 26(número especial), pp. 233-251. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/46659/45941>
- Martínez, A. & Muñoz, M. C. (2012). Los programas de intervención en las socioadicciones o adicciones sin sustancia. Comunicación presentada en el *I Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGIA 2012*,

- online 21-23 de noviembre. Libro de actas de INNOVAGOGIA 2012. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide, pp. 1559-1570. Recuperado de: <http://www.upo.es/ocs/index.php/innovagogia2012/linnovagogia2012/paper/view/158/161>
- Mazhari, S. (2012). The prevalence of problematic Internet use and the related factors in medical students, Kerman, Iran. *Addiction & health*, 4(3-4), pp. 87-94. Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24494141>
- Meerkerk, G.J., Van-Den-Eijnden, R.J., Vermulst, A.A., & Garretsen, H.F. (2009). The compulsive internet use scale (CIUS): some psychometric properties. *CyberPsychology & Behavior*, 12(1), pp. 1-6. doi: <http://dx.doi.org/10.1089/cpb.2008.0181>
- Moreno, M. A., Jelenchick, L., Cox, E., Young, H., & Christakis, D. A. (2011). Problematic internet use among US youth: a systematic review. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 165(9), pp. 797-805. doi: 10.1001/archpediatrics.2011.58
- Ortiz, G. (2011). L@s jóvenes y su relación con la red internet: de la adicción al consumo cultural. *Razón y palabra*, (78). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524192035>
- Pramanik, T., Sherpa, M. T. & Shrestha, R. (2012). Internet addiction in a group of medical students: a cross sectional study. *Nepal Medical College journal*, 14(1), pp. 46-48. Recuperado de: <http://europepmc.org/abstract/MED/23441494>
- Rial A., Gómez P., Braña T. & Varela J. (2014). Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad gallega (España). *Anales de Psicología*, 30(2), pp. 642-655. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282014000200028&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282014000200028&script=sci_arttext)
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Pino, M. J., & Herruzo, J. (2010). Analysis of behavior related to use of the Internet, mobile telephones, compulsive shopping and gambling among university students. *Adicciones*, 22(4), pp. 301-310. Recuperado de: <http://search.proquest.com/openview/d1c4ec9965b3a2ab4b1810115d2179a5/1?pq-origsite=gscholar>

- Salehi, M., Khalili, M. N., Hojjat, S. K., Salehi, M., & Danesh, A. (2014). Prevalence of Internet addiction and associated factors among medical students from Mashhad, Iran in 2013. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 16(5). doi: 10.5812/ircmj.17256
- Sanz, M. Á. (1994). A, B, C de Internet. *Boletín de RedIRIS*, (28). Recuperado de: <http://www.rediris.es/difusion/publicaciones/boletin/28/enfoque1.html>
- Şenormancı, Ö., Saraçlı, Ö., Atasoy, N., Şenormancı, G., Koptürk, F., & Atik, L. (2014). Relationship of Internet addiction with cognitive style, personality, and depression in university students. *Comprehensive psychiatry*, 55(6), pp. 1385-1390. doi: 10.1016/j.comppsy.2014.04.025
- Shapira, N., Lessig, M., Goldsmith, T., Szabo, S., Lazoritz, M., Gold, M., & Stein, D. J. (2003). Problematic Internet use: proposed classification and diagnostic criteria. *Depression and anxiety*, 17(4), pp. 207-216. doi: 10.1002/da.10094
- Spada, M. M. (2014). An overview of problematic internet use. *Addictive behaviors*, 39(1), pp. 3-6. doi: 10.1016/j.addbeh.2013.09.007
- Tone, H. J., Zhao, H. R., & Yan, W. S. (2014). The attraction of online games: an important factor for Internet addiction. *Computers in Human Behavior*, 30, pp. 321-327. doi: 10.1016/j.chb.2013.09.017
- Tsai, H. F., Cheng, S. H., Yeh, T. L., Shih, C. C., Chen, K. C., Yang, Y. C., & Yang, Y. K. (2009). The risk factors of Internet addiction -a survey of university freshmen. *Psychiatry research*, 167(3), pp. 294-299. doi: 10.1016/j.psychres.2008.01.015
- Tsimtsiou, Z., Haidich, A. B., Spachos, D., Kokkali, S., Bamidis, P., Dardavesis, T., & Arvanitidou, M. (2015). Internet addiction in Greek medical students: an online survey. *Academic Psychiatry*, 39(3), pp. 300-304. doi: 10.1007/s40596-014-0273-x
- Viñas, F. (2009). Uso autoinformado de Internet en adolescentes: Perfil psicológico de un uso elevado de red. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 9(1), pp. 109-122. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012876009>
- Yan, W., Li, Y., & Sui, N. (2014). The relationship between recent stressful life events, personality traits, perceived family functioning and Internet addiction among college students. *Stress and Health*, 30(1), pp. 3-11. doi: 0.1002/smi.2490



- Yang, C. Y., Sato, T., Yamawaki, N., & Miyata, M. (2013). Prevalence and risk factors of problematic Internet use: a cross-national comparison of Japanese and Chinese university students. *Transcultural psychiatry*, 50(2), pp. 263-279. doi: 10.1177/1363461513488876
- Young, K. S. (1996). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology and Behavior*, 1(3), pp. 237-244.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction--and a winning strategy for recovery*. Canadá: John Wiley & sons.



## ANEXOS

### Anexo 1: Formulario de extracción de datos

Nº \_\_\_\_\_

<b>Datos sobre la publicación</b>	De la revista	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de la revista:</li> <li>- Volumen:</li> <li>- Número:</li> <li>- Páginas:</li> <li>- Año:</li> </ul>
	Del artículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Título:</li> <li>- Autores:</li> <li>- Idioma:</li> </ul>
<b>Contenido</b>	De la denominación del problema:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adicción a Internet</li> <li>- Uso problemático de Internet</li> <li>- Uso excesivo de Internet</li> <li>- Otro</li> </ul>
	Del instrumento empleado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- IAT</li> <li>- CIAS</li> <li>- PIUS</li> <li>- Elaboración propia</li> <li>- Otro:</li> </ul>
	Puntos de corte	
	Prevalencia	
	Medición de otras comorbilidades	
<b>Participantes</b>	Número de participantes	
	Área geográfica donde se desarrolló el estudio	