

Los estudios sobre inmigración

José Luis González Arpide – Óscar Fernández Álvarez
Universidad de León

El aumento constante y creciente de inmigrantes en España durante la década de los noventa y comienzo del siglo XXI ha dado lugar a una producción bibliográfica cada vez mayor, completada con un abundante número de proyectos y trabajos de investigación, cuya atención principal giraban en torno a este tema. Si bien, *a priori*, esto es positivo, podemos enunciar algunos elementos que desde una perspectiva más general, señalan hacia donde se ha dirigido el conjunto de los mismos.¹

Los tipos de investigación desarrollados se encuadran en dos tipos: aquellos que se han interesado por las opiniones y actitudes de los españoles hacia la población inmigrante y aquellos otros que se interesan igualmente por el proceso de inserción de la población inmigrada. Tanto unos como otros han caído en el espejismo del conocimiento espontáneo propio del empirismo y pragmatismo socioasistencial del que participan (Brunet y Alarcón 2001: 23). Este empirismo ha llevado a que las categorías empleadas en la investigación no reflejan más que los estereotipos y percepciones de la mayoría receptora. En otros casos, la recogida de información se ve condicionada por planificaciones de políticas sociales.

Las sociedades occidentales han tenido una aceleración de su ritmo de cambio social y en la actualidad no son equiparables a las del siglo XX y todavía menos a las de finales del siglo XIX, por eso los supuestos metodológicos deben ser mejorados y matizados en relación a los que ya se habían empleado. Además todo método de investigación intenta crear, las bases de un conocimiento científico creíble y homologable, pero si las condiciones son cambiantes y el propio método de investigación no se dinamiza, puede convertirse en un lastre que se aparte de la eficacia que se pensaba conseguir.

En muchos casos las investigaciones han sido encargadas y financiadas por organismos oficiales, lo que condiciona su ámbito de estudio a su demarcación espacial local, provincial o autonómica restando perspectiva a las investigaciones en curso. Precisamente uno de los supuestos metodológicos de la

¹ Nos referimos a trabajos realizados dentro del contexto de las Ciencias Sociales.

antropología sociocultural se basa en la comparación, empezando por la comparación a pequeña escala, se pretende llegar a escalas mucho más amplias que puedan contribuir, si es posible a crear leyes de carácter más general. En el caso de la inmigración, a comprender el fenómeno a escala planetaria, para así entender también los fenómenos, a escala reducida.

Desde otra perspectiva, siguiendo a Ulrich Beck (1999), en la actualidad estamos entrando en una fase o *segunda modernidad* en la que comienza a cuestionarse “el modelo de la primera modernidad que se pensó y organizó sobre la base de la unidad de la identidad cultural, del espacio y del Estado cuando aún no estaba a la vista ni se auspiciaba una nueva unidad de la humanidad, del planeta y del estado mundial” (Beck 1999: 23). Si el Estado-nación basó su poder en un apego a un lugar concreto, la sociedad actual asiste a una diversificación de elementos que se mezclan con el Estado-nación, pero también a una multiplicidad de círculos sociales, interés de mercado, redes de comunicación y maneras de entender la vida que desbordan las fronteras territoriales del Estado-Nación. La globalización ha resquebrajado esta imagen de los Estados-nación como espacios cerrados, homogéneos y estancos. Desde esta nueva perspectiva debe comprenderse las nuevas corrientes de inmigración para no caer en las fórmulas ya conocidas de control, coerción y represión que nos conducirán de nuevo a rechazos sociales, enfrentamientos y nuevas formas de xenofobia.

Se ha podido observar que aunque nuestra sociedad se ha vuelto más tolerante, las formas de rechazo y de racismo se han hecho igualmente más sutiles, de ahí que los instrumentos de medición, encuestas y barómetros deben calibrar sus herramientas para poder descubrir estas nuevas formas, que se ocultan pero permanecen latentes y pueden ser más peligrosas al no detectarse anticipadamente.

LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES

La transformación económica y social que se ha efectuado en España, ha creado nuevas formas de encarar la realidad. Hasta 1950, el peso de la economía agrícola era predominante, a partir de esa fecha y hasta 1975, una gran cantidad de mano de obra de procedencia rural comienza a acceder a los núcleos urbanos, en busca de mejores expectativas de vida. Igualmente otra parte de esta mano de obra, busca su inserción laboral en países del entorno europeo, es aquí cuando los españoles se convierten en emigrantes. En las dos últimas décadas este movimiento comienza a invertirse, dando como resultados más importantes, el cese de los movimientos de población interna, una fuerte caída de la natalidad y el comienzo de movimientos migratorios cada vez más importantes procedentes de los otros continentes, fundamentalmente de países con muy bajas o escasas expectativas laborales para su población autóctona.

Por otra parte, podemos observar como en la segunda mitad del siglo XX el incremento de la población española ha sido de un cuarenta y seis por ciento, especialmente entre los años sesenta y ochenta, este crecimiento ha sido mayor. Pero la dinámica de crecimiento municipal ha sido muy definitiva, como a continuación expondremos.

DINÁMICA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

Desde 1950 hasta el fin del siglo los municipios con más de 10.000 habitantes, han tenido un incremento poblacional del 114 % pasando del 52% en 1950 al 76% a final de siglo. Por el contrario, los municipios menores de 2.000 habitantes han acusado el movimiento poblacional, descendiendo su contingente en cincuenta años en un 35%. Los municipios de tipo intermedio entre 2.000 y 10.000 habitantes también han sufrido un retroceso del 24% en estos años señalados.

Este hecho que acabamos de señalar, ha influido principalmente en el mundo rural donde además el sector joven se ha movilizadado, incluyendo la mano de obra femenina, haciendo que aumente el índice de envejecimiento de la población y disminuya sensiblemente la tasa de natalidad. Así el índice de envejecimiento pasa del 11'24% en 1981 al 17'04% en el 2001.

Esto se traduce en que una mayoría de población vive (o quiere vivir) en centros urbanos con el consiguiente impacto en el mundo laboral, sanitario, educativo, vivienda, accesos, etc., de los que no vamos a ocuparnos en este momento, pero que señalamos como elementos que siguen influyendo en las decisiones de nuestra realidad y que están en manos de los gestores políticos y a su vez, encuadrada en una estructuración autonómica y/o central con un espacio en la nueva configuración europea.

De 1956 a 1975 emigraron un total de 1.472.773 españoles; de 1976 a 1995 el total fue de 298.484. En 1997 la emigración fue de 1.136 frente a 27.447 que regresaron a España (Anuario de Migraciones 1998). Esta detención de la emigración española se ve sustituida por la afluencia cada vez mayor de inmigrantes extranjeros. En 1975 residían en España 165.000 extranjeros mientras que en el 2003 el número de extranjeros con permiso de residencia es ya de 1.600.000 (Ugarte, 2004).

Como indicadores de la concentración de población emplearemos como indicador la densidad de población, de esta forma queda evidente la división cada vez mayor entre las zonas rurales y las urbanas. Así las comunidades autónomas de Castilla la Mancha, Castilla y León, Extremadura y Aragón tienen menos de 30 habitantes por km². En el otro extremo se encuentra Madrid que se acerca a los 700 habitantes por km², siguiéndole a mayor distancia el País Vasco, Canarias y Cataluña con una proporción de 200 ó más habitantes por km².

A nivel provincial la situación está todavía más contrastada Madrid y Barcelona tienen una densidad de población con más de 600 habitantes por km², siguiéndoles Vizcaya y Guipúzcoa con más de 400.

Cinco provincias apenas si llegan a los 15 habitantes por km², siendo la más despoblada de todas Soria. De las diez provincias con menor densidad de población cinco son de Castilla y León (Soria, Zamora, Segovia, Ávila y Palencia), dos de Castilla La Mancha (Guadalajara y Cuenca), dos a la Comunidad Autónoma de Aragón (Teruel y Huesca) y otra pertenece a Extremadura (Cáceres).

<i>Comunidad Autónoma</i>	<i>Densidad de población (h/km²)</i>
Madrid	676
País Vasco	288
Canarias	228
Cataluña	198
Comunidad Valenciana	179
Baleares	169
Murcia	106
Cantabria	101
Asturias	100
Galicia	91
Andalucía	84
España	81
La Rioja	55
Navarra	53
Castilla y León	26
Aragón	25
Extremadura	25
Castilla La Mancha	22

FUENTE: *I.N.E. 2001*

Provincias con mayor densidad de población (1981-2001)

<i>Provincia</i>	<i>1981</i>	<i>2001</i>
Madrid	584	676
Barcelona	598	622
Vizcaya	510	480
Guipúzcoa	344	441
Valencia	191	205
Pontevedra	197	201
Málaga	157	200
Sta.Cruz Tenerife	205	199
Alicante	204	193
Cadiz	133	150

FUENTE: *I.N.E. 2001*

Las comunidades autónomas con una mayor proporción de población urbana son: Madrid, Murcia, Cataluña, Comunidad Valenciana y País Vasco, con más del 75% de población urbana. Mientras que en un hábitat de carácter rural se encuentran Castilla y León, Galicia, Cantabria, Extremadura, Castilla La Mancha, Aragón y Navarra, entre el 19 y el 33% de la población (Anuario Social de España 2004).

A pesar de que la situación es preocupante, una cuarta parte de los extranjeros que están llegando a España se instalan en zonas rurales, con la importancia cuantitativa que esto tiene. " En un primer momento se asentaban en las cabeceras de comarca pero actualmente lo hacen también en los pueblos

pequeños, en los que se les ofrece trabajo y vivienda" (Libro Blanco de Agricultura.2003).

Provincias con menor densidad de población (1981-2001)

<i>Provincia</i>	<i>1981</i>	<i>2001</i>
Soria	10	9
Teruel	10	12
Guadalajara	12	12
Cuenca	13	12
Huesca	14	13
Zamora	22	19
Segovia	22	20
Avila	23	20
Palencia	23	22
Cáceres	21	23

FUENTE: I.N.E. 2001

INMIGRANTES Y CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO

Podemos observar en la siguiente tabla las variaciones por cada comunidad autónoma de extranjeros que se empadronaron entre 1998 y el 2002. Se puede destacar que algunas de las comunidades autónomas que han tenido un crecimiento demográfico importante en población extranjera, son comunidades con amplio porcentaje de población agraria, es el caso de Castilla y León, Castilla La Mancha, Aragón, Rioja y Navarra que multiplican el número de extranjeros entre cinco y siete veces.

Extranjeros empadronados por comunidades autónomas. Variaciones entre 1998 y 2002.

	<i>1998</i>		<i>2002</i>	
	<i>Valor absoluto</i>	<i>% sobre pob. total</i>	<i>Valor absoluto</i>	<i>% sobre pob. total</i>
Andalucía	99.085	1'38	212.202	2'84
Aragón	7.846	0'66	44.028	3'62
Asturias	6.029	0'56	14.846	1'38
Baleares	38.093	4'78	99.744	10'88
Canarias	55.218	3'39	143.138	7'76
Cantabria	3.147	0'60	10.334	1'91
Castilla y León	9.854	0'57	48.123	2'70
Castilla La M.	15.121	0'61	42.640	1'72
Cataluña	121.361	1'97	382.067	5'87
Com. Valenciana	102.118	2'54	301.143	6'96
Extremadura	4.082	0'38	15.125	1'41
Galicia	16.693	0'72	42.462	1'55
Madrid	115.202	2'26	444.440	8'04
Murcia	11.916	1'07	83.511	6'81
Navarra	4.313	0'81	30.686	5'39

País Vasco	15.198	0'72	38.408	1'82
La Rioja	2.539	0'96	15.288	5'43
TOTAL	637.085	1'60	1.977.944	4'73

FUENTE: *Los extranjeros residentes en España 1998-2002. Instituto .Nacional de Estadística.*

Esta redistribución de la población extranjera en las zonas del interior de España, esta contribuyendo a que muchas de las provincias con mayoría de población rural estén cambiando sus índices de negativo a positivo, así centrándonos en la comunidad de Castilla y León podemos ver este incremento de población inmigrante. Efectos semejantes han ocurrido en Asturias, Aragón (Huesca y Teruel), Castilla La Mancha (Cuenca), Extremadura (Cáceres), Galicia (Lugo y Orense) y País Vasco (Vizcaya) que durante el período de 1991 al 2.000 presentaban un crecimiento negativo. La presencia continua y constante de estos contingentes de inmigrantes ha producido al igual que en el caso de Castilla y León una mejora en la estabilización de la población rural.

Variaciones de población total y extranjera en Castilla y León.²1998-2002

	<i>Población total</i>		<i>Inmigrantes extranjeros</i>	
	1988	2002	1988	2002
Avila	167.132	165.138	662	2.350
Burgos	346.355	352.723	1.917	7.777
León	506.365	496.655	6.123	9.527
Palencia	179.632	176.125	651	1.724
Salamanca	349.550	347.120	1.968	4.867
Segovia	146.755	149.286	1.042	5.335
Soria	91.593	91.487	321	2.329
Zamora	205.201	200.678	914	1.553

FUENTE: *Los extranjeros residentes en España 1998-2002. Instituto .Nacional de Estadística.*

En la declaración de Cork de 1996 y entre los objetivos de la agenda 2.000 de la Unión Europea se encuentra la idea de intentar invertir el proceso de envejecimiento y despoblamiento de las zonas rurales, dotándolas de medios para que generen su propio desarrollo .En el libro blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural publicado por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (1993) se intenta apoyar este tipo de desarrollo rural que puede ayudar a transformar y revitalizar tanto la economía como la estructura social de muchas zonas del Estado español. Como hemos venido apuntando, la inmigración es uno de los elementos básicos en este planeamiento. Aunque la estructura política de las instituciones deberá coordinarse mejor, pues en muchos casos las propias políticas de desarrollo rural se encuentran dispersas en diferentes actuaciones lo que resta parte de su eficacia.

² En esta tabla no se ha incluido la provincia de Valladolid ,ya que se han reflejado aquellas provincias que presentaban crecimiento negativo entre 1991 y el 2.000

Precisamente la dinámica desde el poder ejecutivo planteándose ¿qué hacer con los inmigrantes? y las nuevas normas sobre su regularización, han abierto un periodo de incertidumbre que debería resolverse lo más pronto posible en beneficio de todos. Con fecha de 1 de enero del 2003 el número de inmigrantes empadronados era de 2.664.168 personas de los que 1.645.115 tenían permiso de residencia (Fuente: Delegación del Gobierno para la extranjería e I.N.E.). Como muestra de esta situación que se esta planteando, podemos ver la demanda creciente de solicitudes de nacionalidad española presentadas en los últimos años.

Número de solicitantes de la nacionalidad española

Año	Total de solicitudes	Solicitudes concedidas
1999	16.838	16.374
2000	18.035	11.994
2001	23.260	16.735
2002	32.778	21.799
2003	46.354	26.540
2004 (a 31 de Oct.)	50.288	31.388

FUENTE: *Ministerio de Justicia*

Extranjeros con mayor demanda de querer nacionalizarse

Nacionalidad	1999	2000	2001	2002	2003
Dominicanos	2.652	1.755	2.126	2.876	2.639
Peruanos	2.374	1.488	2.322	3.117	2.932
Marroquíes	2.053	1.921	2.822	3.111	6.831

FUENTE: *Ministerio de Justicia*

LOS TRABAJADORES INMIGRANTES

Otro dato de primera magnitud nos lo muestra el número de afiliados extranjeros a la Seguridad Social, aún teniendo en cuenta, el número de trabajadores que se encuentran en situación irregular. La cifra de mas de un millón dados de alta, con fecha 31 de octubre del 2004, es en si mismo revelador.

Mientras se producen los cambios en la Ley de Extranjería, la mayoría de trabajadores que pagan sus cuotas son originarios de Marruecos (174.059), Ecuador (150.090), Colombia (80.477), Rumanía (60.361), Reino Unido (49.865), Perú (47.500), Italia (43.141), Portugal (42.530), Alemania (36.119) y China (35.882). (Fuente: Seguridad Social.2004).

Del conjunto de trabajadores extranjeros, que como comentábamos supe- ran el millón de afiliados, de estos 782.629 corresponden al Régimen General y 312.583 al Régimen de Autónomos. En el caso concreto de los trabajadores ecuatorianos, las remesas de dinero enviadas a su país están a punto de convertirse en la principal fuente de ingresos del país. Dentro del Régimen General, comentado los cinco sectores principales que abarca son: Construcción (187.219), Hostelería (139.440), Inmobiliaria y alquiler (121.852), Reparación de

vehículos (111.294) e Industria manufacturera (90.709) (Fuente Seguridad Social.2004).

Afiliados extranjeros a la seguridad social (31 Octubre 2004)

<i>Comunidad Autónoma</i>	<i>Numero de Afiliados</i>	<i>Porcentaje sobre el total</i>
Cataluña	248.373	22,7
Madrid	239.348	21,9
C. Valenciana	127.768	11,7
Andalucía	112.167	10,2
Canarias	69.535	6,3
Murcia	57.676	5,3
Baleares	45.912	4,2
C. La Mancha	31.612	2,9
Castilla y León	30.854	2,8
Aragón	30.780	2,8
País Vasco	23.831	2,2
Galicia	20.419	1,9
Navarra	19.053	1,7
La Rioja	10.690	1,0
Extremadura	7.838	0,7
Cantabria	7.615	0,7
Asturias	7.506	0,7
Melilla	2.791	0,3
Ceuta	1.444	0,1
Total	1.095.212	

FUENTE: *Ministerio de Trabajo*

Número de afiliados extranjeros, por régimen. País de origen mayoritario.

<i>Régimen / País</i>	<i>Numero de Afiliados</i>
GENERAL	
Ecuador	112.912
Marruecos	109.262
Colombia	62.842
AUTÓNOMOS	
Reino Unido	19.077
Alemania	13.166
China	10.885
AGRARIO	
Marruecos	47.941
Ecuador	16.322
Rumania	10153
HOGAR	
Ecuador	18.608
Colombia	11.671
Perú	8.339
MAR	

Marruecos	1.051
Portugal	664
Perú	544

FUENTE: *Ministerio de Trabajo*

Las cifras revelan por si solas ,la dinámica de la inmigración española ,pero como ya hemos comentado ,esta *fotografía* es un momento concreto y estático pero la situación continúa su curso y es ante la previsión del futuro inmediato donde los analistas ,investigadores y expertos debemos presentar medidas y actuaciones lo mas eficaces posibles que no generen tensiones.

Pensamos que tanto la sociedad española, como este amplio colectivo de inmigrantes, debemos entre todos, hacer un generoso esfuerzo de comprensión que suavice las desconfianzas propias del encuentro multicultural, evitando caer en posturas de desarraigo ,xenofobia y marginación, privándonos a todos de un enriquecimiento mutuo, que se nos presenta en esta oportunidad histórica que estamos viviendo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUARIO DE MIGRACIONES (1998): Madrid. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- ANUARIO SOCIAL DE ESPAÑA (2004): Barcelona. Fundación La Caixa.
- BECK, U.; GIDDENS, A. y LASH, S. (1994): *Modernización reflexiva*. Madrid Alianza Editorial.
- BECK, U.(1999): *¿Qué es la globalización?* Barcelona. Ed. Paidós.
- BRUNET, I. y ALARCÓN, A.(2001).«Globalización y migraciones 175». *Sistema* 165. Madrid, pp. 23-40.
- GIMENO, L. (2001): *Actitudes hacia la inmigración. Relación entre investigaciones cualitativas y cuantitativas*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GÓMEZ BAHILLO, G. (2001): «Fenómenos migratorios en el pasado y en el futuro como responsables de la realidad rural». *Actas del XIV Simposio de Cooperativismo y Desarrollo Rural*.
- GONZÁLEZ ARPIDE, J. L. y FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, O. (2004):«La Inmigración en España. Nuevos retos y encrucijadas». *Estudios Humanísticos* vol. 3, pp.305-314.Servicio de Publicaciones de la Universidad de León.
- GONZÁLEZ VECÍN, J. et ALII. (1988): «La inmigración portuguesa en las cuencas mineras de León». *Estudios Humanísticos* vol.10, pp.77-92. Servicio de Publicaciones de la Universidad de León.
- LIBRO BLANCO DE LA AGRICULTURA Y EL DESARROLLO RURAL (2003): Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- LÓPEZ TRIGAL, L. (1996): «La migration portugaise en Espagne». *Revue européenne des migrations internationales (REMI)*, vol. 12, nº 1, pp.109-119.
- MARTÍNEZ VEIGA, U. (1997): *La integración social de los inmigrantes extranjeros en España*. Madrid. Ed. Trotta.
- MOLINA IBÁÑEZ, M. (2003): «Reflexiones sobre el desarrollo rural en Castilla y León: problemática y estrategias futuras». *Libro Blanco de la Agricultura y el Desarrollo Rural, Jornada Autonómica de Castilla y León*. 29 de Enero del 2003.

- PÉREZ DÍAZ, v. et ALII (2001): *España ante la inmigración*. Barcelona. La Caixa.
- UGARTE, J. L. (2004): «España, país de inmigración. Preguntas con pocas respuestas». *Inmigración, Desarrollo y Paz*. Economía Exterior nº 28. Primavera 2004.