

Ideas influyentes en la Teoría de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional entre 1975 y 2000

Influential Ideas in the Theory of Physics Education National Pedagogic University between 1975 and 1980

Daniel Oliveros Wilches¹
Concepción Tuero del Prado²
Eduardo Álvarez del Palacio³

Resumen

En este trabajo se hace una síntesis de la investigación sobre cómo algunas ideas de corrientes de Educación Física de otras culturas o ideas de otras disciplinas, influyeron sobre la Teoría de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional en Bogotá. El período estudiado va de 1975 a 2000. Se trata de una investigación de tipo cualitativo, inscrita en el área de la Historia y Filosofía de la Educación Física, de carácter arqueológico. Se muestra cómo las ideas de la Psicomotricidad francesa, de la Fisiología del Ejercicio, de las disciplinas de la Educación Física, y los estudios sobre el cuerpo fueron apropiadas en la facultad, para construir su teoría.

Palabras clave: Teoría de Educación Física, Historia y Filosofía de la Educación Física, Psicomotricidad, Fisiología del Ejercicio, Arqueología.

Abstract

This work is a synthesis of research on how some ideas and views of physical education from other cultures or other disciplines were influential on the theory of the physical education of the Physical Education Faculty of the National Pedagogical University in Bogotá. The studied period goes from 1975 to 2000. It is inscribed in the area of History and Philosophy of Physical Education, as an archaeological and qualitative type research. It shows how the ideas

Recepción: 16-03-2012 / Modificación: 04-05-2012 / Aceptación: 19-10-2012

El texto es un producto asociado a la investigación "Ideas influyentes en la teoría de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional entre 1975 y 2000" adscrito a la línea Historia y la Epistemología de la Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional.

¹ Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, U. de León. Profesor catedrático Universidad Pedagógica Nacional. Profesor catedrático Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. danieloliverosw@hotmail.com

² Doctora en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de León (España). cetuep@unileon.es

³ Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Profesor Titular de Universidad. Departamento de Educación Física y Deportiva. Universidad de León (España). ealvpa@unileon.es

Como citar este artículo: Oliveros, D., Tuero, C. & Álvarez, E. (2012). Ideas influyentes en la Teoría de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional entre 1975 y 2000. En *Revista educación física y deporte*, 31 (2), 1033-1043.

of the French Psicomotricity, the Physiology of exercise, Physical Education disciplines, and the Body Studies were appropriate in the faculty, to build its theory.

Keywords: Physical Education Theory, History and Philosophy of Physical Education, Psicomotricity, Exercise Physiology, Archaeology.

Introducción

El presente artículo da cuenta de la investigación sobre las ideas que influyeron o determinaron el rumbo de la Teoría de la Educación Física en la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia), en el período de 1975 a 2000. Esta investigación cubrió un período de tiempo que fue determinante en los cambios que se dieron en la Teoría de la Educación Física en la Facultad de Educación Física. El período fue seleccionado, pues en estos años se incorporaron una serie de temáticas y visiones que determinaron la orientación en la Educación Física de ese momento. Del análisis se puede deducir que las ideas propuestas en tal momento llegaron a ser de referencia en la labor profesional de muchos profesores del país, ya que algunas escuelas de formación de profesores de Educación Física siguieron y acogieron tales pensamientos en sus estructuras de formación de licenciados en distintas regiones. Más aún, en los documentos curriculares del Ministerio de Educación Nacional sobre Educación Física (1983) se llegó a prescribir una de estas ideas en los programas oficiales del área.

El estudio tuvo como objetivo amplio caracterizar las corrientes de Educación Física que influyeron durante el desarrollo del Programa de Formación de Maestros en Educación Física, de la actual Facultad de Educación Física (FEF) de la Universidad Pedagógica (UPN) en Bogotá, Colombia, durante el período de 1975 al 2000. Particularmente se buscó: identificar las corrientes de Educación Física que influyeron en la Facultad de Educación Física de la época; determinar las condiciones en que surgieron estas corrientes de pensamiento en la época mencionada; describir los procesos y situaciones que decidieron el rumbo académico para la

disciplina de la Educación Física, en momentos de cambio de condiciones científicas al final del siglo pasado; y finalmente, analizar el proceso de apropiación de las ideas influyentes desde la perspectiva del desarrollo histórico y filosófico de las ciencias.

En este período, las ideas sobre Psicomotricidad y Fisiología del Ejercicio, sobre los desarrollos internacionales de la Educación Física, las disciplinas de la misma, y finalmente los estudios sobre el cuerpo ejercieron su influencia en las concepciones teóricas de la Facultad. Dos reformas universitarias legalmente determinadas por el Gobierno colombiano, afectaron las consideraciones curriculares y estructurales de los contenidos de la Educación Física. Durante este proceso las incorporaciones de las ideas llegadas y las acomodaciones a las transformaciones requeridas, exigieron configurar la Teoría de la Educación Física para asumir retos de construcción científica y de estatus frente a otras disciplinas, como también establecer orientaciones de formación de los profesores de Educación Física de la época.

Metodología

Se considera este trabajo una indagación de tipo cualitativo, en la perspectiva planteada por Thomas y Nelson (1996, p. 367) en la que “La investigación cualitativa se concentra en la esencia del fenómeno. La visión del mundo varía con la percepción de cada uno y es altamente subjetiva. Los objetivos son primariamente descripción, comprensión y significación”. A la vez es una investigación que considera la reflexión epistemológica en la relación de la Filosofía e Historia de las Ciencias. También es cualitativa en el sentido propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 364), ya que se enfocó en comprender y profundizar algunos fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes, en el ambiente natural y referido al contexto.

El contexto de esta investigación fue el de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional, de la ciudad de Bogotá (Colombia). El período estudiado se determi-

nó de 1975 al 2000. Aunque el programa de Educación Física se admite en la Universidad Pedagógica Nacional en 1962, los cambios en la perspectiva académica y teórica solo comienzan a percibirse en la segunda mitad de los setenta. Este segmento de tiempo, además es en cierta manera considerado desde otra óptica por algunos autores, como el profesor Vaca. Se limitó también hasta el año 2000 porque en esta época se inició otro currículo de formación, con características muy particulares, que ameritan una reflexión especial posterior.

En esta investigación se entrevistaron personas que desarrollaron las ideas que condujeron la incorporación de tales perspectivas en la Facultad de Educación Física, las que aprobaron o dieron un visto bueno administrativo para su difusión e inclusión en la programación académica, o vivenciaron la experiencia como estudiantes y que comprenden la importancia de los eventos. Además, se entrevistaron profesores que tuvieron a su cargo la cátedra de Teoría de la Educación Física y de Historia de la Educación Física, asignaturas desarrolladas independientemente al comienzo del período analizado.

De tal manera, y en el sentido de la investigación cualitativa etnográfica, siguiendo las ideas de Martínez M. (1991, pp. 88-89) se diría que se superó la descripción normal, y se realizó una descripción endógena, que logró una teorización original o sustantiva sobre el desarrollo discursivo de la Educación Física en la Facultad.

Por otro lado, la construcción de la narrativa implicó ubicar, revisar y analizar algunos documentos sobre la Historia de la Facultad de Educación Física, en los cuales no se había desentrañado la cuestión, pero que aportaron los indicios para continuar la búsqueda (como en el caso de los estudios del profesor Vaca), o para evidenciar los aportes de los entrevistados (como en los programas del Ministerio de Educación Nacional de 1983, que mencionan los apuntes de la clase de Psicomotricidad de la Universidad Pedagógica). Algunos textos que fueron seguidos en la época estudiada se ubicaron y se revisaron, para afirmar cuestiones teóricas o de contenido,

como también aportaron datos de fechas, autores y procedencia geográfica de los mismos.

En este proceso se percibió que el asunto se conectaba con el tema de las relaciones entre Historia y Filosofía de la Ciencia. En cuanto a esta dirección, es decir, desde la construcción de un objeto del discurso al interior de la Facultad, se adoptaron los desarrollos de Foucault (2006, p. 66), al examinar las circunstancias de la existencia de los objetos del discurso. En el transcurso del proceso investigativo, se centró la tarea en la visión arqueológica, dejando para estudios posteriores los análisis de los acontecimientos relacionados con el poder.

En relación con la posibilidad de encontrar ciertas condiciones de cambio de paradigma en la etapa estudiada, se puede tener en cuenta que las que se consideran ciencias hoy en día, no empezaron siéndolo. En estas circunstancias pre-paradigmáticas, afirma Khun (2006, p. 285), cuando se presentan diferentes escuelas en una disciplina en desarrollo, resulta muy difícil hallar rasgos de progreso, excepto dentro de cada una de las tendencias. Es decir, una ciencia o una disciplina científica podrían estudiar el progreso de la misma desde sus propias evoluciones conceptuales.

La tesis sería, entonces, siguiendo a López Beltrán (2005, p. 313), que las teorías no se construyen de un momento a otro, es decir por rupturas totales, sino que son el producto de una interacción continua de agregados (*collages*), en la cual partes de teorías previas y conceptos aplicados, se recombinan con ideas nuevas que reconstruyen el dominio de una disciplina y privilegian otro conjunto nuevo de conceptos, que permite describir el dominio del campo y posiblemente, prescribir ciertas operaciones.

La idea no es nueva en estricto sentido, pues al citar los antecedentes de este pensamiento, López Beltrán (2005, p. 313) encuentra que algunos autores ya habían dicho algo en este sentido, o son ejemplo de este concepto: Duhem, 1902; Bachelard, 1938; Roger 1963; Metzger, 1969 y Canguilhem, 1977. Solo que ahora se aplica a la Educación Física.

En el proceso de interpretar los datos y construir una teoría, Thomas y Nelson (1996, p. 374) proponen que el investigador intente convertirlos en una representación holística del fenómeno. Una meta reconocida de la investigación cualitativa es reconstruir vívidamente lo que pasó. Esto se logra mediante la *narrativa analítica*, que es una narrativa descriptiva, organizada cronológica o temáticamente. La narrativa analítica sería el esquema de presentación de la investigación cualitativa.

Así visto, se recolectaron datos sobre la historia de un proceso académico desde las experiencias de ciertas personas, y se describieron y analizaron. De esta manera descrita, se puede decir que en la clasificación que sugieren Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 492): *a) Teoría fundamentada, b) diseños etnográficos, c) diseños narrativos y d) diseños de investigación acción*, se construyó una investigación de tipo cualitativo de diseño narrativo. Además, en la abstracción general del proceso, se recurrió a las consideraciones arqueológicas de Foucault.

Ideas influyentes en la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional entre 1975 y 2000

Contexto de la Facultad en 1975

La Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional fue la primera Facultad de Educación Física universitaria de Colombia. Tiene sus orígenes en la Escuela Nacional de Educación Física creada en 1936, la cual experimentó algunas transiciones en su denominación, estatus y ubicación, hasta que en 1962 fue incorporada orgánicamente como Facultad a la Universidad Pedagógica Nacional.

Durante esta etapa inicial universitaria (la segunda oportunidad de estar en la Universidad la formación del profesional en Educación Física), la orientación académica presentaba ciertas características, como se puede apreciar en la distribución de las áreas de los estudios principales de Educación Física. El plan estaba constituido por 60 créditos en futura docencia, formación en educación con 30 créditos, materias

de requisito 16 y cultura general con 15 créditos (1993, p. 84). En esta forma, se puede observar cómo la situación se balanceaba entre la formación en educación con la de futura docencia. Lo concerniente a la formación específica en Educación Física tenía casi 2,5 veces créditos más que la formación en educación. De otra parte, la formación en Gimnasia y en deportes era considerable, pues disponían de 48 créditos de 121. Es decir, se mantenía la estructura de la Educación Física constituida por los elementos de Gimnasia, deportes y recreación.

Se inicia un convenio con la Universidad de Iowa, el cual permite especializar a profesores del Departamento de Educación Física como la Licenciada Mary Ruiz, quien se dedicó en su tema de Maestría a la Fisiología del Esfuerzo, tema que será relevante en el desarrollo de la Teoría de la Educación Física posterior, y el profesor Fernando Uribe de Broc, quien conoció los aspectos de la Kinesiología en la universidad americana. También, se conocen las ideas americanas sobre el *fitness* y el Test de la AAPHERD.

El Departamento de Educación Física se convierte entonces en un escenario de formación de profesores, que no solo ingresan al mercado laboral docente, sino que ingresan como profesores universitarios en distintas partes del país, fundando y desarrollando programas de formación de Licenciados en Educación Física en las diversas universidades del país. Este hecho es indiscutible y además, es un momento en que la “teoría de la Educación Física” que se tenía en Bogotá repercutió considerablemente en el país.

La Psicomotricidad

La perspectiva inicial de la Educación Física en la época descrita, correspondía entonces a una tendencia activista y enfocada en cierta manera a la salud, basada en Gimnasia, deportes y alguna formación en recreación, desde una base educativa y pedagógica. Por tanto, una propuesta de Psicomotricidad, que muestra unas relaciones entre el pensamiento y el movimiento, con carácter de científicidad, se acoge en el departamento de ese momento, como una solución a las críticas que se le hacían a la Educación Física por sus

reducidos aportes en dicha dimensión de la formación intelectual.

El origen o la emergencia de la propuesta de Psicomotricidad en el campo de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional, entonces Departamento, se puede atribuir a María Teresa Velázquez, psicóloga de la Universidad Nacional. Luego, la Psicóloga Velázquez desarrolla actividades de docencia en otros departamentos de la Universidad Pedagógica Nacional y por necesidades de trabajo, establece los contactos con el Departamento de Educación Física.

Entonces, el profesor Ángel Humberto Vaca invita a la profesora a trabajar en la cátedra en el departamento y a formar los profesores en este campo de estudio.

Así, se fue consolidando la relación entre la Psicología, con su propuesta de Psicomotricidad, y la Educación Física, que la veía con interés. La asignatura se convirtió en parte del programa o del plan de estudios.

Pero no solo se formaron los estudiantes, futuros maestros de Educación Física, sino que también se influyó en los maestros en ejercicio. Esta influencia avanzó y varios egresados pudieron llevar la idea a otras universidades, en las cuales se acogió y desarrolló la temática.

De esta manera se incorporan las bases de la Psicomotricidad en profesores, alumnos y maestros en ejercicio, y en otras universidades. Pero, ¿cuál era la temática o los contenidos que se proponían? Al parecer, las ideas de Pick y Vayer (1969), Wallon (1968 en francés, 1976 en español) y Piaget fueron el eje central de la propuesta.

La Fisiología del Ejercicio

La perspectiva fisiológica que se desarrollaba en la Facultad de Educación Física a comienzos de los setenta presentaba varias orientaciones: la primera y tal vez más original era la que correspondía a la Gimnasia Sueca y en particular en la Gimnasia Correctiva, que inició con el plan de estudios y que mantenía un espectro de

finalidades y actividades relativas a la postura y a la corrección postural, pero que presentaba un decaimiento en su valoración; la segunda, que provenía del *fitness* americano, transpuesto desde Norteamérica por la influencia de profesores (Alfonso Serna, por ejemplo), y otros que viajaron a los Estados Unidos, que volvieron a Colombia con esas ideas, y con la influencia de los cuerpos de Paz; y en tercer lugar, por la tradición de educación en salud de la Educación Física, que se acogió en el plan de estudios. La corriente del *fitness* se desarrolla en los Estados Unidos, desde los tiempos de los presidentes Eisenhower y Kennedy.

En el test de Krauss-Webber de condición muscular mínima, se había encontrado que los americanos solo alcanzaban el 42% de los estándares de condición física mínima, comparados con el 92% de los europeos, según los estudios realizados por Kraus y Hirschland en 1954. (Wiersma & Sherman, 2008). En reacción a estas conclusiones, el presidente Dwight D. Eisenhower inició el President's Council on Youth Fitness (Consejo Presidencial sobre la condición física de los jóvenes) en 1956, el cual exigía pruebas regulares a los niños en Norteamérica en sus colegios.

Estas ideas, con apoyo presidencial, y las investigaciones sobre la condición física, desarrollaron una tendencia hacia el acondicionamiento físico (*fitness*) en Norteamérica. Ellas llegarían a Colombia y se reflejan en el sentido de la Educación Física, en nuevas categorías de actividad física (resistencia, fuerza, velocidad, flexibilidad, agilidad, etc.) que se introducen en las prácticas de los profesores y en el sistema de evaluación que incluirá las pruebas básicas del test de la AAHPER.

Estas influencias se reciben en la Facultad de Educación Física y se incorporan en las pruebas de admisión y en el sentido de algunas prácticas, como en la Gimnasia y los deportes, las cuales incorporan la tesis del acondicionamiento físico, junto con el desarrollo de las destrezas.

Entonces, llega una propuesta, que emerge con los doctores en Medicina Hernando Plata

y Carlos Efraín Sánchez: la Fisiología del Ejercicio. El tema se recuerda bien en la entrevista con el médico Carlos Efraín Sánchez, quien aclara que hacia 1971 comenzaba este proceso, que pasa por la creación de cátedra en 1976.

El encuentro con las ideas internacionales de los años 80

Los años 80 representan un período en que la Facultad de Educación Física pudo interactuar con las ideas internacionales que circulaban en la disciplina de la Educación Física. Algunas de las perspectivas teóricas que se desarrollaban en Europa fueron acogidas en el ámbito de la Federación Internacional de Educación Física—FIEP, siglas en francés de la *Fédération International d'Éducation Physique*— y promocionadas en cursos internacionales en Colombia. Algunas otras tendencias del este de Europa pudieron influenciar el pensamiento de la Facultad a través de textos, unos traducidos en España y otros en Cuba, que fueron traídos a Colombia y empleados en las clases de distintas asignaturas. La perspectiva americana se incorporó también con influencia metodológica y teórica.

El profesor Héctor Peralta Berbesí, profesor de la Facultad y viajero incansable de la Educación Física, conoció estas ideas en algunos congresos de la FIEP y logró coordinar las acciones para organizar cursos internacionales con ella en la Universidad Pedagógica Nacional.

Durante estos cursos que se desarrollaron entre 1979 y los comienzos de los 80, la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional acogió a profesores como José María Cajigal, Pierre Seurin y John Andrews (Presidentes de la FIEP en distintos momentos), Ulf Algrem, Mónica Beckman, Francisco Aquino y Óscar Zapata, Nicolas Moleitnizer y Muska Mosston, un poco más tarde en la década.

El aporte del profesor Cajigal estaba relacionado con su perspectiva sobre la Educación y la Educación Física, sobre el Deporte y sobre la Cultura Física, basado en sus distintas obras y artículos. Fue un momento en el que la Teoría

de la Educación Física colombiana acogió sus ideales humanistas, lo que le permitió encontrar una relación con la Filosofía, la Antropología y la Sociología, además de ubicarse de manera fundada como una disciplina de carácter pedagógico.

Los profesores Seurin y Andrews, ambos presidentes de la FIEP en distintos momentos, promovieron una perspectiva del deporte escolar y la responsabilidad de la Educación Física en la condición física para la vida. Los profesores Ulf Algrem y Mónica Beckman, quienes venían de Suecia, presentaron ideas sobre la Gimnasia Aplicada y la Danza Jazz, respectivamente. Esta última inició una corriente de actividad física basada en este estilo, que desembocó en la Danza Aeróbica, y se incrustó en la Cultura física de la Facultad.

Francisco Aquino y Óscar Zapata, exilados chilenos y radicados en México, aportaron nuevas ideas sobre la Psicomotricidad, basados en concepciones de Jean Piaget, para darle sustento epistémico, y promovieron aplicaciones a la enseñanza de la Educación Física en la Educación Básica Primaria (EBP), con énfasis en el apoyo al desarrollo de la inteligencia y de la lecto-escritura. Sus aportes encajaron en la corriente de la Psicomotricidad establecida en la Facultad.

El profesor Nicolás Moleitnizer, de nacionalidad estadounidense, promocionó las ideas americanas sobre la Educación Física, estructuradas desde Experiencias de Tareas de Aprendizaje (Zakrajsek & Carnes, 1981), un texto con guías sobre aspectos didácticos y organizacionales, pero con un enfoque novedoso en lo metodológico, basado en las ideas de Muska Mosston. Este autor, de origen judío y profesor universitario en los Estados Unidos, había promulgado sus ideas sobre siete estilos de enseñanza, y el profesor Moleitnizer las difundió de manera inicial.

Posteriormente (julio de 1991) se desarrolló un curso centrado en las ideas de Muska Mosston, quien promovía el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, desde un análisis de las decisiones que se toman en la clase de Educación Física (cuáles, quién las toma, cómo afectan, cómo inciden en la cultura y el desarrollo de los

alumnos y maestros), ideología que marcó la cultura pedagógica de la Educación Física en la Facultad y en algún sector del país.

Fuera de esta influencia de la FIEP se pueden reconocer otras ideas, como las de Annmarie Seybold-Brunnhuber (de origen alemán) y Celeste Ulrich (norteamericano), a quienes se les siguió desde sus textos. Ella difundió sus ideas en *Principios pedagógicos de la Educación Física* (1974). El profesor Ulrich lo hizo en *Fundamentos sociales de la Educación Física* (1975).

También fue conocida la propuesta de Robert M. Singer. Este profesor norteamericano vino a Colombia por invitación de la Universidad Pedagógica Nacional. La gestión fue coordinada por el profesor Alberto Calderón García, quien lo había conocido durante sus estudios de doctorado en la Universidad de la Florida. El doctor Singer se centraba en el campo del Aprendizaje Motor y el Rendimiento Humano.

Como se mencionó anteriormente, algunos textos traducidos del alemán y del ruso con fines didácticos en Cuba, fueron conocidos en Colombia y en particular en nuestra Facultad. Uno de ellos, la *Didáctica del Movimiento* (1977) de Kurt Meinel fue usado para explicar las distintas facetas del Aprendizaje Motor del movimiento humano y en cierta manera sustentar una Teoría del Movimiento Humano.

Otra concepción que aportó una tendencia a la Facultad, es la de Periodización del Entrenamiento Deportivo de L.P. Matveyev. Se trataba de un texto traducido en 1977 de la versión alemana por el Instituto Nacional de Educación Física de Madrid. Al proponer las distinciones básicas del entrenamiento deportivo (forma deportiva, volumen, e intensidad, por ejemplo), la periodización como estructura básica del proceso del entrenamiento, y las ideas sobre la dinámica de la carga, no solamente cambió el paradigma sobre el proceso del entrenamiento deportivo, sino que abrió un panorama a la Educación Física. De esta manera, se asumió el estudio de los principios de entrenamiento que pueden orientar en las clases de Educación Física y los

entrenamientos escolares, para los profesores en formación de la Facultad.

Como consecuencia de estas ideas, presentadas inicialmente en un curso internacional de la FIEP, se llegó a una asignatura opcional sobre Principios del Entrenamiento, y posteriormente se creó un espacio académico formal en el plan de estudios de la Facultad, denominado Teoría del Entrenamiento.

Adicionalmente, la corriente francesa siguió contribuyendo con ideas. Es necesario recordar que a Jean Le Boulch se le conoce tempranamente en la década de los ochenta y al profesor Pierre Parlebas más formalmente a finales de los noventa.

De Jean Le Boulch se difundió en especial manera su texto *Hacia una Ciencia del Movimiento Humano*, una traducción del documento original en francés editada en 1971, y reeditada en 1989 en español. Sus tesis sobre la significación del movimiento humano como modo de expresión y sus explicaciones sobre la transitividad del movimiento, junto con las primeras ideas que se conocían sobre el cuerpo —el paso del cuerpo objeto al cuerpo propio y su desarrollo como “esquema corporal” desencadenaron una serie de incorporaciones teóricas en los discursos circulantes y en las distintas clases de la Facultad.

2.5.- *Del saber a las disciplinas de la Educación Física: el plan de estudios de 1984 de la Licenciatura en Educación Física*

Mientras en el contexto internacional se incorporaban algunas ideas en la construcción teórica de la Facultad, como ya se describió, el Estado Colombiano tomó la iniciativa de reformar la Educación Superior. Como una consecuencia de la Ley 8 de 1979, que le confirió facultades al Presidente de la República, se expidió el Decreto Ley 080 de 1980, por medio del cual se organizó la Educación Post-secundaria o Superior.

Entre 1983 y el primer semestre de 1984 el proceso de diseño y aprobación del plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física se concretó bajo la dirección del licenciado Daniel Oliveros.

En el segundo semestre de 1984 se inició la formación de profesores en Educación Física con este nuevo programa de estudios.

Esta experiencia de diseño del plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física (1984) permitió concretar ideas del momento sobre la Teoría de la Educación Física, en una práctica discursiva, de manera autónoma y como un referente para la formación de profesores.

Un aspecto que merece ser destacado, en el sentido de construir teoría, es que en el documento curricular se presentó una “Filosofía del Departamento de Educación Física”. Era un apartado especial del plan de estudios (1984, p. 16), que puede considerarse como un conjunto de enunciados sobre la Educación Física, que se pretendía llevar a una posición dominante.

También se adoptó una perspectiva desde la Teoría General de Sistemas. Este postulado fue construido a partir de las ideas de Bertalanffy y cols. (1981), considerado como pionero de la Teoría General de Sistemas.

Además, se usó el término “currículo” para designar la unidad de todo el plan de estudios, ampliando el significado de la concepción de programa de formación como simple plan de estudios.

Se extendió la perspectiva de abordaje sistémico al proceso del “conocimiento”. Se planteó que también podría ser analizado desde este punto de vista, porque se aceptaba que era un fin en la Educación, común a todos sus sub-sistemas: Educación Física, Educación Química, Educación Matemática, etc. (1984, p.18).

Se enunciaron varios aspectos sobre la Teoría de la Educación Física, que incluyeron los siguientes de manera explícita:

1. El concepto de hombre en Educación Física.
2. Educación y Educación física.
3. ¿Qué es aprender para la Educación Física?

4. La Educación Física es una disciplina que desarrolla sus procesos por la relación que establece entre la teoría y la práctica.

5. El movimiento humano como acción pedagógica es el objeto de estudio de la Educación Física.

6. El cuerpo es el instrumento básico del movimiento humano y es necesario establecer una teoría corporal o sobre el cuerpo.

Como en tales momentos era un tema crucial el del objeto de estudio de la Educación Física, se incluyó el asunto con el fin de darle coherencia a la disciplina. Se recurrió al argumento de Ommo Gruppe (1976, p. 26) sobre la formación, en tanto la Educación Física tiene una intención educativa clara en el sentido caracterológico, social, estético, higiénico y motriz, tanto como también en los aspectos del juego libre del niño y del adulto.

Puntualmente, se enunció que “en los planteamientos pedagógicos aplicados al movimiento humano, la Educación Física reconoce su objeto de estudio” (Plan de estudios, 1984, p. 31).

Finalmente, se aproximaron algunas ideas sobre el cuerpo. Se argumentó que sin la presencia del cuerpo, ninguna de sus funciones se daría y en consecuencia tampoco habría existencia humana. Adicionalmente, como lo expresaba Cajigal, se entendió que el cuerpo debía ser comprendido como “esencia de naturaleza humana e instancia educativa” (1984, p. 32).

Tales compromisos se veían bien alcanzados por las asignaturas pedagógicas, que examinaron las tareas de la educación como fenómeno social a través de las relaciones entre educación, sociedad, economía, política y cultura.

Se puede acotar en este aspecto de la formación pedagógica, que la nueva propuesta superó la tradición de la formación en Tecnología de la Educación, que en uno sus elementos enfatizaba la planeación con objetivos instruccionales. Esta Pedagogía por Objetivos (PPO), proveniente de Norteamérica, que había hecho carrera en la universidad y en los distintos programas de

formación, como en el de la Licenciatura en Educación Física, empezó a declinar.

Se abordó una perspectiva epistemológica, y en consecuencia, se reanimó la necesidad de orientar en una perspectiva de ciencia a la Educación Física, con nuevas vertientes epistemológicas en el debate académico (empírico - analítica; histórico - hermenéutica y crítico - social).

Entonces, se podría sintetizar que en los años 80 se producen enunciados sobre la Educación Física y la educación; se hacen desde los distintos campos que se constituyen desde el proceso de diseño del currículo, que reflejan la construcción disciplinar y científica del momento; y se hacen en un marco de nuevas responsabilidades de investigación del profesorado. Desde la perspectiva de Foucault del progreso de la discursividad científica, se podría decir que se cruza un umbral de positividad y se avanza a uno de epistemologización, es decir, la Educación Física como disciplina empieza un proceso de sintetización y diferenciación de sus contenidos y una afinación de sus métodos de investigación. Se podría decir, desde la propuesta de Foucault del progreso de la discursividad científica, que se empieza a cruzar un umbral de cientificación en esta etapa.

También se influye en el contexto, como lo reseña el profesor Luis Alfonso Garzón al referirse a las conclusiones del Congreso Nacional de Educación Física de 1985 (Colombia), en su trabajo de tesis de Maestría en Educación con énfasis en Historia de la Educación y la Pedagogía: “[...] se acordó que el objeto de estudio de la Educación Física sería el movimiento humano con un enfoque educativo, el movimiento humano deportivo y un enfoque pedagógico del movimiento humano” (1997, pp. 212-213).

Tal vez esta etapa de pensar los axiomas necesarios de la disciplina, identificar las estructuras legítimas de proposición y reconocer sus transformaciones, podría representar el inicio del umbral de formalización de la discursividad científica de la Educación Física en la Facultad, como Foucault propone (2006, p. 314).

Los estudios sobre el cuerpo

Desde los años ochenta, la tarea de generar una teoría sobre el cuerpo se había mencionado, pues en las ideas fundamentales del plan de estudios de 1984 de la Licenciatura en Educación Física de la Facultad, se incluyó tal proposición. Al amparo de los seminarios de Lógica, Epistemología y Filosofía de las Ciencias un núcleo de profesores exploró el asunto del cuerpo. Tal vez más que el del movimiento, que fue tema del campo de la Historia y Teoría de la Educación Física.

El profesor Hernán Felipe Prieto, quien había trabajado sobre el asunto de las normas de juego en los niños, asesoró temáticamente al licenciado Luis Alfonso Garzón y se vinculó a la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica como profesor por horas. Durante los comienzos de los noventa desarrollaron sus cátedras, y al incluirse en el espacio social académico en la Facultad, propusieron un texto, que había conocido el profesor Garzón: *Epistemología y Antropología del Deporte*.

Pero, ¿sobre qué versaba este texto que causó tal novedad académica? Pues era una colección (*dossier*) de artículos y lecturas, compilada por los autores mencionados, que se dividían en dos grandes partes: la primera, sobre el *hecho deportivo*; la segunda, acerca de la *experiencia corporal*.

La revisión de estas ideas en la Facultad, condujo, al parecer, a considerar las de Michel Bernard y otros autores en un ambiente de estudio de los profesores, denominado Seminario del Cuerpo. Este espacio de reflexión sobre el cuerpo se desarrolló bajo el liderazgo del profesor invitado Hernán Felipe Prieto.

Se hizo explícito el hecho positivo de la consideración del cuerpo como elemento de estudio, y la experiencia corporal llegó a ser propuesta como objeto de estudio de la Educación Física, junto con el movimiento humano, en la siguiente versión del Programa de Formación de Profesores de la Facultad (año 2000 en adelante).

En síntesis, la perspectiva del cuerpo subjetivo se asume en la Teoría de la Educación Física de la Facultad en la década final del siglo XX. Resulta de un complejo proceso de discusión, estudio y formación académica de nuevos profesores. Surge, probablemente, en el sentido de Foucault sobre los umbrales de la discursividad científica, una nueva figura epistemológica —el cuerpo— y se adoptan normas de construcción y argumentación sobre el asunto, que provienen de las ciencias humanas y sociales.

En consecuencia, se comienza una discusión sobre la posible “deportivización de la Educación Física”, que hace surgir grupos de estudio sobre los campos académicos centrales de la Facultad (Educación Física, Deporte y Recreación). Se pretendía delimitar conceptualmente sus identidades y aclarar sus relaciones, pero también tuvo una repercusión organizativa.

De tal manera, hacia finales de los noventa se acuerda trabajar en tres grupos correspondientes a los temas enunciados, con la finalidad de diseñar nuevas alternativas de formación en pregrado y reconstruir las líneas de investigación en tales campos. La Licenciatura en Educación Física se aprueba e inicia en el año 2000. Los programas de Deporte y Recreación se aprueban en 2005 y 2006, respectivamente.

Conclusiones

A continuación se hacen las precisiones sobre las conclusiones del estudio.

- 1.- Se pudo definir que las ideas que influyeron en el desarrollo de la Facultad durante el periodo estudiado fueron la Psicomotricidad, la Fisiología del Ejercicio, la de disciplinas científicas de la Educación Física (Historia y Teoría de la Educación Física, Biomecánica, Motricidad, Aprendizaje Motor, Cinestesis, Teoría del Entrenamiento) y finalmente, una sobre los estudios sobre el cuerpo.
- 2.- Se puede concluir que el desarrollo en los momentos iniciales se hizo con mucha influencia extranjera, con base en documentos y textos; en algunos casos con la experiencia

de diálogo directo con los proponentes de tales ideas.

- 3.- Se aprecia hoy un proceso de cientificación evidente, en la construcción y desarrollo curricular que se inició en 1984 y que se extendió casi por veinte años, hasta comienzos del siglo XXI.

La definición de campos de estudio y la delimitación de distintas disciplinas —aplicadas y científicas— caracterizó el proceso. Es decir, se puede decir que hubo un giro hacia un enfoque disciplinar de la Educación Física, que logró una mirada más científica.

- 4.- La Educación Física atravesó distintos umbrales de la discursividad científica, que algunos saberes han mostrado en su devenir a ciencias, como lo ha propuesto Foucault. Parece evidenciarse que la disciplina, mostró características de traspasar el umbral de positividad y el de epistemologización, pero no superó el umbral de formalización de manera apreciable.

- 5.- El final del siglo XX en la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional se reconoce como un proceso de crecimiento académico y de estructuración disciplinar científico.

Referencias

1. Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica: Teoría y método*. Barcelona: Editorial Crítica.
2. Bachelard, G. (1999). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. (Vigésima segunda edición en español). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, S. A. de C. V.
3. Berger, P. & Luckman, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. (1a edición 1968 en español). Buenos Aires: Editorial Amorrortu.
4. Bernal, R. y col. (2004). Vidas meritorias de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional. *Lúdica Pedagógica*, 1(9), 115-133.
5. Botero I., E. (2009). Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte. Recuperado Abril 17 de 2009, de <http://www.endeporte.edu.co>

6. Cajigal, J. M. (1968). *La Educación Física, ¿Ciencia?* (Vol. X). Madrid: Instituto Nacional de Educación Física y Deportes.
7. Cajigal, J. M. (1981). *¡Oh Deporte! Anatomía de un gigante*. Valladolid: Editorial Miñón.
8. Chinchilla, V. J. (2000). *La Educación Física en Colombia: Un mirada a su desarrollo histórico*. *Kinesis*, 29, 57 - 66.
9. Chinchilla, V. J. (2002). Educación Física en el proceso de Modernización. Prácticas e ideales. *Lúdica Pedagógica*, 1(7), 4-18.
10. Chinchilla, V. J. (2005). Elementos sobre Epistemología y enseñanza de la Educación Física. *Lúdica Pedagógica*, 2(10), 104-112.
11. Christie, J. (2005). El desarrollo de la historiografía de la ciencia. En Martínez y Guillaumin (Eds.), *Historia, Filosofía y enseñanza de la Ciencia*. México: UNAM.
12. Foucault, M. (2006). *La arqueología del saber*. (A. G. d. Camino, Trad. Vigésima segunda edición en español ed.). México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V.
13. Gleyse, J. (1995). *Archéologie de l'éducation physique au XXe siècle en France*. Paris: PUF.
14. Gleyse, J. (2006). *Archéologie de l'éducation physique au XXème siècle en France. Le corps occulté*. Paris: L'Harmattan.
15. Goetz, J. P., LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata, S. A.
16. Gruppe, O. (1976). *Teoría Pedagógica de la Educación Física*. Madrid: Instituto Nacional de Educación Física.
17. Herrera Rivera, L. A. (1987). Aportes para una Historia de la Educación Física en Colombia. [Versión electrónica]. *Revista Educación Física y Deportes*, 9. Recuperado Julio de 2008. De viref.udea.edu.co/contenido/revistainstituto/revistas/v9n1-2/v9n1-2-Aportes.pdf
18. Herrera, X. (2000). Las prácticas corporales y la Educación Física en la escuela primaria en Colombia entre 1870 y 1913. *Lúdica Pedagógica*, 1(4), 3-14.
19. Jaramillo, R. (1990). *Crítica del cientifismo en la inteligencia de la modernidad. En los 350 años del Discurso del Método*. (Vol. 24, 25, 26, 27). Bogotá: Fundación Editorial Argumentos.
20. Khun, T. (2006). *La estructura de las revoluciones científicas*. (C. S. Santos, Trad.). México: Fondo de Cultura Económica.
21. López Beltrán, C. (2005). Por una nueva historiografía de los conceptos científicos. El caso de la herencia biológica. En M. & Guillaumin (Ed.), *Historia, Filosofía y enseñanza de la Ciencia*. (pp. 307-346). México: UNAM.
22. Martínez, S., & Gullaumin, G. C. (Eds.). (2005). *Historia, filosofía y enseñanza de la ciencia*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas.
23. Morales Reina, L. (1990). Elementos para una aproximación al trabajo teórico de la Educación Física en Colombia. *Revista Educación Física y Deporte*, 12(1-2).
24. Morales Reina, L. (1996). Elementos para una aproximación al trabajo teórico de la Educación Física en Colombia. Segunda parte. *Lúdica Pedagógica*, 1(2), 30-37.
25. Oliveros, D. (Ed.). (1984). *Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física*. Universidad Pedagógica Nacional: Bogotá.
26. Oliveros, D. (2002). En busca de los contenidos de la Educación Física. *Lúdica Pedagógica*, 1(7), 65-70.
27. Rodríguez, B. (2006). Las prácticas corporales y su relación con la pedagogía en la escuela en 1935. *Lúdica Pedagógica*, 1(11).
28. Suárez, E. (2005). La Historiografía de la Ciencia. En Martínez y Guillaumin. (Ed.), *Historia, Filosofía y enseñanza de las Ciencias*. (pp. 17-42). México: UNAM.
29. Thomas, J. & Nelson, J. (2007). *Métodos de investigación en Actividad Física*. Barcelona: Editorial Paidó Tribo.
30. Torres, A. & Becerra, A. (Eds.). (2006). *La práctica investigativa en Ciencias Sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
31. Vaca Hernández, Á. H. (1993). *Historia del Alma Máter de la Educación Física en Colombia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
32. Vaca Hernández, Á. H. (1998). *Historia del Alma Máter de la Educación Física en Colombia. Segunda parte*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
33. Wiersma, L. D., & Sherman, C. P. (2008). The responsible use of youth fitness testing to enhance student motivation, enjoyment, and performance. [Versión electrónica]. *Measurement in Physical Education & Exercise Science*, 12, 167-183. Recuperado en Diciembre de 2008. De doi: 10.1080/10913670802216148.
34. Zagalaz, M. L. (2001). *Corrientes y tendencias de la Educación Física*. (1ª edición). Barcelona: INDE Publicaciones.
35. Zuluaga, O. L., y otros. (2005). *Foucault, la Pedagogía y la Educación. Pensar de otro modo*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.