

# **UNA HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN PARA COMPARAR LA EXPERIENCIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

*María José Vieira, Javier Vidal y Sara Barrio*

*Dpto. Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de León, España  
Campus de Vegazana, s/n. E-24071 - Leon (España). maria.vieira@unileon.es*

## **Resumen**

En este estudio se analiza una herramienta utilizada en el contexto de la educación superior estadounidense para la evaluación de las actividades que los estudiantes realizan en la universidad. El objetivo principal de este análisis ha sido la valoración de la adecuación de dicha herramienta al contexto universitario español. Su interés radica en la obtención de niveles de referencia sobre las actividades que realizan los estudiantes de un sistema que se considera referente mundial. La validez de dicha comparación se basa en que el cuestionario está orientado a la descripción por parte de los estudiantes de las actividades que ellos realizan y no tanto en los recursos institucionales.

Esta información puede ser relevante para identificar líneas de actuación que apoyen la Agenda de Lisboa en lo que se refiere a la competitividad del sistema universitario europeo. El cuestionario además resulta útil para aportar evidencias para los procesos de evaluación y acreditación que se desarrollan en España.

**Descriptor:** *instrumento de evaluación, educación superior, experiencia del estudiante.*

*Este trabajo se ha realizado con la ayuda EA2005-0036 del Programa de Estudios y Análisis (convocatoria BOE 22 de noviembre de 2004) de la Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación y Ciencia*

## Abstract

In this study, a questionnaire widely used at higher education institutions in the United States to assess the extent to which students engage in a variety of activities has been analysed in order to adapt it to the Spanish higher education system. The interest of this adaptation lies in the fact that it enables us to compare our information about the students' perception of their higher education experience with that of the students of a higher education system considered as an international reference. Validity of the questionnaire is based on the fact that it is designed to assess what students do at university instead of measuring institutional resources.

This information might be relevant for identifying action lines within the Lisbon Agenda in relation to the international competitiveness of European higher education. In addition, the results show that the questionnaire is useful for gathering information for accreditation and assessment processes carried out in Spain.

*Key words:* assessment tool, higher education, student experience.

## I. Una propuesta de evaluación

Investigaciones recientes recomiendan utilizar indicadores relacionados con la implicación del estudiante con las actividades universitarias en los procesos de evaluación institucional. La vinculación del estudiante con la universidad, su preocupación por realizar actividades educativas organizadas tanto dentro como fuera del aula, en definitiva, su grado de implicación con la institución se conoce como engagement. En Estados Unidos, el Estudio Nacional sobre la Implicación del Estudiante, The National Survey of Student Engagement (NSSE) es un proyecto de investigación que en los últimos seis años ha recabado información de aproximadamente un millar de instituciones de educación superior.

Los defensores de las teorías sobre la implicación del estudiante con las actividades universitarias mantienen que ésta favorece el rendimiento y la persistencia, el pensamiento crítico, las competencias metodológicas y las competencias intra e interpersonales. Numerosas investigaciones sobre el desarrollo del estudiante universitario muestran que el tiempo y energía que los estudiantes emplean en actividades con fines educativos es el mejor predictor de su aprendizaje y desarrollo personal (Astin, 1993; Chickering & Reisser, 1993; Pike, Kuh, & Gonyea, 2003; Pascarella & Terenzini, 1991, 2005; Kuh et al., 2005). Por lo tanto, la universidad que sea capaz de implicar a sus estudiantes en estas actividades (comunicación entre profesores y estudiantes, cooperación entre estudiantes, aprendizaje activo, feedback inmediato, etc.), será una universidad con estudiantes más motivados y con mayor éxito académico.

A través del proyecto NSSE las instituciones reciben información comparable y útil para la toma de decisiones. El Estudio Nacional sobre la Implicación del Estudiante ha permitido conocer el grado de implicación de los estudiantes en el sistema universitario, cómo valoran la calidad de las relaciones con los distintos agentes que intervienen en su desarrollo académico, su experiencia en la universidad y la contribución de ésta a su conocimiento, habilidades y desarrollo personal.

### 1.1. Vinculación del proyecto NSSE con la experiencia del estudiante

Entre las teorías en las que se sustenta el proyecto NSSE, destacan las investigaciones reali-

zadas por Chickering & Gamson (1987), Astin (1993) y Pascarella y Terenzini (1991, 2005), entre otros, sobre la influencia de las actividades realizadas por los estudiantes fuera y dentro del aula en su rendimiento académico.

Respecto a las investigaciones sobre la influencia de las actividades realizadas en el aula, Chickering & Gamson (1987) propusieron siete principios vinculados a buenas prácticas en la educación universitaria. Estos principios determinantes del rendimiento académico son el contacto con el profesorado, la cooperación entre los estudiantes, el aprendizaje activo, el feedback inmediato, las altas expectativas y el respeto por diversas formas de aprendizaje. Asimismo, incluyen entre los factores que favorecen el rendimiento académico en la universidad las actividades que promueven que los estudiantes se sientan incluidos, pertenecientes a un grupo y donde las expectativas de lo que hay que hacer estén claras y supongan un reto razonablemente alto.

Según Astin (1993) y Pascarella y Terenzini (1991, 2005), entre las experiencias realizadas por los estudiantes fuera del aula, es decir, aquéllas no incluidas en las clases o actividades instruccionales programadas para un curso académico de una titulación determinada, destacan por su efecto positivo en el rendimiento y la persistencia: a) recibir asesoramiento académico, b) interactuar con otros estudiantes y con profesores, principalmente cuando se tratan temas académicos, c) socializarse con personas diversas, de otras razas o grupos étnicos y debatir temas relacionados con su situación personal, d) tener un trabajo en prácticas, e) estudiar un trimestre en el extranjero, f) realizar servicios a la comunidad y g) vivir en una residencia universitaria, en especial en aquellas cuya política incluye la atención al estudiante.

Por el contrario, otras experiencias realizadas fuera del aula tienen una influencia negativa en el rendimiento académico y, a su vez, favorecen el abandono, entre ellas: a) vivir fuera del campus, b) pertenecer a una fraternidad o hermandad, c) participar en equipos masculinos de de la liga interuniversitaria, d) trabajar a tiempo completo y e) tener pocos contactos académicos o intelectuales fuera de clase con otros estudiantes y con profesores.

Este conjunto de actividades son valoradas en el proyecto NSSE y, por tanto, los resultados de esta valoración son útiles para planificar los objetivos y actividades que quiera promover cada universidad relacionados con la experiencia académica de los estudiantes. Según Kuh et al. (2005), la implicación del estudiante universitario tiene dos elementos clave que contribuyen al éxito académico. El primero es el tiempo y esfuerzo que los estudiantes dedican a sus estudios y a otras actividades que conducen a experiencias vinculadas con el éxito académico. El segundo es la manera en que la institución de educación superior destina recursos y organiza las oportunidades de aprendizaje para inducir a los estudiantes a participar en estas actividades. Este segundo factor tiene una especial relevancia ya que incide en cuestiones sobre las que la institución puede actuar, es decir, responsabiliza a la institución de crear las condiciones necesarias para favorecer el éxito del estudiante.

En síntesis, el proyecto NSSE persigue disponer de información comparable sobre el impacto de las actividades que realizan los estudiantes universitarios en el aprendizaje y en su desarrollo personal desde una perspectiva institucional. El cuestionario del proyecto NSSE, utilizado como herramienta de evaluación en los procesos de acreditación institucional, permite conocer el grado en que la institución fomenta determinadas actividades y ofrece la ayuda necesaria al estudiante universitario. Especialmente, los ítems del cuestionario NSSE relaciona-

dos con el campus responden a la pregunta de hasta qué punto los estudiantes percibieron que la institución les ayudó a tener éxito y promovió la interacción tanto con otros estudiantes como con el profesorado.

### 1.2. Características del proyecto NSSE

El proyecto NSSE ha conseguido diseñar un instrumento de evaluación de uso generalizado denominado College Student Report con el fin de realizar comparaciones entre instituciones de educación superior, detectar diferencias y localizar buenas prácticas (ver nsse.iub.edu). En el contexto estadounidense de educación superior, con amplia experiencia en los estudios sobre la satisfacción de sus estudiantes, han fundamentado estas investigaciones desde las teorías de la interacción del estudiante con la institución. La adaptación del proyecto NSSE al contexto español resulta particularmente relevante en el contexto actual sobre evaluación y mejora de las universidades. En el contexto de la acreditación de titulaciones que exige la LOU, parece útil poder obtener información sobre las actividades que los estudiantes desarrollan en la universidad utilizando una herramienta de características similares al proyecto NSSE.

Las principales garantías de este cuestionario residen en:

- Estar basado en prácticas educativas que han demostrado ser efectivas en el éxito académico de los estudiantes universitarios.
- Garantizar sus propiedades técnicas y psicométricas. Ha sido diseñado y validado con altos índices de validez y fiabilidad (información detallada en Kuh, 2001a y 2001b; Kuh, G., & Schuh, J., 1991).
- Demostrar estabilidad a lo largo del tiempo y haber contrastado que los estudiantes expresan su experiencia real en la universidad al contestarlo.
- Presentar los resultados por universidad, en comparación con la media nacional, y en comparación con otras instituciones de educación superior de características similares.
- Garantizar la transparencia de los resultados mediante la publicación en la página Web del origen, marco conceptual y diseño del proyecto, información técnica y psicométrica del cuestionario, explicaciones sobre el análisis de resultados y la disponibilidad anual de informes nacionales.
- Traducir los resultados en acciones concretas que las instituciones deben abordar para mejorar la satisfacción de los estudiantes en torno a cinco benchmarks: (1) reto académico, (2) aprendizaje colaborativo, (3) interacción entre estudiantes y profesorado, (4) experiencias educativas enriquecedoras y (5) campus que favorezca apoyo a los estudiantes.

Por tanto, con el fin de conseguir un instrumento que nos permita conocer la experiencia académica de los estudiantes universitarios desde la perspectiva de la implicación del estudiante con la institución, en este estudio se aborda la siguiente pregunta: ¿podemos ofrecer un modelo de cuestionario que nos permita obtener información comparable sobre la experiencia académica de los estudiantes entre las universidades españolas y con otros contextos internacionales?

## 2. Objetivos

El objetivo general de este estudio es elaborar un cuestionario con propiedades psicométricas adecuadas para conocer la experiencia académica de los estudiantes universitarios, considerando la titulación como unidad de análisis, que nos permita obtener información compara-

ble entre las universidades españolas y entre éstas y otras instituciones de educación superior del ámbito internacional. Este objetivo general se concreta en diversos objetivos específicos descritos en la metodología.

### **3. Metodología**

Para la consecución de este objetivo se han realizado las siguientes tareas:

**Tarea 1** Análisis de la aplicabilidad del proyecto NSSE al contexto universitario español y elaboración del borrador del cuestionario.

En esta tarea se realizó un análisis de los ítems que constituyen el cuestionario original en inglés denominado NSSE 2005 y de la utilidad en nuestro contexto de las teorías subyacentes a este cuestionario. Como resultado de esta tarea se inició la elaboración del borrador del cuestionario. Principalmente, se excluyeron aquellos ítems relacionados con la procedencia étnica de los estudiantes, su participación en actividades religiosas, en elecciones políticas, etc. y otro tipo de actividades extracurriculares poco comprensibles en el contexto universitario español.

**Tarea 2** Aplicación piloto del cuestionario en la Universidad de León y elaboración del cuestionario final.

El cuestionario realizado en la tarea anterior se aplicó en la Universidad de León a aquellos estudiantes de último curso de la titulación de Psicopedagogía presentes en una hora de clase. Como resultado de los comentarios realizados por los estudiantes y las dificultades encontradas a la hora de contestar el cuestionario se realizaron modificaciones en algunos ítems hasta obtener el cuestionario adaptado al contexto universitario español que hemos denominado ES\_NSSE\_2005<sup>1</sup> (ver Anexo).

**Tarea 3** Aplicación del cuestionario a una titulación (Psicopedagogía) en ocho universidades.

Se ha elegido una única titulación con el fin de obtener una muestra lo más homogénea posible, y controlar las distintas variables vinculadas a las características propias de cada enseñanza de tal forma que las diferencias sean principalmente explicadas por la universidad a la que pertenecen los estudiantes. El cuestionario ES\_NSSE\_2005 se envió por correo a profesores de diversas asignaturas de último curso de la titulación de Psicopedagogía en ocho universidades públicas españolas elegidas por pertenecer a diferentes Comunidades Autónomas y ser de características diferentes en cuanto a antigüedad, tamaño, entorno de estudios vinculados a la educación, etc. El cuestionario se ha aplicado a todos los estudiantes de último curso presentes en clase entre finales de mayo y la primera quincena de junio de 2005.

La información disponible se compone de los cuestionarios de nueve universidades. En este artículo hemos asignado un número aleatorio a las universidades que han participado dado que el objetivo de este estudio no es la evaluación de las mismas sino la evaluación de la metodología propuesta. El número de cuestionarios recibidos por universidad es similar, oscila entre 25 y 40 cuestionarios, por lo que el porcentaje de cuestionarios por universidad presenta pequeñas variaciones.

*1 El cuestionario NSSE se encuentra protegido por los derechos de propiedad intelectual. El equipo de investigación de este proyecto ha obtenido permiso del Dr. George Kuh, director del Proyecto NSSE de la Universidad de Indiana, para adaptarlo a nuestro contexto exclusivamente a efectos de investigación*

Universidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	UNI_1	26	9,3	9,3	9,3
	UNI_2	28	10,0	10,0	19,2
	UNI_3	29	10,3	10,3	29,5
	UNI_4	31	11,0	11,0	40,6
	UNI_5	32	11,4	11,4	52,0
	UNI_6	40	14,2	14,2	66,2
	UNI_7	28	10,0	10,0	76,2
	UNI_8	32	11,4	11,4	87,5
	UNI_9	35	12,5	12,5	100,0
	Total	281	100,0	100,0	

#### Tarea 4 Análisis de la validez y fiabilidad del cuestionario.

Se ha seguido la metodología utilizada por el equipo de investigación del proyecto NSSE en Estados Unidos para analizar las propiedades psicométricas del cuestionario (ver Kuh et al. 2001a):

1. Estadísticos de fiabilidad (alpha de Cronbach) e intercorrelaciones.
2. Análisis de la normalidad de los ítems mediante índices de asimetría y curtosis.
3. Análisis de componentes principales siguiendo el método de rotación oblicua Promax que permite que los factores estén correlacionados.

#### Tarea 5 Análisis estadístico de los resultados.

El análisis de los resultados consta de la descripción de la muestra y del análisis de diferencias. En el análisis de diferencias se han tenido en cuenta diversas variables: universidad, género, edad, nota media en la titulación, duración de los estudios, dedicación, estudiantes de primera generación, lugar de residencia y con quién viven los estudiantes. El análisis ha consistido en pruebas no paramétricas de análisis de diferencias ilustrando los datos con estadísticos descriptivos de las pruebas paramétricas equivalentes.

#### Tarea 6 Construcción de los benchmarks y elaboración de resultados.

Para calcular los benchmarks en este estudio se ha seguido un proceso similar al descrito en el proyecto NSSE exceptuando la ponderación de las puntuaciones (ver Kuh, Hayek, Carini, Ouimet, Gonyea, & Kennedy, 2001). Posteriormente, se han realizado gráficos de barras y análisis de diferencias por universidad de la puntuación obtenida en los cinco benchmarks.

#### Tarea 7 Valoración del cuestionario por un grupo de expertos.

Se realizó una reunión de expertos a la que asistieron seis profesores del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de varias universidades españolas. En esta reunión se realizaron las siguientes actividades:

1. Presentación de la metodología seguida en la construcción del cuestionario, en el análisis de diferencias y en la elaboración de los benchmarks por universidad.
2. Puesta en común de las valoraciones del grupo de expertos y del equipo de investigación sobre la aplicabilidad de los ítems del cuestionario y propuesta de modificaciones.
3. Valoración por el grupo de expertos de los resultados de cada ítem y de los benchmarks por universidad y utilidad de estos resultados para los centros y universidades.

En las tareas 4, 5 y 6 se han realizado comparaciones entre los resultados de nuestro estudio (ES\_NSSE\_2005) con los resultados del total de estudiantes de último curso de titulaciones diver-

sas que respondieron el cuestionario NSSE en el curso académico 2004-05 en aproximadamente 500 instituciones de educación superior de Estados Unidos (NSSE\_2005). Estos resultados han sido extraídos del informe NSSE 2005 Overview (NSSE, 2005). No se dispone de información descriptiva de la muestra de estudiantes que respondieron el cuestionario NSSE en Estados Unidos en titulaciones de Educación. Por tanto, los datos deben interpretarse considerando la diferencia entre estudiantes de último curso de una única titulación, en el caso de España, con la totalidad de estudiantes de último curso de diversas titulaciones en el caso de Estados Unidos.

*Evidentemente, las muestras de estos dos estudios no son comparables. No obstante, se ha optado por presentar la comparación y analizarla debido a las características de las diferencias y similitudes encontradas. Es, además, un ejemplo de cómo podrían compararse los datos en el caso de que los propietarios del proyecto NSSE pudieran facilitar elementos de referencia adecuados para muestras específicas.*

## **4. Resultados**

En este artículo se presentan los principales resultados sobre la descripción de la muestra y el análisis de diferencias. Estos datos se presentan para la muestra española y en comparación con los resultados del estudio global realizado en el proyecto NSSE con estudiantes de Estados Unidos en el curso académico 2004-05. En la página Web del Programa de Estudios y Análisis está disponible la memoria final de resultados de este proyecto ([www.mec.es/univ/proyectos2005/EA2005-0036.pdf](http://www.mec.es/univ/proyectos2005/EA2005-0036.pdf)) donde se puede obtener información detallada sobre el proceso de construcción del cuestionario, el análisis de las propiedades psicométricas del mismo y la propuesta final del cuestionario después de la revisión realizada por el grupo de expertos.

### **4.1. Descripción comparada de la muestra**

Los estudiantes encuestados en las nueve universidades públicas españolas se encuentran matriculados en el último curso de la titulación de Psicopedagogía. La mayoría son mujeres (86%), de nacionalidad española, con una media de edad de 25,4 años.

Respecto a los estudios de los padres de los estudiantes españoles, tanto el padre como la madre tienen un nivel académico similar. Aproximadamente el 6% de los estudiantes tienen padres que no tienen estudios, alrededor del 50% tiene estudios primarios, y aproximadamente un 25% tiene estudios secundarios. El porcentaje de los padres con estudios superiores (19%) es ligeramente superior al de las madres (16%). En comparación con los estudiantes de Estados Unidos que han participado en el proyecto NSSE 2005, los estudiantes españoles de primera generación, o lo que es lo mismo, que ninguno de los padres ha realizado estudios superiores, es del 73% mientras que este porcentaje desciende hasta el 33% en el caso de los estudiantes estadounidenses. Asimismo, en la muestra española el 10% de los estudiantes tienen padres y madres con estudios superiores mientras que el porcentaje asciende al 40% en el caso de los estudiantes estadounidenses.

Respecto a los propios estudios, el 86% de los estudiantes han realizado la titulación a curso por año y han obtenido una media aproximada de notable (76%). El 73% de los estudiantes españoles se consideran estudiantes a tiempo completo mientras que en el estudio estadounidense NSSE 2005 este porcentaje asciende hasta el 85%. Parece necesario definir en nuestro contexto este concepto ya que, como se muestra a continuación, los estudiantes españoles de-

dican menos tiempo a trabajar y a cuidar a familiares que los estudiantes estadounidenses. Estos datos no parecen corresponderse con el elevado número de estudiantes españoles que manifiestan ser estudiantes a tiempo parcial.

Por último, respecto a la vivienda, el porcentaje de estudiantes españoles que vive en el campus es muy bajo (3,6%) en comparación con los estudiantes estadounidenses (23%). El 49% de los estudiantes vive con sus padres u otros familiares (abuelos, tíos, etc.), alrededor del 35% comparte piso con amigos o compañeros y un 10% vive con su pareja. El porcentaje de estudiantes que viven solos es el más bajo (3%).

En nuestro estudio no se han incluido ítems sobre la raza o grupo étnico al que pertenecen los estudiantes. En EEUU el porcentaje de estudiantes universitarios de otras razas distintas a la blanca/caucásica es del 35%. Aunque la nacionalidad y la pertenencia a un grupo étnico son variables distintas, una aproximación al origen de los estudiantes en nuestro estudio se ha realizado mediante las preguntas sobre el país de procedencia de los padres. Sólo el 3% tiene padres con países de origen diferentes a España y, a su vez, se consideran estudiantes internacionales. Estos datos confirman las estadísticas nacionales que indican que la variable raza y etnia no discrimina entre estudiantes universitarios como ocurre en la enseñanza obligatoria.

En resumen, las características de los estudiantes de la muestra española y del estudio NSSE 2005 en Estados Unidos presentan importantes diferencias. Principalmente, los estudiantes estadounidenses se caracterizan por tener padres con estudios más elevados que los españoles, pertenecer a diferentes grupos étnicos o raciales, y por vivir en mayor medida en dependencias ubicadas en el campus.

## **4.2. Experiencia académica comparada**

Los resultados que se presentan a continuación sigue el orden siguiente: 1) descripción para la muestra española, 2) descripción de las diferencias más significativas encontradas en la muestra española, y 3) comparación de los resultados de la muestra española con los resultados del estudio realizado en Estados Unidos. En el análisis de diferencias se han tenido en cuenta las siguientes variables independientes: universidad, género, edad, nota media en la titulación, duración de los estudios (curso por año o más), dedicación (tiempo completo o parcial), estudiante de primera generación, lugar de residencia y con quién vive el estudiante.

### *4.2.1 Realización de diversas actividades*

En este apartado se presentan los resultados sobre la frecuencia y dedicación temporal que los estudiantes dedican a diversas actividades, entre las que se incluyen actividades de carácter cognitivo.

#### *4.2.1.1. Frecuencia en la realización de actividades*

Las actividades llevadas a cabo con más frecuencia por los estudiantes españoles durante el curso 2004/05 están relacionadas con realizar trabajos (ver Tabla 1). Se dedicaron especialmente a reunirse con los compañeros para realizar trabajos dentro y fuera de las horas de clase, a revisar diversas fuentes y a utilizar tecnologías para su elaboración.

Las actividades menos realizadas están relacionadas con la interacción o colaboración con el profesorado fuera de las horas de clase. Los estudiantes apenas se relacionan con el profesorado para debatir ideas relacionadas con las asignaturas, comentar su futuro académico-profesional o realizar actividades no relacionadas con el curso académico. También es muy baja la frecuencia con la que los estudiantes participan en actividades organizadas por la universidad, especialmente en actividades deportivas.

**Tabla 1. En tu experiencia en la universidad durante el curso actual, ¿con qué frecuencia has realizado las siguientes actividades? (1 Nunca - 4 Con mucha frecuencia)**

	N	Media	Desv. tip.
1.h) Me he reunido con mis compañeros para realizar trabajos fuera de las horas de clase	279	3,62	0,62
1.g) He realizado trabajos con otros estudiantes en clase a petición del profesor	278	3,36	0,77
1.d) He realizado un trabajo que requería revisar información de diferentes fuentes	276	3,28	0,72
1.k) He utilizado nuevas tecnologías para debatir o realizar un trabajo	280	3,18	0,85
1.i) He integrado conceptos de cursos anteriores al realizar trabajos de clase	278	3,10	0,71
1.s) He debatido ideas de clase con otras personas fuera del aula (estudiantes, familiares, etc.)	281	2,92	0,77
1.b) He expuesto trabajos en clase	281	2,89	0,88
1.c) He realizado dos o más borradores de una tarea antes de entregarla al profesor/a	280	2,86	0,86
1.q) He trabajado más de lo que pensaba para alcanzar los criterios de evaluación requeridos	277	2,69	0,71
1.e) He incluido diversos puntos de vista en debates o trabajos escritos	280	2,61	0,81
1.t) He intercambiado opiniones con estudiantes muy diferentes a mí	279	2,61	0,85
1.j) He ayudado a otros estudiantes con las asignaturas del curso	279	2,52	0,71
1.a) He hecho preguntas o participado en debates de clase	281	2,48	0,83
1.p) El profesor ha evaluado mi rendimiento académico sobre tareas en un plazo breve	278	2,27	0,61
1.l) He usado el correo electrónico para comunicarme con un profesor/a	280	2,24	0,92
1.m) He revisado mis notas o trabajos con algún profesor/a	278	2,20	0,71
1.u) He asistido a actividades culturales (teatro, exposiciones) organizadas por la Universidad	280	2,03	0,69
1.f) He ido a clase sin realizar las tareas asignadas	279	1,87	0,62
1.o) He debatido ideas relacionadas con las asignaturas con algún profesor fuera de clase	279	1,79	0,68
1.n) He hablado sobre mi futuro académico-profesional con un profesor/a	278	1,75	0,75
1.r) He colaborado con algún profesor en actividades no relacionadas con el curso académico	279	1,57	0,80
1.v) He realizado actividades deportivas organizadas por la Universidad	280	1,31	0,65

En el análisis de diferencias de la muestra española destaca que la variable universidad es la que más diferencias genera en todos los ítems analizados. Asimismo, los estudiantes con padres con estudios universitarios, al contrario que los estudiantes de primera generación, han realizado con mayor frecuencia actividades que implican relacionarse con el profesorado.

**Tablas 2. Frecuencia en la realización de actividades (Comparación España-Estados Unidos)**

Actividades realizadas con <i>más</i> frecuencia	% "con frecuencia" y "con mucha frecuencia"	
	ES	NSSE_05
1.h) Me he reunido con mis compañeros para realizar trabajos fuera de las horas de clase	83	60
1.d) He realizado un trabajo que requería revisar información de diferentes fuentes	86	88
1.g) He realizado trabajos con otros estudiantes en clase a petición del profesor	84	46
1.i) He integrado conceptos de cursos anteriores al realizar trabajos de clase	81	70
1.k) He utilizado nuevas tecnologías para debatir o realizar un trabajo	78	60
1.s) He debatido ideas de clase con otras personas fuera del aula	68	65
1.b) He expuesto trabajos en clase	67	66
1.c) He realizado dos o más borradores de una tarea antes de entregarla al profesor/a	66	47
1.q) He trabajado más de lo que pensaba para alcanzar los criterios de evaluación requeridos	59	60
1.e) He incluido diversos puntos de vista en debates o trabajos escritos	51	62
1.l) He usado el correo electrónico para comunicarme con un profesor/a	34	82
1.a) He hecho preguntas o participado en debates de clase	41	75
1.p) El profesor ha evaluado mi rendimiento académico sobre tareas en un plazo breve	28	73

Actividades realizadas con <i>menos</i> frecuencia	% "nunca"	
	ES	NSSE_05
1.v) He realizado actividades deportivas organizadas por la Universidad	78	13
1.r) He colaborado con algún profesor en actividades no relacionadas con el curso académico	59	42
1.n) He hablado sobre mi futuro académico-profesional con un profesor/a	40	14

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Tablas 2), los estudiantes españoles, como hemos señalado, se caracterizan por centrar su actividad académica en la realiza-

ción de trabajos mientras que tienen una actitud menos “activa” en el aula, en su relación con el profesorado y en la participación en actividades deportivas. En el estudio realizado en Estados Unidos, también aparece como actividad poco realizada colaborar con el profesorado en actividades no relacionadas con el curso académico. Además, entre las actividades menos realizadas se encuentran algunas no incluidas en el estudio español por ser difícilmente adaptables a nuestro contexto. Entre ellas destacan participar en proyectos comunitarios o sociales integrados en los créditos del curso académico (50%) y enseñar o tutorizar (voluntariamente o cobrando) a otros estudiantes (40%).

#### 4.2.1.2. Dedicación semanal a diversas actividades

Las actividades más realizadas por los estudiantes españoles son preparar asignaturas y disfrutar de actividades de ocio y tiempo libre (ver Tabla 3). Por el contrario, las actividades menos realizadas son participar en actividades no académicas organizadas por la universidad, como la Junta de Estudiantes, la radio universitaria, etc. y trabajar en la universidad.

En el análisis de diferencias de la muestra española, la universidad es la variable que más diferencias genera en las horas semanales dedicadas a diferentes actividades. A su vez, los estudiantes mayores de 25 años son los que más tiempo dedican a trabajar y a cuidar a personas que dependen de ellos. En cuanto a la nota media, los estudiantes de sobresaliente dedican más tiempo a preparar las asignaturas y a participar en actividades no académicas organizadas por la universidad. Los estudiantes con padres con estudios universitarios dedican más tiempo a trabajar con remuneración económica en la universidad.

**Tabla 3. Aproximadamente, ¿cuántas horas dedicas en una semana normal a cada una de las siguientes actividades? (Comparación España-Estados Unidos)**

	Horas semanales*	
	ES_NSSE_05	NSSE_05
8.a) Preparar asignaturas (estudiando, leyendo, escribiendo)	13	14
8.b) Trabajar (con remuneración económica) en la Universidad	1	4
8.c) Trabajar (con remuneración económica) fuera de la Universidad	6	10
8.d) Participar en actividades no académicas de la Universidad	1	5
8.e) Disfrutar de actividades de ocio y tiempo libre (deporte, televisión, cine, etc.)	11	10
8.f) Cuidar de personas que dependen de ti (padres, hijos, esposo/a, etc.)	5	4
8.g) Desplazarte para llegar al campus (conduciendo, caminando, etc.)	6	5
<b>Total horas semanales</b>	<b>44</b>	<b>52</b>

\*El nº de horas semanales corresponde a la media del valor intermedio del intervalo

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos, los estudiantes españoles dedican al conjunto de actividades que aparecen en la Tabla 4 menos tiempo semanal (44 horas) que los estadounidenses (52 horas). Esta diferencia se debe principalmente al tiempo que los estudiantes estadounidenses dedican a trabajar tanto dentro como fuera de la universidad y a participar en actividades no académicas organizadas por la universidad. Por tanto, destaca el tiempo que los estudiantes estadounidenses permanecen en la universidad bien sea trabajando o participando en actividades no académicas. Los estudiantes españoles y los estadounidenses dedican aproximadamente las mismas horas semanales a preparar asignaturas, divertirse, cuidar de otras personas y desplazarse al campus.

#### 4.2.1.3. Actividades cognitivas

Las actividades cognitivas más realizadas por los estudiantes españoles han sido sintetizar y analizar ideas. Asimismo han criticado información y aplicado teorías a problemas prácticos. Por último, aunque también con bastante frecuencia, los estudiantes memorizan hechos o pro-

cedimientos. Apenas existen diferencias significativas en estos ítems en las variables analizadas, tampoco en la variable universidad.

**Tabla 4. Durante este curso, ¿con qué frecuencia realizas las siguientes actividades? (1 Muy poco - 4 Mucho) (Descriptivos para España y comparación España-Estados Unidos)**

	ES_NSSE_05		NSSE_05	
	Media	Desv. tip.	% "mucho" y "bastante"	
2.a) Memorizar hechos o procedimientos explicados en clase con el fin de repetirlos	2,51	0,98	49	57
2.b) Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría en profundidad	2,81	0,78	69	84
2.c) Sintetizar y organizar ideas o experiencias en interpretaciones nuevas y más complejas	2,98	0,83	73	79
2.d) Criticar información y analizar las conclusiones y metodología seguida por otros	2,73	0,87	60	72
2.e) Aplicar teorías o conceptos a problemas prácticos o a nuevas situaciones	2,60	0,80	56	80

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos, las actividades cognitivas realizadas por estudiantes universitarios españoles y estadounidenses presentan similitudes y diferencias. Respecto a las similitudes, en los dos casos se promueve la memorización de hechos y procedimientos, y la síntesis y organización de ideas. En cuanto a las diferencias, los estudiantes estadounidenses han realizado con mayor frecuencia actividades que requieren analizar ideas en profundidad, aplicar teorías a problemas prácticos y criticar información.

#### 4.2.1.4. Actividades complementarias

Las actividades más realizadas por los estudiantes españoles durante los estudios universitarios son realizar créditos prácticos (83%) y realizar trabajos de último curso como memorias o proyectos (59%). Este resultado es coherente teniendo en cuenta que el plan de estudios de Psicopedagogía incluye la realización del Prácticum. Las actividades menos realizadas están relacionadas con las relaciones internacionales, aproximadamente el 60% de los estudiantes no han cursado estudios en el extranjero ni han necesitado conocer un idioma extranjero para realizar tareas académicas. Los estudiantes se muestran más indecisos con la posible realización de algunas actividades entre las que destacan la colaboración con servicios a la comunidad y la realización de trabajos de investigación fuera de los requisitos del curso.

Las principales diferencias por universidad se encuentran en la convalidación de créditos realizando cursos de especialización y en la realización de trabajos de último curso, como memorias. Los estudiantes con una nota media de sobresaliente han realizado estudios en el extranjero o piensan realizarlos con más frecuencia que sus compañeros de notas más bajas. Los estudiantes con padres con estudios universitarios realizan con mayor frecuencia tareas académicas en un idioma extranjero, estudios en el extranjero, trabajos de investigación fuera de los requisitos del curso y servicios a la comunidad. En cuanto a la variable con quién vives, los estudiantes que viven solos colaboran con más frecuencia con servicios de voluntariado y los que viven con amigos o compañeros piensan colaborar en estas actividades con más frecuencia que el resto de los grupos.

**Tabla 5. ¿Cuáles de las siguientes actividades has realizado durante los estudios universitarios? (Comparación España-Estados Unidos)**

	% "actividades realizadas"	
	ES_NSSE_05	NSSE_05
6.a) Realizar créditos prácticos (en clínicas, colegios, otros centros de investigación, etc.)	83	58
6.b) Colaborar con servicios a la comunidad o voluntariado (ONGs, Cruz Roja, etc.)	28	64
6.c) Realizar un trabajo de investigación con un profesor fuera de los requisitos del curso	20	21
6.e) Realizar estudios en el extranjero	4	18
6.f) Convalidar créditos realizando cursos de especialización (de verano, extensión)	39	23
6.g) Realizar trabajos de último curso necesarios para graduarme (proyectos, memorias,	59	38

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Tabla 5), los estudiantes españoles destacan por la realización de créditos prácticos. Este porcentaje mucho más elevado en el caso español puede producirse al comparar estudiantes de último curso de Psicopedagogía, que realizan el Practicum, con estudiantes de diversas titulaciones en el caso de Estados Unidos. Por el contrario, los estudiantes estadounidenses han realizado estudios en el extranjero cuatro veces más que los españoles, y han participado en servicios a la comunidad o voluntariado dos veces más que los españoles.

#### 4.2.2 Competencias adquiridas en la universidad

Los estudiantes españoles opinan que la universidad ha contribuido bastante a prepararles para trabajar en grupo con eficacia, utilizar tecnologías, adquirir una amplia cultura general, aprender autónomamente, pensar de forma crítica y exponer ideas de forma oral (ver Tabla 7). Por el contrario, consideran que a lo que menos ha contribuido la universidad es a prepararles para solucionar problemas cotidianos, contribuir al bienestar de la comunidad, desarrollar un código ético y desarrollar competencias para el mercado laboral.

En el análisis de diferencias de la muestra española, la variable universidad es la que más diferencias genera en todos los ítems.

**Tabla 6. ¿En qué medida tu experiencia en la universidad ha contribuido al desarrollo de las siguientes competencias? (1 Muy poco – 4 Mucho)**

	N	Media	Desv. típ.
10.h) Trabajar en grupo con eficacia	279	3,10	0,82
10.g) Utilizar tecnologías de la información y la comunicación	278	2,93	0,86
10.a) Adquirir una amplia cultura general	280	2,93	0,68
10.i) Aprender con eficacia por ti mismo	279	2,92	0,86
10.e) Pensar de forma crítica y analítica	279	2,91	0,75
10.d) Exponer ideas oralmente	279	2,86	0,85
10.j) Conocerte a ti mismo	278	2,56	0,93
10.k) Entender a personas distintas a ti por motivos políticos, religiosos y éticos	279	2,53	0,90
10.f) Analizar datos (estadísticas, gráficas, etc.)	278	2,46	0,84
10.c) Escribir correctamente	278	2,45	0,90
10.b) Desarrollar las competencias y habilidades necesarias para el mercado laboral	279	2,36	0,75
10.m) Desarrollar un código ético personal	279	2,33	0,86
10.n) Contribuir al bienestar de tu comunidad	279	2,19	0,88
10.l) Solucionar problemas de la vida cotidiana	279	2,16	0,90

**Tablas 7. ¿En qué medida tu experiencia en la universidad ha contribuido al desarrollo de las siguientes competencias? (1 Muy poco – 4 Mucho) (Comparación España-Estados Unidos)**

Competencias <i>más</i> adquiridas en las universidades españolas	% "mucho"	
	ES_NSSE_05	NSSE_05
10.a) Adquirir una amplia cultura general	18	49
10.e) Pensar de forma crítica y analítica	22	51
10.g) Utilizar tecnologías de la información y la comunicación	29	43
10.h) Trabajar en grupo con eficacia	36	42
10.i) Aprender con eficacia por ti mismo	27	36
Competencias <i>menos</i> adquiridas en las universidades españolas	% "muy poco"	
	ES_NSSE_05	NSSE_05
10.b) Desarrollar las competencias y habilidades necesarias para el mercado laboral	10	6
10.c) Escribir correctamente	16	4
10.n) Contribuir al bienestar de tu comunidad	22	19
10.l) Solucionar problemas de la vida cotidiana	25	10
10.m) Desarrollar un código ético personal	25	14

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Tablas 8), el porcentaje de estudiantes estadounidenses que ha adquirido “mucho” las competencias más desarrolladas por los españoles es superior, especialmente adquirir una amplia cultura general y pensar de forma crítica y analítica.

El porcentaje de estudiantes españoles que considera que ha adquirido “muy poco” competencias necesarias para el mercado laboral, escribir correctamente o solucionar problemas de la vida cotidiana se encuentran entre 5 y 15 puntos porcentuales por encima de los estudiantes estadounidenses.

#### 4.2.3 Apoyo institucional

La actividad a la que más importancia da la universidad según los estudiantes españoles es dedicar mucho tiempo a estudiar. Por el contrario, la actividad a la que menos importancia da es a facilitar la compatibilidad con otras responsabilidades no académicas (ver Tabla 9).

Al igual que en el resto de las preguntas, la variable universidad es la que más diferencias genera en todos los ítems. Los estudiantes de menor edad, a tiempo completo y mujeres consideran que la universidad da mucha importancia a dedicar tiempo a estudiar y a realizar tareas académicas. No existen diferencias significativas en la importancia dada por la universidad a estas actividades considerando la nota media, la duración de los estudios, ser estudiante de primera generación, el lugar de residencia o con quién viven los estudiantes.

**Tabla 8. ¿Hasta qué punto tu universidad da importancia a cada una de las siguientes actividades? (1 Muy poco – 4 Mucho) (Descriptivos para España y comparación España-Estados Unidos)**

	ES_NSSE_05		NSSE_05	
	Media	Desv. tip.	% "mucho" y "bastante"	
9.a) Dedicar mucho tiempo a estudiar y a realizar tareas académicas	3,3	0,7	89	81
9.b) Darte el apoyo que necesitas para que tengas éxito académicamente	2,0	0,7	20	74
9.c) Animarte a que te relaciones con otros estudiantes	1,9	0,8	22	45
9.d) Facilitar la compatibilidad con tus responsabilidades no académicas (trabajo, familia, etc.)	1,6	0,8	13	25
9.e) Asistir a acontecimientos y actividades en el campus (conferencias, competiciones deportivas, actuaciones culturales, etc.)	2,1	0,8	33	56

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Tabla 8), se puede afirmar que los estudiantes españoles perciben un apoyo muy bajo por parte de la universidad especialmente en el ámbito académico (sólo un 20% frente al 74% en el caso de Estados Unidos). Por tanto, el perfil de las universidades españolas en este aspecto destaca por fomentar que los estudiantes dediquen tiempo a estudiar pero prestarles poco ayuda para mejorar académicamente, para compatibilizar los estudios con otras responsabilidades, o para promover la participación de los estudiantes en actividades organizadas por la universidad.

#### 4.2.4 Satisfacción con la Universidad

En la valoración de los estudiantes españoles de la universidad en la que estudian, la mayoría considera deficiente el asesoramiento académico que ha recibido aunque valora como buena su experiencia académica. Si pudieran empezar de nuevo, probablemente volverían a estudiar en la misma universidad en la que estudian ahora (ver Tabla 9).

**Tabla 9. Valoración de los estudiantes de la universidad en la que estudian**

	N	Media	Desv. ttp.
11. ¿Cómo valoras la calidad del asesoramiento académico que has recibido en la Universidad? (1- Insuficiente, 4-Excelente)	279	1,7	0,77
12. ¿Cómo valoras tu experiencia académica en la Universidad? (1- Insuficiente, 4-Excelente)	279	2,7	0,63
13. Si pudieras empezar de nuevo, ¿irías a la misma a la Universidad a la que vas ahora? (1-No, 4-Sí)	276	3,0	0,83

En el análisis de diferencias de la muestra española, se observan diferencias significativas en función de la universidad. Por otra parte, los estudiantes con nota media de sobresaliente (media 3,1) valoran mejor que los estudiantes de notable (media 2,7) y aprobado (media 2,6) su experiencia académica en la universidad. Asimismo, si pudieran empezar de nuevo volverían a estudiar en la misma universidad (media 3,5), mientras que sus compañeros de notable (media 3) y aprobado (media 2,8) no están tan seguros de esta decisión. Los estudiantes de primera generación valoran mejor que sus compañeros cuyos padres tienen estudios superiores la calidad del asesoramiento académico que han recibido en la universidad.

**Tabla 10. Valoración de los estudiantes de la universidad en la que estudian (Comparación España-Estados Unidos)**

	% "buena" y "excelente"	
	ES_NSSE_05	NSSE_05
11. ¿Cómo valoras la calidad del asesoramiento académico que has recibido en la Universidad?	18	71
12. ¿Cómo valoras tu experiencia académica en la Universidad?	73	88

En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Tabla 10), la satisfacción de los estudiantes españoles con la calidad del asesoramiento académico que reciben de la universidad es muy baja. Así, mientras que el 71% de los estudiantes estadounidenses consideran que éste es bueno o excelente, sólo el 18% de los estudiantes españoles tienen esta opinión. Por el contrario, tanto la valoración de la experiencia académica en la universidad como la decisión sobre si volverían a estudiar en la misma universidad, son similares entre estudiantes españoles y estadounidenses.

### 4.3. Composición y aplicabilidad de los benchmarks

Con el fin de representar la naturaleza multidimensional de la implicación del estudiante universitario, el proyecto NSSE ha desarrollado cinco indicadores o benchmarks que representan prácticas educativas efectivas. Se ha modificado la denominación de los benchmarks adaptándola al contexto universitario español: (1) actividades educativas básicas, (2) aprendizaje activo y colaborativo, (3) interacción entre estudiantes y profesorado, (4) actividades educativas complementarias y (5) campus que favorezca apoyo a los estudiantes. Los resultados comparativos de estos benchmarks se traducen en acciones concretas que las instituciones deben abordar para mejorar la calidad de la institución y la satisfacción de los estudiantes. A continuación se describen los ítems que componen cada benchmark y su aplicabilidad al contexto universitario español.

**Actividades educativas básicas:** Los ítems que componen el benchmark 1 se refieren principalmente al tiempo que los estudiantes dedican a actividades académicas como asistir a cla-

se, estudiar, realizar trabajos (informes escritos, ejercicios, problemas, etc.). Los ítems que componen este benchmark son 1.q, 2.b, 2.c, 2.d, 2.e, 4.a, 4.c, 4.d, 4.e, 8.a y 9.a (ver Anexo). Todos los ítems de este benchmark son aplicables al contexto universitario español y han sido incluidos en el cuestionario ES\_NSSE\_2005.

**Aprendizaje activo y colaborativo:** Los ítems que componen el benchmark 2 se refieren a las características del contexto de aprendizaje (grupal, orientado a la participación, etc.).

Un ítem del benchmark 2 relacionado con la participación en proyectos de carácter comunitario como parte del curso académico no ha sido incluido en el cuestionario por no haber sido considerado aplicable al contexto universitario español. El resto de los ítems son aplicables al contexto universitario español (ítems 1.a, 1.b, 1.g, 1.h, 1.j, y 1.s, ver Anexo).

**Interacción entre estudiantes y profesorado:** Los ítems que componen el benchmark 3 se refieren a la interacción entre estudiantes y profesorado tanto en tareas académicas como en actividades distintas a las clases tradicionales (reuniones conjuntas, orientación y tutoría, actividades extracurriculares, etc.). Todos los ítems del benchmark 3 son aplicables al contexto español y han sido incluidos en el cuestionario (ítems 1.m, 1.n, 1.o, 1.p, 1.r y 6.c).

**Actividades educativas complementarias:** Los ítems que componen el benchmark 4 se refieren a la participación de los estudiantes en actividades educativas diferentes a las clases tradicionales y que implican interacción entre estudiantes de diferente origen económico, social o racial (ítems 1.k, 1.t, 6.a, 6.b, 6.d, 6.f, 6.g, 6.e, 8.d y 9.c). Dos ítems del benchmark 4 no son aplicables al contexto español y no han sido incluidos en el cuestionario. Estos ítems hacen referencia a la interacción con estudiantes de diferente raza o grupo étnico y a la participación en comunidades de aprendizaje.

**Campus que favorezca el apoyo a los estudiantes:** Los ítems que componen el benchmark 5 se refieren a los mecanismos de apoyo que la universidad facilita a los estudiantes (ítems 7.a, 7.b, 7.c, 9.b, 9.d). Un ítem del benchmark 5 referido al apoyo que la universidad ofrece a los estudiantes para desenvolverse socialmente no ha sido incluido en el cuestionario español por considerarlo poco adecuado en nuestro contexto universitario.

Respecto a la aplicabilidad de los benchmarks al contexto universitario español, el análisis de los ítems indica que los benchmarks más aplicables se refieren a la realización de actividades educativas básicas y a la interacción entre estudiantes y profesorado. Por el contrario, los benchmarks sobre aprendizaje activo y colaborativo y, principalmente, sobre realización de actividades educativas complementarias y campus que favorezca el apoyo a los estudiantes, presentan una aplicabilidad más limitada.

#### *4.3.1 Construcción de los benchmarks*

Los benchmarks han sido contruidos realizando inicialmente un análisis de contenido de los ítems del cuestionario y de su aplicabilidad al contexto universitario español. La construcción de los benchmarks en el proyecto NSSE es un proceso claramente definido en varios documentos disponibles en la página Web (ver Kuh, Hayek, Carini, Ouimet, Gonyea, & Kennedy, 2001).

En primer lugar, todos los ítems que están incluidos en los benchmarks se transforman en una escala de 0 a 100 puntos:

- Por ejemplo, en los ítems con una escala de 1 a 4, la puntuación que recibe cada estudiante se convierte en los valores 0, 33.33, 66.67, o 100, para las puntuaciones 1, 2, 3 y 4, respectivamente.

- En los ítems de la pregunta 6, con opciones de respuesta Sí, Pienso hacerlo, No, No lo he decidido, aquellos estudiantes que indicaron que Sí han realizado una actividad se les ha asignado una puntuación de 100 mientras que el resto de opciones ha recibido una puntuación de 0 puntos.

Para calcular cada uno de los benchmarks se halla la media de las puntuaciones individuales (escala 0-100) en los ítems del benchmark correspondiente. Para hallar la puntuación individual en un determinado benchmark, es necesario que el estudiante haya contestado a 3/5 de los ítems que constituyen dicho benchmark. Finalmente, en el proyecto NSSE, las puntuaciones individuales de algunos ítems han sido ponderadas en función de diversas variables: estudiante a tiempo completo/parcial, clasificación de la institución de educación superior según la Carnegie Classification, sector público o privado, etc. En la página Web se encuentra disponible el fichero de sintaxis SPSS para construir los benchmarks.

Para calcular los benchmarks en este estudio se ha seguido un proceso similar al descrito anteriormente, exceptuando la ponderación de las puntuaciones, y se ha modificado el fichero de sintaxis de SPSS teniendo en cuenta las preguntas eliminadas en cada benchmark en el cuestionario español.

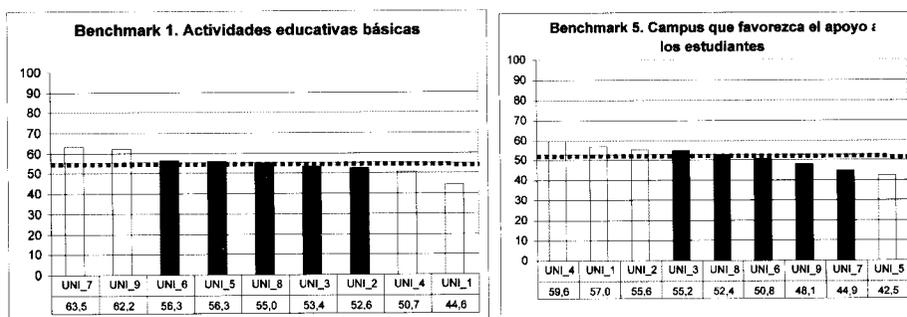
#### 4.3.2 Situación de las universidades en los benchmarks

La descripción de los benchmarks en las universidades españolas de este estudio muestra que en la titulación de Psicopedagogía se fomenta, principalmente, el aprendizaje activo y colaborativo (bench\_2), las actividades educativas básicas (bench\_1) y el apoyo en el campus a los estudiantes (bench\_5). Por el contrario, las actividades menos promovidas son las actividades educativas complementarias (bench\_4) y la interacción entre estudiantes y profesorado (bench\_3) (ver Tabla 11).

**Tabla 11. Puntuación de los benchmarks en las universidades españolas**

	Bench_1	Bench_2	Bench_3	Bench_4	Bench_5
<b>Media</b>	55,2	65,5	28,7	38,0	51,6
<b>Desv. tip.</b>	12,8	14,2	16,4	14,5	13,3
<b>Coef. Variación</b>	23%	22%	57%	38%	26%

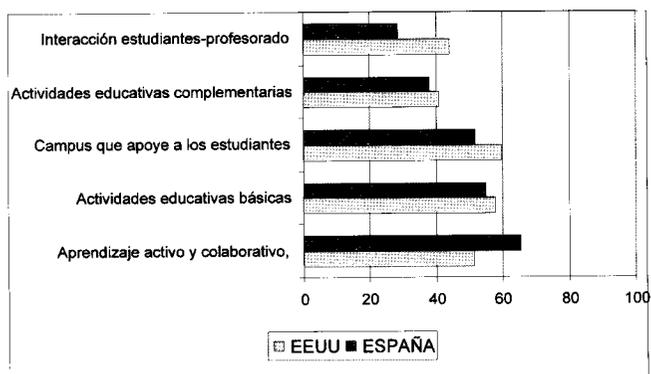
La variación de la puntuación obtenida en cada uno de los benchmarks en las nueve universidades españolas indica que existen perfiles diferentes de universidad. No obstante, aunque existen diferencias entre universidades, éstas no son significativas en los benchmarks sobre aprendizaje activo y colaborativo, interacción entre estudiantes y profesorado y actividades educativas complementarias. Por el contrario, existen diferencias significativas entre universidades en los benchmarks sobre actividades educativas básicas y campus que favorezca el apoyo a los estudiantes (ver Gráficos 1).



- Pruebas post hoc. La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05. ANOVA. Existen diferencias significativas. Subconjuntos homogéneos

**Gráficos 1. Situación de las universidades españolas en benchmarks 1 y 5**

Así, se observa que una misma universidad, por ejemplo la universidad\_4, puede ofrecer un campus muy atractivo donde se favorece el apoyo a los estudiantes mientras que, a su vez, promueve en menor medida que el resto de las universidades las actividades educativas básicas.



En comparación con los resultados del estudio en Estados Unidos (ver Gráfico 2), las universidades españolas se caracterizan por fomentar el aprendizaje activo y colaborativo en mayor grado que las universidades estadounidenses. Los resultados entre los dos países son bastante similares, aunque ligeramente superiores en Estados Unidos, en actividades educativas básicas y complementarias. Por el contrario, las universidades de Estados Unidos fomentan en mayor medida la organización de un campus que apoye a los estudiantes y, sobre todo, la interacción entre estudiantes y profesorado. Aunque, como ya se ha señalado, las muestras de los dos países no son comparables, este ejemplo permite entender cómo podrían compararse los datos y su utilidad para conocer e informar a la sociedad sobre las características de diferentes

sistemas de educación superior y sobre el perfil de distintas instituciones en un mismo país y en comparación con otros.

## 5. Conclusiones

En la línea que plantean los objetivos de la Agenda de Lisboa que propone que la educación superior europea sea una de las más competitivas del mundo en torno al 2010, parece necesario disponer de información comparable entre universidades que permita conocer la situación de estudios similares en otros contextos tanto en el ámbito nacional como en el internacional. La herramienta utilizada en este estudio para conocer la experiencia académica del estudiante en las universidades permite concluir lo siguiente:

- Las propiedades psicométricas del cuestionario son similares a las del cuestionario original. En los casos en los que se han encontrado diferencias, éstas se pueden atribuir a dos factores: la posible deficiencia en la fiabilidad y la validez de la herramienta para el contexto español o las diferencias basadas en las características socioeducativas de los dos entornos analizados. Si se tiene en cuenta una visión global de los resultados del estudio, la segunda opción parece la más probable. Es decir, que se confirma la fiabilidad y validez de la herramienta y que las diferencias encontradas deben atribuirse a otros factores. No obstante, en este punto parece recomendable revisar las propiedades psicométricas con una muestra más amplia en cuanto al número de sujetos y diferentes tipos de enseñanzas.
- El cuestionario elaborado ha demostrado su utilidad para detectar diferencias entre instituciones para una misma titulación. Este resultado, se realiza por el hecho de que el resto de las variables presentan muchas menos diferencias que la variable institución. Por lo tanto, el cuestionario permite discriminar y comparar instituciones.
- La construcción de los benchmarks se puede realizar de una manera similar al proceso desarrollado en el proyecto NSSE. No debe olvidarse, que una de las fortalezas de la estrategia planteada en este estudio es la posibilidad de establecer niveles de comparación entre universidades españolas y estadounidenses. Por ello, las limitaciones encontradas en la construcción de los benchmarks son fácilmente superables si tenemos en cuenta este criterio de utilidad y las ventajas sobrevenidas por la adopción de una herramienta elaborada para otro contexto. Los benchmarks elaborados permiten definir claramente perfiles de universidades de una manera más clara que mediante la totalidad de los ítems que componen el cuestionario.
- A pesar de que la muestra de este estudio y los datos disponibles del proyecto NSSE son muy diferentes, las comparaciones realizadas permiten abrir un campo de análisis muy interesante. Con la prudencia que se deriva de las diferencias señaladas, se puede afirmar que existen similitudes en las actividades de carácter cognitivo que realizan los estudiantes y en el desarrollo de competencias mientras que existen importantes diferencias en el apoyo que las universidades ofrecen a sus estudiantes. Es decir, que mientras que la satisfacción de los estudiantes con su experiencia en la universidad es similar, los estudiantes españoles, al contrario que los estudiantes estadounidenses, no perciben que las universidades se preocupen por su éxito académico. Este tipo de conclusiones son las que justifican el intento de adaptación de esta herramienta. La información que nos permita com-

rar las actividades y resultados del sistema universitario estadounidense con las instituciones europeas nos permitirá adoptar estrategias de mejora en la línea que plantean los objetivos de la Agenda de Lisboa.

- En este campo de análisis parece necesario explorar en profundidad el efecto de la variable estudiantes de primera generación. Como se ha podido observar en este estudio, la muestra española destaca por el elevado número de estudiantes de primera generación en comparación con otros contextos. Los resultados indican que existen diferencias importantes entre estos estudiantes y aquéllos con padres que han realizado estudios superiores en cuestiones como la colaboración e interacción con el profesorado, la participación en programas de intercambio, la realización de actividades y proyectos en la universidad, entre otras. Un análisis más detallado en este sentido puede ser útil para proponer líneas de actuación en el ámbito de la orientación académica y profesional a estudiantes de primera generación que en el caso de los estudiantes con padres con estudios superiores pueda estar suplida en su contexto familiar.
- En relación con la posible utilización del cuestionario como fuente de evidencias para procesos de evaluación para la mejora o acreditación, se confirma que el cuestionario está fundamentalmente orientado al desarrollo del programa de formación desde la perspectiva de lo que el estudiante hace. No obstante, el propio proyecto NSSE presenta las relaciones que existen entre el cuestionario y los criterios de acreditación de distintas agencias de acreditación institucionales estadounidenses confirmando su utilidad como fuente de evidencia para dichos procesos. En la comparación realizada con la propuesta de criterios de acreditación de la ANECA, los criterios del Programa de Evaluación Institucional de la ANECA y los criterios de evaluación de las enseñanzas universitarias de la AQU, se confirma esta vinculación y, por lo tanto, su utilidad como fuente de evidencias para dichos procesos.
- Por último, en el momento actual de reforma de los estudios universitarios hacia procesos de enseñanza-aprendizaje en los que se promuevan metodologías más participativas entre estudiantes y profesorado y se ajuste el tiempo real que el estudiante dedica a actividades académicas, se debe reflexionar sobre los resultados obtenidos en este estudio. Entre ellos, se pone de manifiesto la necesidad de mejorar la coordinación del profesorado en la asignación de trabajos con un ajuste realista de la carga de trabajo del estudiante, de favorecer la compatibilidad de los estudios con otras responsabilidades y la participación en actividades extraacadémicas en la universidad y de mejorar el asesoramiento académico, especialmente, mediante la colaboración entre estudiantes y profesorado.

## 6. Referencias bibliográficas

- Astin, A. W. (1993). *What matters in college?: Four critical years revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Banta, T. W. , & Kuh, G. D. (1998). A missing link in assessment: Collaboration between academic and student affairs professionals. *Change*, 30(2), 40-46.
- Bender, B. E. (2002). Benchmarking as an administrative tool for institutional leaders. En B. E. Bender, & J. H. Schuh (Eds.), *Using Benchmarking to Inform Practice in Higher Education: New Directions for Higher Education* (pp. 113-120). Jossey-Bass.

- Blimling, G. S. (2000). Accountability for Student Affairs: Trends for the 21st Century. En C. Johnson, & H. Cheatham (Eds), *Higher Education trends for the next century: a research agenda for student success*. American College Personnel Association.
- Chickering, A. W. & Gamson, Z. F. (1987). Seven principles for good practice in undergraduate education. *AAHE Bulletin*, 39(7), 3-7.
- Chickering, A. W. & Reisser, L. (1993). *Education and identity*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kuh, G. D. (2001a). *The National Survey of Student Engagement: conceptual framework and overview of psychometric properties*. Bloomington, IN: Indiana University Center for Postsecondary Research and Planning. (Disponible en [http://nsse.iub.edu/pdf/psychometric\\_framework\\_2002.pdf](http://nsse.iub.edu/pdf/psychometric_framework_2002.pdf), consultado 25-09-2006)
- Kuh, G. D. (2001b). Assessing what really matters to student learning. Inside the National Survey of Student Engagement. *Change*, 33(3), 10-17.
- Kuh, G. D., & Banta, T. W. (2000). Faculty-student affairs collaboration on assessment: Lessons from the field. *About Campus*, 4(6), 4-11.
- Kuh, G. D., Gonyea, R. M., & Palmer, M. (2001). The disengaged commuter student: fact of fiction? *Commuter Perspectives*, 27(1), 2-5.
- Kuh, G. D., Hayek, J. C., Carini, R.M., Ouimet, J. A., Gonyea, R. M., and Kennedy, J. (2001). *NSSE Technical and Norms Report*. Bloomington, IN: Indiana University Center for Postsecondary Research and Planning. (Disponible en <http://nsse.iub.edu/pdf/norms1.pdf>, consultado 25-09-2006)
- Kuh, G. D., Kinzie, J., Schuh, J. H., Whitt, E. J., & Associates (2005). *Student success in college: Creating conditions that matter*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kuh, G., & Schuh, J. (1991). Some good news about campus life. *Change*, 23(5), 48-56.
- Ludeman, R. B. (2001). *The role of student affairs and services in Higher Education: A practical manual for developing, implementing, and assessing student affairs programs and services*. IASAS/UNESCO.
- NSEE (2005). *NSSE 2005 Overview*. Center for Postsecondary Research, Indiana University Bloomington (Disponible en [http://nsse.iub.edu/pdf/2005\\_inst\\_report/NSSE\\_overview\\_rev.pdf](http://nsse.iub.edu/pdf/2005_inst_report/NSSE_overview_rev.pdf), consultado 10-10-2006).
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1991). *How college affects students*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: a third decade of research* (vol. 2). San Francisco: Jossey-Bass.
- Pike, G. R., Kuh, G. D., & Gonyea, R. M. (2003). The relationship between institutional mission and students' involvement and educational outcomes. *Research in Higher Education*, 44(2), 241-261.
- Terenzini, P. T., Pascarella, E. T., & Blimling, G. S. (1999). Students' out-of-class experiences and their influence on learning and cognitive development: a literature review. *Journal of college student development*, 40(5), 610-623.
- Vidal, J., Díez, G. y Vieira, M. J. (2002). La oferta de los servicios de orientación en las universidades españolas. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 431-448.
- Vieira, M. J. y Vidal, J. (2005). La consideración del sistema de orientación a estudiantes universitarios en la evaluación institucional española. *Revista de Investigación Educativa*, 23(2), 547-571.

## 7. Anexo (Cuestionario ES\_NSSE\_2005)

### CUESTIONARIO SOBRE LA IMPLICACIÓN DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO (ES\_NSSE\_2005)

Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (Universidad de León)

#### Tiempo que tardarás en rellenar el cuestionario

Depende del tipo de experiencias que hayas tenido durante los últimos años, pero en cualquier caso no más de 15 minutos.

#### Cómo debes contestar las preguntas

En el caso de preguntas detalladas, por favor marca la respuesta más apropiada así →

Si quisieras corregir tu respuesta, tacha la equivocada y marca de nuevo la buena

De conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, le informamos que los datos que nos facilite se incluirán en un fichero del cual es titular la Universidad de León y que se utilizará únicamente para las finalidades previstas en la Resolución de la Universidad de León de 31/7/1994 (B.O.E. de 7/10/1994).

#### 1. En tu experiencia en la universidad durante el curso actual, ¿con qué frecuencia has realizado las siguientes actividades? Marca tus respuestas en los cuadros.

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Con mucha frecuencia	Con frecuencia	Algunas veces	Nunca
a) He hecho preguntas o participado en debates de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) He expuesto trabajos en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) He realizado dos o más borradores de una tarea antes de entregarla al profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) He realizado un trabajo que requería integrar información de diferentes fuentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) He incluido diversos puntos de vista (según género, ideologías, etc.) en debates o trabajos escritos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) He ido a clase sin realizar las tareas asignadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) He realizado trabajos con otros estudiantes en clase a petición del profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Me he reunido con mis compañeros para realizar trabajos fuera de las horas de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) He integrado conceptos de cursos anteriores al realizar trabajos de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) He ayudado a otros estudiantes con las asignaturas del curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) He utilizado nuevas tecnologías (ej. lista de distribución, chat, Internet, etc.) para debatir o realizar un trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) He usado el correo electrónico para comunicarme con un profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) He revisado mis notas o trabajos con algún profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) He hablado sobre mi futuro académico-profesional con un profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) He debatido ideas relacionadas con las asignaturas con algún profesor/a fuera de las horas de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p) El profesor ha evaluado mi rendimiento académico sobre tareas (escritas u orales) en un plazo breve.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q) He trabajado más de lo que pensaba para alcanzar los criterios de evaluación requeridos por un profesor/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
r) He colaborado con algún profesor/a en actividades no relacionadas con su asignatura.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
s) He debatido ideas de clase con otras personas fuera del aula (estudiantes, familiares, compañeros de trabajo, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
t) He intercambiado opiniones con estudiantes muy diferentes a mí en cuanto a ideologías políticas, religiosas o éticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
u) He asistido a actividades culturales (teatro, exposiciones) organizadas por la Universidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v) He realizado actividades deportivas organizadas por la Universidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 2. Durante este curso, ¿hasta qué punto el profesorado ha dado importancia a las siguientes actividades?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Mucho	Bastante	Algunas veces	Muy poco
a) Memorizar hechos, ideas o métodos explicados en clase con el fin de repetirlos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Analizar los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría en profundidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias en interpretaciones nuevas y más complejas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Valorar información, argumentos o métodos como, por ejemplo, valorar cómo otros recogen e interpretan datos y elaboran sus conclusiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Aplicar teorías o conceptos a problemas prácticos o a nuevas situaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 3. ¿Hasta qué punto los exámenes que has realizado durante este curso te han supuesto un gran esfuerzo?

Muy poco  1     2     3     4     5     6     Mucho 7

## 4. Durante este curso, ¿cuántos trabajos de los que aparecen a continuación (lecturas, trabajos escritos, etc.) has realizado?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Ninguno	Entre 1 y 4	Entre 5 y 10	Entre 11 y 20	Más de 20
a) Número de libros de texto, libros de divulgación o apuntes (con extensión similar a un libro) que los profesores te han mandado leer/estudiar	<input type="checkbox"/>				
b) Número de libros leídos por tu cuenta (no mandados por el profesor/a) para divertirse o para tu enriquecimiento académico	<input type="checkbox"/>				
c) Número de trabajos escritos que has realizado de 20 páginas o más	<input type="checkbox"/>				
d) Número de trabajos escritos que has realizado de entre 5 y 19 páginas	<input type="checkbox"/>				
e) Número de trabajos escritos que has realizado de menos de 5 páginas	<input type="checkbox"/>				

## 5. En una semana normal, ¿cuántos conjuntos de ejercicios, problemas o tareas tienes que realizar fuera de las horas de clase?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Ninguno	1-2	3-4	5-6	Más de 6
a) Conjuntos de problemas, ejercicios o tareas cuya resolución me lleva más de una hora	<input type="checkbox"/>				
b) Conjuntos de problemas, ejercicios o tareas cuya resolución me lleva menos de una hora	<input type="checkbox"/>				

## 6. ¿Cuáles de las siguientes actividades has realizado (o piensas realizar) durante los estudios universitarios?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Si	Pienso hacerlo	No	No lo he decidido
a) Realizar créditos prácticos (en clínicas, colegios, otros centros de investigación, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Colaborar con servicios a la comunidad o voluntariado (ONGs, Cruz Roja, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Realizar un trabajo de investigación con un profesor/a fuera de los requisitos del curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Realizar tareas académicas en un idioma extranjero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Realizar estudios en el extranjero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Convalidar créditos realizando cursos (de verano, extensión universitaria) con el fin de especializarte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Realizar trabajos de último curso necesarios para graduarme (proyectos, memorias, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 7. Valora tus relaciones con personas de la universidad

Otros estudiantes	Profesores	Personal de administración y servicios
Amables, me apoyan, me integran	Accesibles, me ayudan, comprensivos	Me ayudan, considerados, flexibles
7 <input type="checkbox"/> +	7 <input type="checkbox"/> +	7 <input type="checkbox"/> +
6 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
1 <input type="checkbox"/> -	1 <input type="checkbox"/> -	1 <input type="checkbox"/> -
No son amables, no me apoyan, Me marginan	Inaccesibles, no me ayudan, incomprensivos	No me ayudan, inconsiderados, inflexibles

## 8. Aproximadamente, ¿cuántas horas dedicas en una semana normal a cada una de las siguientes actividades?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	0	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	Más de 30
a) Preparar asignaturas (estudiando, leyendo, escribiendo)	<input type="checkbox"/>							
b) Trabajar (con remuneración económica) en la Universidad	<input type="checkbox"/>							
c) Trabajar (con remuneración económica) fuera de la Universidad	<input type="checkbox"/>							
d) Participar en actividades/organizaciones no académicas de la Universidad (Junta de Estudiantes, periódico, radio, etc.)	<input type="checkbox"/>							
e) Disfrutar de actividades de ocio y tiempo libre (deporte, televisión, cine, etc.)	<input type="checkbox"/>							
f) Cuidar de personas que dependen de ti (padres, hijos, esposo/a, etc.)	<input type="checkbox"/>							
g) Desplazarte para llegar al campus (conduciendo, caminando, etc.)	<input type="checkbox"/>							

## 9. ¿Hasta qué punto tu universidad da importancia a cada una de las siguientes actividades?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Mucho	Bastante	Algo	Muy poco
a) Dedicar mucho tiempo a estudiar y a realizar tareas académicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Darte el apoyo necesario para que tengas éxito académicamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Animarte a que te relaciones con otros estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Facilitar la compatibilidad con tus responsabilidades no académicas (trabajo, familia, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Darte el apoyo necesario para desenvolverte socialmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Asistir a acontecimientos y actividades en el campus (conferencias, competiciones deportivas, actuaciones culturales, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Utilizar el ordenador en tus tareas académicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 10. ¿En qué medida tu experiencia en la Universidad ha contribuido a tu conocimiento, habilidades y desarrollo personal en las siguientes áreas?

(Marque con una X en la casilla correspondiente)	Mucho	Bastante	Algo	Muy poco
a) Adquirir una amplia cultura general	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Desarrollar las competencias y habilidades necesarias para el mercado laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Escribir correctamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Exponer ideas oralmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Pensar de forma crítica y analítica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Analizar datos (estadísticas, gráficas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Utilizar tecnologías de la información y la comunicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Trabajar en grupo con eficacia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Aprender con eficacia por ti mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Conocerte a ti mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Entender a personas distintas a ti por motivos políticos, religiosos y éticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Solucionar problemas de la vida cotidiana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) Desarrollar un código ético personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) Contribuir al bienestar de tu comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 11. En general, ¿cómo valoras la calidad del asesoramiento académico (sobre elección de asignaturas, dificultad de los estudios, etc.) que has recibido en la Universidad?

Excelente  Bueno  Suficiente  Insuficiente

## 12. ¿Cómo valoras tu experiencia académica en la Universidad?

Excelente  Buena  Suficiente  Insuficiente

## 13. Si pudieras empezar de nuevo, ¿irías a la misma a la Universidad a la que vas ahora?

Sí  Probablemente sí  Probablemente no  No

**Datos Generales**

<b>14. Indica el año de tu nacimiento</b>		
19 __ __		
<b>15. Género</b>		
<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer		
<b>16. ¿Eres un estudiante extranjero?</b>		
<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí En caso de Sí, indica el motivo por el que estudias en esta Universidad _____		
<b>17. País de procedencia de tus padres</b>		
Padre	<input type="checkbox"/> España	<input type="checkbox"/> Otro _____
Madre	<input type="checkbox"/> España	<input type="checkbox"/> Otro _____
<b>18. Titulación que estás estudiando</b>		
_____		
<b>19. ¿Cuál es tu nota media aproximada en la titulación?</b>		
<input type="checkbox"/> Aprobado <input type="checkbox"/> Notable <input type="checkbox"/> Sobresaliente <input type="checkbox"/> MH		
<b>20. Durante este curso, ¿te consideras un estudiante a tiempo completo o parcial?</b>		
<input type="checkbox"/> Tiempo completo <input type="checkbox"/> Tiempo parcial		
<b>21. ¿Empezaste la titulación que estás realizando en esta Universidad o en otra?</b>		
<input type="checkbox"/> En ésta <input type="checkbox"/> En otra		
<b>22. ¿Pertenece a algún equipo deportivo de la Universidad?</b>		
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
<b>23. ¿Dónde vives durante el curso académico? (Responde a las dos opciones)</b>		
27.a. En colegios mayores o residencias de estudiantes	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
27.b. Lejos del campus, necesito coger el autobús o el coche para desplazarme	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
<b>24. ¿Con quién vives durante el curso académico? (Posible respuesta múltiple)</b>		
<input type="checkbox"/> Con tu pareja (marido/mujer, novio/a)		
<input type="checkbox"/> Con tu/s hijo/s		
<input type="checkbox"/> Con tus padres u otros familiares (abuelos, tios, etc.)		
<input type="checkbox"/> Con amigo/as, compañero/as		
<input type="checkbox"/> Solo/a		
<input type="checkbox"/> Otros. Especificar _____		
<b>25. ¿Cuál es el nivel académico de tus padres?</b>		
	<b>Padre</b>	<b>Madre</b>
a) Sin estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Estudios Primarios (EGIB o similar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Estudios Secundarios (Bachillerato/FP o similar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Estudios Superiores (Universitarios)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Doctorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Muchas gracias por tu colaboración*