



universidad
de león
Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de León

Grado en Administración y Dirección de Empresas
Curso 2019/2020

EL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS: ESTUDIO
EMPÍRICO DEL BALONCESTO EN CASTILLA Y LEÓN MEDIANTE EL
ÁNÁLISIS COSTE-BENEFICIO

ECONOMIC IMPACT OF SPORT EVENTS: EMPIRICAL STUDY OF
BASKETBALL IN CASTILLA Y LEÓN THROUGH COST-BENEFIT ANALYSIS

Realizado por la alumna Marta Canella Rodríguez
Tutelado por los profesores Doña Ana Pardo Fanjul y Don Luis Enrique Pedauga

León, diciembre de 2019

Tabla de contenido

1.	Introducción.....	3
2.	Objetivos del trabajos	4
2.1	Objetivos generales.....	4
2.2	Objetivos específicos	4
2.2.1	Objetivos a nivel teórico.....	4
2.2.2	Objetivos a nivel práctico	4
3.	Metodología.....	5
4.	El deporte como actividad económica.....	6
4.1	Definiciones del deporte como actividad económica	7
4.2	Efectos económicos del deporte: efectos microeconómicos y efectos macroeconómicos	10
4.2.1	Análisis microeconómico del deporte	10
4.2.2	Análisis macroeconómico del deporte.....	13
4.3	Estimaciones económicas de la importancia del deporte	18
4.3.1	La evolución a nivel internacional.....	19
4.3.2	La evolución en España.....	22
5.	El impacto económico de los eventos deportivos.....	24
5.1	Técnicas de cuantificación del impacto económico	25
5.2	Tipos de eventos y factores condicionantes en el impacto económico de los eventos deportivos	32
5.2.1	Tipología de los eventos deportivos	32
5.2.2	Factores condicionantes en el impacto económico de los eventos deportivos	35
5.3	Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos .	39
5.3.1	Problemas conceptuales.....	39
5.3.2	Problemas estadísticos	40
5.3.3	Problemas metodológicos.....	41
6.	Estudio empírico: el análisis coste-beneficio del baloncesto en león.....	43
6.1	Objetivo y metodología aplicada para el estudio del impacto económico del baloncesto en Castilla y León.....	43
6.1.1	Objetivo	43
6.1.2	Metodología.....	43
6.2	El impacto económico del baloncesto en Castilla y León a través del análisis coste-beneficio.....	48
6.2.1	Agentes de impacto	48
6.2.2	Medición y análisis de los datos	54
7.	Conclusiones.....	58

8. Referencias bibliográficas	60
9. Anexos	63

Indice de Tablas

Tabla 4.1 Estudios sobre la incidencia económica del deporte en Europa.....	20
Tabla 6.3 Distribución muestral de los encuestados del Campeonato 3x3	49
Tabla 6.4 Distribución muestral de los encuestados de ligas	49
Tabla 6.5 Número medio de días de los espectadores en la ciudad.....	51
Tabla 6.6 Estancia media por tipología de evento.....	52
Tabla 6.7 Actividades realizadas	52
Tabla 6.8 Gasto realizado en la ciudad por los espectadores durante el evento (€/día) .	53
Tabla 6.9 Costes de la Federación de Baloncesto de Castilla y León (€).....	55
Tabla 6.10 Estimación del ingreso medio anual según tipología de evento.....	56
Tabla 6.11 Cálculo del beneficio generado (€).....	57

Indice de Gráficos

Gráfico 4.1 Efectos económicos de un gran evento deportivo	18
Gráfico 6.1 Procedencia encuestados	50
Gráfico 6.2 Procedencia encuestados Castilla y León (por provincias)	50
Gráfico 6.3 Motivación social	51

Indice de Cuadros

Cuadro 4.1 El mercado de bienes y servicios deportivos	11
Cuadro 4.2 Modelo funcional del mercado de deporte	12
Cuadro 5.1 Tipología de los eventos deportivos	34
Cuadro 5.2 Factores condicionantes en el impacto económico de eventos deportivos..	36
Cuadro 5.3 Limitaciones de los principales instrumentos de incidencia económica	42
Cuadro 6.1 Ficha técnica del estudio en el evento 1 “Campeonato 3x3”	45
Cuadro 6.2 Ficha técnica del estudio en el evento 1 “Ligas”	45

RESUMEN

La importancia del deporte en el mundo actual ha trascendido del entretenimiento al ámbito social y económico, estableciéndose como un sector más de la Economía con gran relevancia. En concreto, la celebración de grandes eventos deportivos se identifica como una generación de ingresos y beneficios para el territorio donde son acogidos y para las empresas y entes públicos que lo hacen posible. Dentro de ellos, existe un amplio número de acontecimientos organizados a menor dimensión, que, aunque no despiertan gran interés mediático, tienen una gran capacidad para la generación de riqueza al atraer a muchos participantes y espectadores. Sin embargo, se critica en muchas ocasiones que estos estudios aparecen sobrevalorados, influidos por los intereses de los agentes implicados.

El presente trabajo ofrece un acercamiento conceptual a los efectos del deporte como actividad económica y a su incidencia económica para, posteriormente analizar las diferentes técnicas de cuantificación de impacto y la problemática existente en este tipo de estudios según la literatura. Finalmente, se presenta un caso práctico para evaluar el impacto económico de la celebración de citas deportivas a nivel autonómico, realizando un análisis coste-beneficio de los eventos baloncestísticos celebrados en la Comunidad de Castilla y León en la temporada 2018-2019.

Palabras clave: impacto económico, eventos deportivos, análisis Coste-Beneficio, Castilla y León.

ABSTRACT

The importance of sports in the contemporary world has transcended from the entertainment to the social and economic field, establishing itself as one more sector of the Economy with great relevance. In particular, the celebration of big sport events is identified as a great generator of income and earnings as much for the territory where it takes place, as for the companies and public entities that make it possible. Within them, it exists a big number of activities organized to a lesser extent, which, although they do not awake great media interest, have good capacity to generate wealth by attracting many participants and spectators. However, in many occasions it is criticized that these studies appear to be overrated by the interest of the agents involved.

The present study offers a conceptual approach to the effects of sport as an economic activity and its economic impact, to later analyze the different techniques of quantification of impact and the existing problem of this type of studies according to the literature. To conclude, a practical case is presented to evaluate the economic impact of hosting sport events at the regional level, performing a cost benefit analysis of the basketball events held in the state of Castilla y León in 2018-2019 season.

Keywords: economic impact, sport events, Cost-Benefit analysis, Castilla y León

1. INTRODUCCIÓN

El deporte ha ido evolucionando de ser una simple actividad física de entretenimiento con una práctica fundamentalmente local, a cobrar gran importancia para el desarrollo del ser humano en las áreas social, económica, física y psicológica. Su desarrollo ha sido tal, que la celebración de los eventos deportivos se ha convertido en un fenómeno social y económico sin precedentes a nivel mundial.

Es conocido que los grandes acontecimientos deportivos tienen una repercusión que va más allá del propio ámbito del deporte y que suponen uno de los acontecimientos sociales con mayor capacidad de movilización y convocatoria.

Desde los años 70 en adelante se ha ido presenciado un incremento muy significativo en la práctica deportiva que ha ido paralelamente de la mano de una creciente importancia económica. Debido a esta transformación en la práctica deportiva de las últimas décadas, hoy en día se le reconoce al deporte como un sector económico con las mismas características que los sectores tradicionales (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

En la actualidad podemos apreciar el impacto económico que genera el deporte continuamente como consecuencia de los productos que suministra, el dinero que mueven sus distintas transacciones, las inversiones que requieren sus instalaciones, los recursos de marketing y publicidad a los que dan lugar sus espectáculos y concentraciones de masas, la intensa presencia en la vida cotidiana a través de los medios de comunicación o los movimientos de apuestas que alimenta (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003).

Por tanto, a nivel empresarial, el deporte en si mismo o la creación de un evento deportivo de cualquier tipo y tamaño, supone una clara oportunidad de negocio por la cantidad de actividades diferentes que precisa para que se pueda llevar a término. Además, sus acciones ayudarán al desarrollo económico, laboral y social, así como a la regeneración urbana y promoción de la zona en el caso de los eventos deportivos.

En este contexto de desarrollo de las actividades deportivas trataremos de analizar cómo el deporte ha llegado a ocupar este lugar destacado y legitimado dentro de la Economía, así como a profundizar en la problemática del análisis del impacto económico generado en las localidades de celebración de los eventos deportivos.

2. OBJETIVOS DEL TRABAJOS

2.1 OBJETIVOS GENERALES

El objetivo general de este trabajo es realizar un análisis del impacto económico que tiene la celebración de un evento deportivo sobre su localidad de acogida, en este caso, el impacto económico que provoca la práctica del baloncesto en Castilla y León, a través del análisis coste-beneficio.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Para la consecución del objetivo general es necesario seguir previamente unos objetivos teóricos, que permitan sentar las bases para el posterior desarrollo del caso práctico con sus respectivos objetivos:

2.2.1 Objetivos a nivel teórico

- (i) Realizar una revisión de la literatura existente sobre la economía del deporte y así poder determinar con precisión qué se encuadra dentro de esta disciplina moderna.
- (ii) Determinar la relevancia económica que presenta la celebración de los eventos deportivos a través de una revisión de la literatura internacional.
- (iii) Conocer las técnicas de cuantificación del impacto económico de los eventos deportivos, a través de los estudios ya realizados sobre el impacto del deporte en la economía.

2.2.2 Objetivos a nivel práctico

- (i) Realizar un análisis ex-post del impacto económico generado en Castilla y León por los eventos baloncestísticos.
- (ii) Aplicar la técnica de cuantificación de impacto económico “Análisis Coste-Beneficio”.
- (iii) Valorar los resultados y extraer conclusiones acerca del impacto económico del baloncesto en Castilla y León.

3. METODOLOGÍA

En el presente trabajo existen dos partes claramente diferenciadas. En primer lugar, hay una revisión bibliográfica sobre el tema a tratar y, en segundo lugar, se desarrolla un trabajo de investigación.

La revisión bibliográfica consiste en una primera parte de análisis del deporte como actividad económica en el que se muestran las diversas teorías del deporte como actividad económica a lo largo del tiempo, se delimitan sus efectos en la economía y se trata de estimar la evolución de su importancia económica. La segunda parte de la revisión de la literatura existente consiste en investigar cuáles son las principales técnicas de cuantificación del impacto económico de los eventos deportivos según los tipos de eventos y la problemática general que tienen este tipo de estudios. Las bases de datos utilizadas principalmente han sido Google Académico, Dialnet y Research Gate.

Para el caso de investigación donde se trata de cumplir con el objetivo general del trabajo se aplica un “Análisis Coste-Beneficio” en base a los fundamentos expuestos en la revisión bibliográfica. Además, para conseguir datos sobre el gasto que realizan los asistentes a los eventos, se llevó a cabo una recolección de datos mediante encuesta personal.

4. EL DEPORTE COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA

Establecen Sánchez Santos y Castellanos García (2012) que “la aproximación al deporte con las herramientas de análisis propias de la Economía ha dado lugar a un campo de investigación específico, la economía del deporte, que está ampliando su presencia y reconocimiento en la comunidad académica profesional”. Apoyados en uno de los autores que más han estudiado la disciplina, Jewel (2006), declaran que éste pone de manifiesto “cómo la economía del deporte ha pasado de ser un ejercicio ocasional de divertimento a ocupar un lugar destacado y legitimado dentro de la Economía como disciplina”.

Existe un consenso generalizado en considerar como punto de partida de esta disciplina el artículo publicado en Estados Unidos por Simon Rottenberg en 1956 en el “*Journal of Political Economy*” sobre la organización de la industria del béisbol profesional en Estados Unidos y el mercado laboral de los jugadores profesionales del mismo (García, 2019).

Si bien a pesar de que “*The Baseball Players’s Labour Market*” es el primer artículo que combina el estudio de la economía con el deporte, no es hasta la década de los 80 que la literatura académica sobre esta materia despegaba definitivamente. Aún así, se considera que el indicador más significativo del auge y reconocimiento de la disciplina es la aparición en el año 2000 de la revista americana “*Journal of Sports Economics*”, una revista académica dedicada específicamente a este campo, con el objetivo de investigar tanto teórica como empíricamente la economía del deporte. Es, por tanto, que nos encontramos ante una disciplina con una breve historia y todavía emergente (Sánchez Santos & Castellanos García, 2012). Más aún en el caso de Europa, donde las contribuciones han sido menos numerosas y más enfocadas al cálculo del impacto económico del deporte tanto a nivel microeconómico, tratando de evaluar, por ejemplo, las consecuencias de la celebración de un evento deportivo, como a nivel macroeconómico, para medir la importancia del deporte en el conjunto de la economía (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012).

4.1 DEFINICIONES DEL DEPORTE COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA

Uno de los principales obstáculos para cuantificar la aportación económica del deporte se encuentra, precisamente, en su propia definición desde el punto de vista económico (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012).

Mesa Callejas y Arboleda Sierra (2007, pág. 292) establecen que el estudio económico del deporte “debe partir de la definición que de él se tenga en cada país, pues de acuerdo con ella se asumen los diferentes bienes y servicios que a él pertenecen y las relaciones que se dan al interior del sector deportivo nacional”. En cambio, según Soek (citado por Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012), aunque las constituciones de los países suelen hacer tales referencias al deporte y, a veces, incluso promulgan leyes específicas sobre el mismo (caso de España), no suele encontrarse una clara definición en estas normas. En el artículo 2 de la Carta Europea del Deporte, se establece la siguiente definición con la finalidad de tener una concepción común:

Se entenderá por “deporte” todo tipo de actividades físicas que, mediante una participación organizada o de otro tipo, tengan por finalidad la expresión o la mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles.

No obstante, Benítez Rochel y Lacomba Arias (2012) indican que en ella no se aclaran las actividades económicas que habrían de ser consideradas.

Para tratar de entender la dificultad que entraña delimitar la disciplina de la economía del deporte debido a la utilización de procesos arbitrarios, haremos un repaso por su breve historia. Nos apoyaremos en el estudio realizado por Sánchez Santos y Castellanos García (2012) en el que analizan las publicaciones de los autores más célebres de este campo y recapitulan sus consideraciones del deporte como actividad económica de la siguiente manera (p.422):

- Goff y Tollison (1990) con el término “sportometrics” se refirieron a la aplicación de la teoría económica al comportamiento de los deportistas y así poder explicar cómo actúan y ver si lo que hacen puede ayudar para entender la conducta de los

agentes en otros entornos profesionales. Es decir, lo que sería en cierta medida como una economía experimental basada en los datos de las competiciones deportivas.

- Sobre Zimbalist (2001) recogen que destaca que “la esencia de la economía del deporte es la aplicación de las herramientas analíticas de la organización industrial, economía laboral, finanzas públicas y elección pública, teoría micro y macroeconómica, teoría de los juegos, teoría de las subasta y econometría, entre otras”.
- Jewell (2006) distingue dos grandes líneas no excluyentes:
 - “Sports microeconomics” (microeconomía del deporte): que es la línea de investigación que trata de aplicar la teoría microeconómica en la industria del deporte con el fin de entender el funcionamiento de los mercados deportivos.
 - “Sportometrics”: que, siguiendo con lo establecido por Goff y Tollison, supone la línea de investigación que utiliza los datos que ofrece el mundo del deporte con el objetivo de verificar o explicar varias hipótesis de la teoría microeconómica convencional.

En 2007, el Comité para el Desarrollo del Deporte del Consejo de Europa (que llevaba tiempo realizando estudios sobre la importancia económica del deporte a nivel europeo), celebró una reunión en Vilna (Lituania) para tratar de establecer por fin “la definición del deporte de una manera que permitiera la recopilación de datos precisos para su cuantificación desde el punto de vista económico” (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012, pág. 641). Se alcanzó un acuerdo sobre la identificación de las distintas categorías de la Nomenclatura Estadística de Actividades Económicas (NACE) que se correspondería con la definición de deporte y se conocería como “*la definición de Vilna*”. Ésta estaba formada en realidad por tres definiciones: la estadística, la reducida y la ampliada (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012):

- (i) La definición estadística comprende sólo las actividades deportivas, es decir: la gestión de instalaciones deportivas; las actividades de los clubes y de los gimnasios; y otras actividades deportivas como las que realizan los deportistas por cuenta propia.

- (ii) La definición reducida, incluye la estadística y, además, todos los productos y servicios que son necesarios para la práctica deportiva (calzado, ropa, material, instalaciones, transporte, etc.)
- (iii) La definición ampliada “abarca la reducida y le añade todas aquellas categorías de la NACE que usan deporte como input, es decir, aquellos bienes o servicios que tienen una relación indirecta con el deporte, pero no son necesarios para hacer deporte” (como los hoteles que alojan a deportistas y espectadores, los medios de comunicación que cubren los eventos, las casas de apuestas, las tiendas de merchandising...) (pág. 641). Benítez Rochel y Lacomba Arias indican, de acuerdo con la NACE, que esta definición ampliada en la que se comprenden más de 100 tipos de negocios, sería la aproximación más completa al impacto económico del deporte.

Siguiendo a partir de este momento con el análisis bibliométrico realizado por Sánchez Santos y Castellanos García (2012), seguimos encontrándonos distintas concepciones entre los grandes autores:

- En 2008, Fort considera que el uso del análisis económico para estudiar el deporte es el rasgo distintivo de la economía del deporte. Por otro lado, Coates considera que la economía del deporte se define por la aplicación de la teoría de la decisión o de los precios, por lo que concibe como economía del deporte todo aquello que “aborde el deporte usando funciones de incentivos y funciones objetivo o que intente comprender, explicar o predecir las elecciones de los agentes en un contexto deportivo” (pág. 422).
- Berri y Schmidt (2010) plantean en una línea similar, que se puede estudiar la economía del deporte a raíz de la racionalidad o irracionalidad de la toma de decisiones.

En definitiva, se puede observar que, con la diversidad de perspectivas existentes a lo largo de los años, no se acaban de delimitar las fronteras de la disciplina. No obstante, Sánchez y Castellanos (2012) proponen una definición amplia y operativa para la realización de su estudio que tomaremos como referente (p. 423):

Economía del deporte es cualquier estudio que emplee metodología económica y/o econométrica con el fin de analizar:

- (i) los datos del mundo del deporte,
- (ii) un mercado deportivo o relacionado con el deporte (mercado de trabajo, derechos de retransmisión, apuestas deportivas, etc.)
- (iii) y/o el comportamiento de los agentes implicados (deportistas, entrenadores, aficionados, árbitros, administraciones públicas, etc.).

4.2 EFECTOS ECONÓMICOS DEL DEPORTE: EFECTOS MICROECONÓMICOS Y EFECTOS MACROECONÓMICOS

De acuerdo con Mesa y Arboleda (2007) podemos encuadrar el sector deportivo como un sector económico más, por ser productor y consumidor de bienes y servicios, y generador de empleo y riqueza. Para explicar la relación económica y social que se da dentro del sector, utilizan las herramientas de la microeconomía y de la macroeconomía. De esta manera es posible analizar el impacto económico del deporte en la economía de un país, tanto desde el punto de vista de la oferta, que afecta directamente a la producción nacional de bienes y servicios, como desde la demanda, que afecta al nivel de consumo de los individuos y la composición de su cesta de bienes.

4.2.1 Análisis microeconómico del deporte

Podemos hablar de la microeconomía del deporte debido a la existencia de un mercado de bienes y servicios deportivos en el que hay agentes que ofrecen y demandan, donde los individuos toman decisiones para el consumo en función de sus necesidades y preferencias (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007). El análisis microeconómico investiga comportamientos y decisiones individuales (de hogares, empresas, Estado), así como sus posibles interrelaciones (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). Es decir, “son repercusiones que afectan únicamente a algunas personas o grupos de personas” como establece Heinemann (2001) para enfatizar esta individualización.

“La demanda relacionada con el deporte refleja el gasto en que incurren los hogares al consumir bienes y servicios deportivos mientras que la oferta señala los bienes y servicios

que son ofrecidos por las diferentes empresas y entidades responsables del aprovisionamiento deportivo” (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007, p. 6). A modo de ejemplo, en el cuadro 4.1 aparecen reflejados los bienes y servicios más comunes que se demandan en el mercado deportivo, así como los diferentes entes que los ofertan.

CUADRO 4.1 EL MERCADO DE BIENES Y SERVICIOS DEPORTIVOS

DEMANDA RELACIONADA CON EL DEPORTE	OFERTA RELACIONADA CON EL DEPORTE
ROPA DEPORTIVA	CLUBES Y FEDERACIONES
MATERIAL Y APARATOS DEPORTIVOS	SECTOR EMPRESARIAL
ALIMENTACIÓN DEPORTIVA	- OFERTA COMERCIAL
SEGUROS	- PRODUCCIÓN ARTÍCULOS DEPORTIVOS
LOTERÍA	- EMPRESAS DE ALIMENTACIÓN DEPORTIVA
DESPLAZAMIENTO	- SECTOR TURÍSTICO
VACACIONES DEPORTIVAS	- MEDIOS DE TRANSPORTE
CUOTAS DE CLUBES	- EMPRESAS DE CONSTRUCCIÓN
ENTRENAMIENTOS Y/O CLASES	- COMPAÑÍAS DE SEGUROS
ENTRADAS PARA UN EVENTO DEPORTIVO	- MEDIOS DE COMUNICACIÓN
LITERATURA DEPORTIVA	- EMPRESAS DE PUBLICIDAD Y CONSULTORÍAS
AFILIACIÓN A UN CLUB	- LOTERÍAS Y APUESTAS
DERECHOS DE UTILIZACIÓN DE INSTALACIONES	ACTIVIDADES DEL ESTADO/PRESUPUESTOS
DESPLAZAMIENTO O MEDIO DE TRANSPORTE	- NIVEL ESTATAL
	- NIVEL AUTONÓMICO
	- NIVEL MUNICIPAL

FUENTE: HEINEMANN, 2001

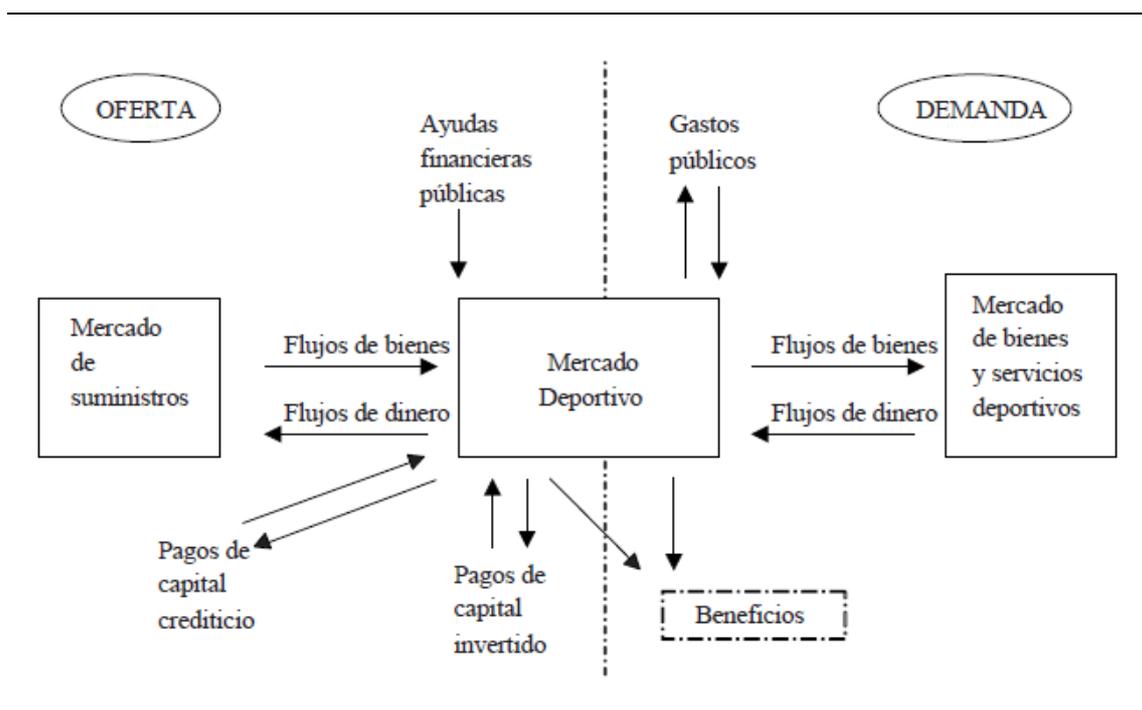
Cuando se estudia la demanda relacionada con esta actividad, lo que se trata es de explicar el valor que los individuos asignan a estos bienes y servicios deportivos, a través de sus preferencias reveladas en el consumo y el tiempo que utilizan (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007), ya que la práctica de deporte conlleva éstas dos restricciones implícitas. La primera, su consumo, exige pagar un precio (implica un gasto de dinero) como sucede para todo bien económico; este gasto, que puede ser en ropa deportiva o en la entrada de un evento, compite con los gastos de consumo de los hogares. Por otro lado, el tiempo que se emplea para desplazarse o ejercitarlo, compite con las alternativas de ocio que los consumidores desarrollan en su tiempo libre. Por todo ello, la demanda dependerá de (Heinemann, 1998, citado en Pedrosa & Salvador, 2003):

- Las preferencias de los interesados.
- El precio de los bienes y servicios demandados y sus productos sustitutivos.

- El tipo, calidad, tecnología y distribución espacial de los bienes y servicios demandados y ofertados.
- La información existente sobre las posibilidades de practicarlo.
- La cantidad y estructura del tiempo disponible.
- Las condiciones institucionales en las que se toman, coordinan y controlan las decisiones.

De otro lado, cuando se estudia la oferta de bienes y servicios deportivos, se trata de estimar la creación de riqueza generada por parte de las federaciones, clubes, ligas deportivas, Estado y sector empresarial. Así, establecen Mesa Callejas y Arboleda Sierra (2007) que el modelo funcional del mercado del deporte se basa, desde el punto de vista de la oferta, en el flujo de bienes de los mercados de suministros, por el proceso de transformación y por las inversiones y flujos monetarios de beneficios que obtienen las empresas oferentes; por el lado de la demanda, se basa en los flujos de bienes y dinero para el consumo de bienes y servicios deportivos por parte de los agentes y del Estado, los cuales obtienen unos beneficios de tal consumo que no son directamente monetarios. Este modelo funcional del mercado del deporte aparece ilustrado en el cuadro 4.2. con el fin de entender las relaciones económicas que se desarrollan en su entorno.

CUADRO 4.2 MODELO FUNCIONAL DEL MERCADO DE DEPORTE



FUENTE: MESA CALLEJAS & ARBOLEDA SIERRA (2007)

Por otra parte, estos autores plantean la posibilidad de considerar el deporte como un bien público dada la dificultad de apropiación de sus beneficios, ya que no son directamente monetarios ni de apropiabilidad exclusiva¹. Si entonces se realiza el estudio de la economía del deporte desde los bienes públicos, se pueden apreciar los beneficios en términos monetarios mediante la valoración económica del consumo de los bienes y servicios deportivos, porque éstos se basan en la estructura de preferencias de los individuos (representadas en una función de utilidad social). Para ello se pueden llevar a cabo el análisis y el cálculo del coste-beneficio (ACB), apoyado con metodologías de soporte como la del Método de Valoración Contingente (MVC), que permite hacer el análisis microeconómico de los bienes públicos (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

La microeconomía del deporte también permite medir la incidencia económica de esta actividad mediante el cálculo del valor económico total de un espectáculo o evento deportivo. Para ello, según Mesa Callejas y Arboleda Sierra (2007) es fundamental encontrar la utilidad social de un evento, que se basa en la evaluación de los efectos indirectos, ya sean positivos o negativos.

4.2.2 Análisis macroeconómico del deporte

El análisis macroeconómico trata de evaluar la importancia relativa del deporte en el conjunto de la economía (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). Desde el ámbito macroeconómico, los efectos del impacto del deporte los vemos reflejados en las variables agregadas de un país como el Producto Interior Bruto (PIB), el empleo, la inflación, el gasto público, el consumo privado, la inversión, los impuestos y el comercio exterior (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007). Estos mismos autores consideran el modelo de oferta y demanda agregadas como uno de los enfoques más relevantes, por lo que estudian la macroeconomía del deporte a partir de él.

¹ “Los derechos de propiedad son aquellos en los que una persona se puede apropiar de un bien e intercambiar todo o una parte de éste por otros bienes deseables o por dinero” (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

4.2.2.1 *Oferta y demanda agregadas*

De esta manera, consideran que la demanda agregada está compuesta por:

- El gasto privado que la sociedad realiza en el sector, el cual depende de su nivel de renta disponible y la proporción que decidan dedicar al mismo.
- El gasto público que realiza el Estado, ya sea para financiar el funcionamiento del sector o para invertir en entes deportivos.
- La inversión pública o privada que se realiza en el sector, especialmente en infraestructura deportiva y medios de comunicación.

Por su parte, la relación que guarda la oferta agregada de la economía con el sector deportivo se debe a la producción de bienes y servicios en los sectores económicos directamente relacionados con esta actividad² que, como indican Mesa Callejas y Arboleda Sierra (2007), son:

- La industria, por medio de la producción de bienes y artículos deportivos.
- El comercio, mediante la comercialización y distribución de bienes y servicios deportivos.
- La construcción, por la producción y restauración de infraestructura deportiva.
- El sector servicios, ya que el deporte es considerado como un bien de entretenimiento.

Considerando la condición de equilibrio económico, la demanda agregada debe de ser igual a la oferta agregada, que es la producción nacional (representada en el PIB). De esta manera, un aumento en el gasto en deporte, implica un aumento de los ingresos en el sector, lo cual incentiva otro aumento en el nivel de inversiones, que provoca a su vez, una mayor demanda de consumo. Todo ello conlleva un incremento del nivel de producción y, por tanto, un mayor crecimiento económico de la región en cuestión que

2. Resulta interesante conocer el porcentaje que ocupa el sector deportivo en cada uno de estos sectores con la finalidad de saber cuánto representa la producción del sector deportivo en la producción total de una región.

está apoyando el deporte. Esta cadena de gastos e ingresos se debe al efecto multiplicador³ (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

Así, si por ejemplo se realiza un evento deportivo en una región, se producirán cambios en la misma por el aumento en la actividad económica. El evento deportivo provoca un “shock” económico que se ve reflejado en los precios y los costes. Ante este caso, la demanda agregada de la economía se verá afectada a través del gasto privado por un mayor consumo de bienes y servicios deportivos de los agentes. Así mismo, el Estado actúa sobre la demanda agregada mediante el nivel de gasto público que hagan las Administraciones Públicas en instalaciones, seguridad, planificación y apoyo financiero a los entes deportivos, pero también obtiene ingresos provenientes de este sector gracias a los impuestos sobre los bienes y servicios deportivos. También son muy importantes y tienen gran peso dentro de la demanda agregada: la inversión pública y privada en infraestructura y en construcción de instalaciones deportivas; y la demanda externa neta (realizada por parte de las instituciones deportivas) a partir del volumen de exportaciones e importaciones de bienes y servicios (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

Para estudiar la oferta agregada, se puede determinar a cuánto asciende la riqueza obtenida por el sector deportivo, por medio del análisis de los presupuestos de ingresos y gastos. Esta riqueza está representada tanto por los beneficios monetarios que se obtienen al final de un periodo, como los no monetarios o deportivos, que dependen de los resultados e imagen ofrecida.

Por lo tanto, el impacto del deporte sobre las variables macroeconómicas se puede observar en el mercado laboral y en el comportamiento de los precios. El mercado de trabajo del sector deportivo está compuesto por las personas que trabajan en las

3. “El multiplicador puede definirse como la relación funcional de dos variables económicas. El concepto de multiplicador como tal es de validez permanente, o sea independiente del tiempo y del grado de desarrollo de la economía en que funcione. Existirá siempre que quiera medirse el efecto marginal de una variable exógena (independiente) sobre otra variable endógena que es función de aquélla” (Bee de Dagum, 1963). En nuestro contexto, el efecto multiplicador es un factor que indica en qué porcentaje han aumentado en general los ingresos de una región cuando los gastos de consumo o inversión se incrementan o disminuyen en un punto (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

organizaciones deportivas (clubes, ligas, federaciones), las Administraciones Públicas, el sector empresarial deportivo, el sector educativo y los deportistas profesionales. De esta manera, sería posible medir el número de personas empleadas en el sector y a cuánto asciende el porcentaje de la población activa y ocupada que está empleada en el mismo. De ser una cifra significativa, podría posicionar al sector como un generador de empleo importante y contribuir al crecimiento de la economía (Aguado Quintero, Osorio Mejía, & Arbona Estrada, 2013; Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

En el caso del impacto del deporte sobre el nivel de precios de la economía, se da fundamentalmente cuando se celebran megaeventos deportivos⁴ o grandes eventos fuera de lo habitual en una región. Estos acontecimientos “suponen un incremento de la demanda por encima de los niveles normales, lo cual conlleva un incremento en los precios que se traduce en inflación para la región donde se lleva a cabo el acontecimiento deportivo, aunque tal incremento sea de naturaleza temporal” (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

4.2.2.2 *Efectos macroeconómicos de un evento deportivo*

Básandonos en Aguado Quintero et al. (2013), veremos en qué consisten los efectos directos, indirectos e inducidos de los eventos deportivos. Todos ellos se basan fundamentalmente en: las inversiones (públicas y privadas) en infraestructura deportiva y urbana; el gasto en gestión y logística para llevar a cabo el evento; y la generación de gasto de los asistentes turistas en bienes y servicios relacionados con su estancia.

- (i) Efectos directos: miden los gastos/inversión en los que incurren los organizadores para poder llevar a cabo el evento. Éstos se pueden dividir en dos bloques bien diferenciados: la inversión en infraestructura deportiva y la inversión en gestión

4. “Los megaeventos deportivos son competiciones a gran escala que tienen una relevancia global y atraen a un gran número de participantes, espectadores y medios de comunicación; esto obliga al anfitrión a la realización de grandes inversiones en infraestructura, logística o seguridad, así como a la puesta en práctica de políticas públicas que requieren de la colaboración de organismos públicos y privados a escala local, nacional e internacional” (Saboya & Noguera, 2014: 2; Radicchi, 2012; Hiller, 1998; citado por Pulleiro Méndez, 2016)”.

y logística. Según el tipo de evento que se celebre, esta información puede ser suministrada por el gobierno local, regional o nacional o, en su defecto, por los clubes, federaciones o ligas implicadas. Como establecen Seigfried y Zimbalist (2006), es importante tener en cuenta el tipo de financiación utilizada, ya que a mayor uso de deuda pública, mayores compromisos en el medio y largo plazo que se notarán en los impuestos o a la hora de realizar nuevos servicios por el Gobierno.

- (ii) Efectos indirectos: es el coste/beneficio no monetario y monetario derivado del gasto que realizan los visitantes/espectadores no locales en la ciudad donde se celebra el evento deportivo. A efectos de este cálculo, los únicos espectadores que interesa tener en cuenta son los que provienen de fuera de la ciudad y acuden a ella con el principal motivo de la celebración del evento, ya que su flujo de gasto constituye una entrada neta de dinero en la economía local (entradas, alojamiento, alimentación, cultura, ocio y diversión, transporte...) (Aguado Quintero et al., 2013).

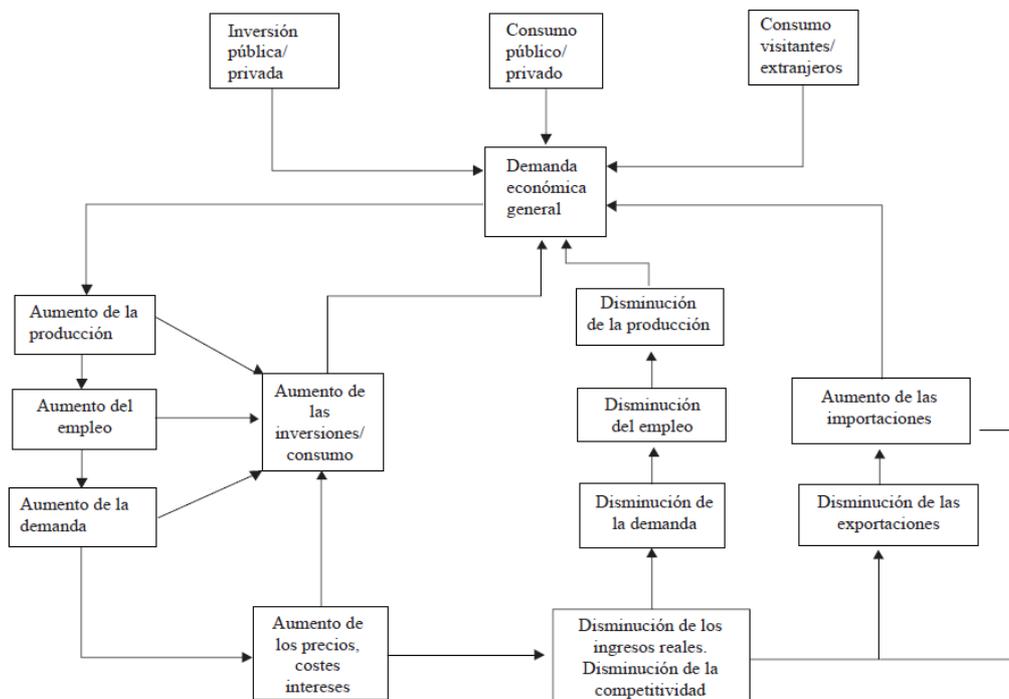
Existen otros efectos indirectos derivados de la celebración de eventos deportivos que no tienen relación con la asistencia sino simplemente con el hecho de producirse. Los efectos indirectos positivos serían la mejora de la salud por su práctica, la inserción social por la pertenencia a un grupo, la sensación de identidad local/regional/nacional, la imagen que proyecta en la comunidad que se celebra el evento... Entre los efectos indirectos negativos por la práctica intensiva de deporte pueden llegar a aparecer situaciones de dopaje o de lesiones graves. En el caso de los megaeventos deportivos se pueden llegar a producir desgastes en el entorno natural por el ruido, la erosión, la contaminación, etc... especialmente cuando se trata de construcción de nueva infraestructura.

- (iii) Efectos inducidos: “son los derivados de la dinámica que genera impulso de las dos demandas anteriores, vía relaciones intersectoriales (compras a otros sectores) y de consumo (nuevos ingresos), sobre toda la economía local” (Aguado Quintero et al., 2013). De esta manera, como establecen los mismos autores, la entrada de dinero en la economía local a raíz de la organización y asistencia del espectador al evento, genera un conjunto de efectos que va más allá del gasto inicial:

Una parte de esa demanda directa que perciben las empresas locales constituye fuente de nueva demanda en forma de compras a otras empresas e individuos, que les proveen los insumos necesarios para realizar su producción (efecto indirecto), este aumento de la producción a su vez genera nuevos ingresos, que inducen nuevas rondas de gasto y aumento de la producción y así sucesivamente (efecto inducido), hasta llegar al efecto total sobre el sistema económico (Aguado Quintero et al., 2013).

La siguiente figura trata de resumir las relaciones que existen en el estudio de los aspectos macroeconómicos del deporte y los efectos económicos de un evento deportivo.

GRÁFICO 4.1 EFECTOS ECONÓMICOS DE UN GRAN EVENTO DEPORTIVO



FUENTE: MESA CALLEJAS & ARBOLEDA SIERRA (2007).

4.3 ESTIMACIONES ECONÓMICAS DE LA IMPORTANCIA DEL DEPORTE

El inicio del estudio del impacto económico del deporte como disciplina científica se da con la identificación de beneficios económicos de los grandes eventos deportivos (Gratton et al., 2006, citado por Salgado Barandela, Barajas Alonso, & Sánchez Fernández, 2015). Esta disciplina científica se encuentra en sus primeras etapas de

desarrollo, mostrando una rápida evolución (especialmente a partir del año 2000) con una tasa de crecimiento anual de las publicaciones de un 18% (Salgado Barandela et al., 2015).

Según Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003) “la incidencia económica del deporte hace referencia al conjunto de efectos (regulares o excepcionales) (Halba, 1997, p. 67) que, sobre el resto del sistema económico de un área geográfica determinada (local, regional, nacional, internacional), se derivan de un hecho deportivo (actividad, evento, ...)”.

Evaluar dicha incidencia consiste en una tarea complicada debido a la falta de rigor y precisión conceptual, así como a la abundancia de flujos reales y financieros. Es necesario precisar con la mayor exactitud qué se quiere medir, con qué instrumentos y cómo cuantificarlo sobre el desarrollo económico (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003).

Para ello se requiere identificar correctamente “los gastos realizados; la financiación percibida y su procedencia; el valor de la producción de bienes y servicios; la cantidad de factores utilizados en ella; el valor añadido creado; las importaciones y exportaciones efectuadas; los costes y beneficios de un proyecto o programa deportivo” (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003, págs. 67-68). En definitiva, precisa “estadísticas capaces de proporcionar datos regulares, sistemáticos, fiables, precisos, comparables en el tiempo y en el espacio y que, además, puedan ser encuadrados en un marco metodológico reconocido internacionalmente, basado en el uso de la lógica del análisis económico” (Otero Moreno et al., 2000, pág. 15, citado por Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003, pág. 68).

4.3.1 La evolución a nivel internacional

A través de los estudios de Benítez Rochel y Lacomba Arias (2012) y Lera López (2010) conoceremos la evolución de la importancia económica del deporte en Europa. Se analizarán los primeros intentos por estimar dicha importancia, que pusieron de manifiesto la necesidad de establecer unas bases conceptuales y metodológicas comunes, así como los consecuentes progresos y primeros resultados.

La primera referencia que existe se encuentra en Jones (1989), quien, bajo la iniciativa del Comité para el Desarrollo del Deporte del Consejo de Europa, realizó un trabajo para estimar la importancia económica del deporte en nueve países europeos: Bélgica, Dinamarca, Francia, Finlandia, Holanda, Islandia, Portugal, República Federal de Alemania y Reino Unido. Aunque a juicio de los autores, se manifiestan unas evidentes limitaciones metodológicas en este trabajo, lo importante es que se realizan las primeras estimaciones comparables sobre el porcentaje que representa el deporte en el PIB. Los datos dieron lugar a diversidad de situaciones entre los países, pero con algo en común, la relevancia de esta cifra. En 1985, año para el que fue realizado el estudio, el peso del deporte sobre el PIB comprendía entre el 0,9% de Finlandia y el 1,8% de Holanda (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012).

A raíz de este primer trabajo fueron surgiendo otros estudios en Europa como el de Andreff et al. (1995). Éste, tratando de mejorar el de Jones, añadió nuevos datos a través de un cuestionario e incorporó varios países para un total de doce (entre ellos España). Aunque no desaparecieron los problemas metodológicos ni se alcanzaron los objetivos, se confirmó todavía más la importancia económica del deporte y la diversidad de situaciones entre países: el porcentaje del deporte en el PIB variaba desde el 0,6% de Dinamarca hasta el alto 3,5% de Suiza (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012).

Esta línea de investigación financiada por el Comité para el Desarrollo del Deporte no se pudo continuar por problemas financieros, pero siguieron surgiendo distintas iniciativas que trataban de cuantificar el peso del deporte:

TABLA 4.1 ESTUDIOS SOBRE LA INCIDENCIA ECONÓMICA DEL DEPORTE EN EUROPA

AUTORES	PAÍS	PIB (%)	AÑO
MUSSINO (1994)	ITALIA	2.4	1996
TAKS Y KÉSENNE (2000)	FLANDES	3.7	1996
AHLERT (2000)	ALEMANIA	1.4	1998
BEDNARIK, KOLAR Y JURAK (2010)	ESLOVENIA	1.9	2005
MINISTERE DE LA SANTE ET DES SPORTS (2009)	FRANCIA	1.8	2007
SIRC (2010)	GRAN BRETAÑA	1.5	2008

FUENTE: BENÍTEZ ROCHEL & LACOMBA ARIAS (2012)

Siguiendo con los estudios de principios del siglo XXI, veremos que la importancia del deporte va en aumento con los años. En la Unión Europea, Vocasport (2004) estimó el peso del deporte sobre el PIB en un 1,6%, mientras que Dimitrov et al. (2006) en un 3,7% para la UE-25 y en un 4,6% para la UE-15 (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012). Según las estimaciones de Andreff (2006) y Amnyos (2008) (citado en Lera López, 2010), en el caso de los países europeos, la mayor contribución económica al conjunto de la actividad deportiva se debe al consumo deportivo de los hogares. Éste suele llegar a suponer la mitad de la contribución del sector deportivo al PIB y en determinados casos hasta el 70-80%, dejando el consumo restante en manos de las empresas y gobiernos centrales y locales. A pesar de la relevancia del componente del gasto familiar, se han realizado pocos estudios que distingan entre los costes asociados a la práctica deportiva activa y el consumo asociado a la práctica deportiva pasiva, siguiendo con la metodología propuesta por Taks y Késenne (2000).

Naciones Unidas (UNEP 2006) estimó que el peso del deporte sobre el PIB mundial era aproximadamente un 3%. En Mukherjee et al. (2010) se recogen los valores de otros grandes países que son: en torno al 3% para Estados Unidos; 3,9% para Japón; y 1,2% para Canadá (Lera López, 2010).

En definitiva, tal y como indica Lera López (2010), resulta complicado realizar una evolución económica del deporte que permita comparar los resultados a lo largo del tiempo debido a:

- (i) la ausencia de una armonización en la elaboración de estadística económica del deporte,
- (ii) la no consideración del deporte (y actividades) como una unidad estadística de información,
- (iii) y la inexistencia de una definición común y aceptada de qué es una actividad deportiva.

Ya que a estas alturas resulta incuestionable la importancia del deporte como actividad económica y dadas las dificultades para su medición y la diversidad de resultados, surgen iniciativas para el desarrollo de una aproximación común a su cuantificación. En este contexto, se presenta el “Libro Blanco sobre el Deporte” de la Comisión de las

Comunidades Europeas (2007) que “trata de establecer un método estadístico europeo para medir el impacto económico del deporte como base para las estadísticas nacionales en la materia, que podría dar lugar, con el tiempo, a una cuenta satélite europea sobre el tema” (Benítez Rochel & Lacomba Arias, 2012, pág. 640).

4.3.2 La evolución en España

Para una mejor contextualización sobre el caso que trataremos al final del trabajo, conviene hacer un repaso sobre la evolución de la importancia del deporte en España mediante la evidencia empírica disponible, siguiendo con Lera López (2010). El primer intento de la cuantificación económica del deporte en España corresponde a 1991, por Alonso et al., quienes estimaron en un 1,2% el peso del deporte sobre el PIB español. Trabajos recopilatorios posteriores del *European Observatoire of Sport Employment* (EOSE, 2005), estimaron para el año 2003 un peso del 1,3%.

En el marco de desarrollo a nivel autonómico se realizaron las siguientes investigaciones referidas a la importancia económica del deporte (Lera López, 2010):

- En Andalucía, los trabajos de Otero et al. (2001), la Fundación Andalucía Olímpica (2001) y Villalba (2002), estimaron en un 1,2% la importancia económica del deporte en el PIB andaluz y en un 2,6% el consumo en deporte de los hogares sobre el gasto total que realizan (que es la mitad del gasto en ocio, según la Encuesta de Presupuestos Familiares de la región). En 2010, Unicaja y la Junta de Andalucía cuantificaron la actividad económica del deporte, pero desde la perspectiva de la oferta y la demanda. Obtuvieron un gasto de la renta de las familias en deporte del 2,69% de su consumo total como hogar, con una estimación de gasto medio por habitante de 1.233 euros anuales en el año 2003, incluyendo la práctica pasiva y la activa.
- En Castilla y León, Pedrosa (2000) estimó el peso del deporte a principios del siglo XXI en un 1,4% sobre el PIB de la región y un 2,5% del total del consumo regional. Más recientemente Pedauga, Redondo y Pardo (2019), calcularon el efecto total de las actividades deportivas de Castilla y León (incluyendo todos los

eventos, competiciones, ligas y torneos) en un 3,05% del PIB de la Comunidad Autónoma (Pedauga, Redondo, & Pardo, 2019).

- Para Navarra en 2006 el consumo deporte supuso un 1,82% del PIB regional y el 3,18% del consumo familiar.
- En el País Vasco, KPMG Consulting (2002) realizó una estimación para el 2001 del 1,9% del PIB de la región, incluyendo el consumo de los hogares, las empresas y las Administraciones Públicas. Garai (2003) investigó para el ámbito del deporte activo, que el gasto medio por deportista en su comunidad fue de 433 euros en el 2002.

A nivel nacional, el trabajo más destacado y reciente es el de Lera et al. (2008), financiado por el Consejo Superior de Deportes, donde se indica que en 2006 el consumo de los hogares en deporte en España supuso un 2,38% del PIB y el 3,5% del consumo total de los hogares.

Si comparamos las estimaciones realizadas en España, observamos una evolución creciente en la importancia económica del deporte, pasando del 1,2% del PIB en 1990, al 2,38% en 2006.

Además, la creciente importancia económica del deporte ha llevado a la creación de centros de investigación especializados en el ámbito de la economía del deporte a nivel europeo. En España contamos con uno de ellos, la Fundación Observatorio Económico del Deporte (FOED). Se creó en 2007 a iniciativa del Departamento de Economía de la Universidad de Oviedo con la finalidad de realizar estudios y proporcionar datos estadísticos fiables y completos.

5. EL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS

Más allá de los mediáticos mega-eventos deportivos como los Juegos Olímpicos o Mundiales de fútbol y rugby, existen otros acontecimientos deportivos de menor dimensión, celebrados a nivel local, provincial o autonómico. Éstos, aunque no generen la misma repercusión mediática, tienen un nivel deportivo y competitivo que atrae a participantes y espectadores, pudiendo generar riqueza.

Shone y Parry (2001) (citado por Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012) definen los eventos deportivos como “fenómenos que surgen de ocasiones rutinarias y que tienen objetivos de ocio, culturales, personales u organizativos establecidos de forma separada a la actividad normal diaria, cuya finalidad es ilustrar, celebrar, entretener o retar la experiencia de un grupo de personas”. Es decir, los eventos son precisamente la expresión más visible de la práctica deportiva, así como de la importancia que tiene la industria del deporte para la sociedad en general (Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012), ya que une a parte de ésta en un espacio común, motivada por distintos objetivos.

Los eventos deportivos generan efectos (positivos y negativos) en la localidad donde se celebran ya que atraen a espectadores tanto residentes como visitantes. De esta manera, su organización genera nuevos ingresos en la localidad gracias a los visitantes, más allá de la redistribución que se produce cuando el gasto proviene de los espectadores residentes en la localidad (Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012).

Si para los organismos públicos la creación de un evento deportivo supone una clara ocasión de generar riqueza, para las empresas, supone una oportunidad de negocio (Barajas, Salgado & Sánchez, 2012) por la cantidad de actividades diferentes que precisa para que se pueda llevar a cabo. Esto puede implicar desde la construcción, mantenimiento o acondicionamiento de la infraestructura, hasta el patrocinio de las entidades deportivas, pasando por todas las empresas que tengan cabida en la organización y logística para que suceda el evento, así como aquellas que permitan la acogida de los visitantes en la localidad (como pueden ser agencias de viajes, sector

hostelero, de transportes...). Todo ello puede ayudar a la regeneración urbana y al desarrollo económico, laboral y social de la zona, así como a la promoción de la localidad gracias a los medios de comunicación y a los visitantes.

Sánchez Fernández y Barajas Alonso (2012) definen el impacto económico como “el flujo económico convertido en ingresos para la comunidad anfitriona, resultante del gasto atribuido a los visitantes”. De esta manera y citando a Crompton (2006), prosiguen con que “el propósito de realizar un estudio de impacto económico es determinar los beneficios que se acumulan en una comunidad con motivo de un evento”. Por tanto, cuando este tipo de estudios son presentados por los empresarios y promotores del evento, siempre suelen justificar las inversiones en la organización de los eventos y/o en la construcción de instalaciones deportivas. Declaran Howard y Compton (2005) (citado en Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012) que cuando se emplean fondos públicos, conviene encargar estudios que cuantifiquen de forma más amplia y fiel a la realidad las ganancias económicas ligadas al proyecto.

5.1 TÉCNICAS DE CUANTIFICACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO

A la hora de escoger la técnica de análisis, primero hay que tener en cuenta el tipo de evento y su entorno ya que los eventos deportivos se pueden clasificar según su: frecuencia (regulares, irregulares, únicos); ámbito geográfico (internacional, nacional, regional, local); y generación de actividad (limitada y significativa) (Bosch, Murillo, & Raya, 2019). Después, para elegir el método adecuado, se deben de considerar los datos disponibles, el tipo de enfoque y los objetivos que se pretenden conseguir para entonces valorar los aspectos positivos y negativos de cada método, así como la precisión que puedan arrojar sus resultados (Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012).

La mayor parte de la literatura económica que ha evaluado el impacto económico de los eventos deportivos utiliza los siguientes instrumentos de valoración: las Cuentas Satélite, las Tablas Input-Output (TIO), el Análisis Coste-Beneficio (ACB), el Análisis Sectorial-Regional, el Método de Valoración Contingente, y el Modelo de Equilibrio General Computable (EGC). Los dos primeros adoptan un enfoque macroeconómico ya que permiten desagregar los flujos económicos de todo el deporte de un país, mientras que el

ACB y el Análisis Sectorial-Regional ofrecen un enfoque parcial de cuentas o de indicadores del deporte con una dimensión infranacional (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003).

Todas estas metodologías no son excluyentes, sino que se complementan. Señalan Barajas et al. (2012) que métodos como las Cuentas Satélite o las Tablas Input-Output aportan datos útiles para realizar cálculos a partir de un Análisis Coste-Beneficio o en un Análisis Sectorial-Regional. El Método de Valoración Contingente ayuda a todos los otros métodos ya que aporta medidas de beneficio y coste de los consumidores y datos que proporcionan los mismos.

A continuación, se describe en qué consisten las principales técnicas de cuantificación, dedicando mayor detalle al Análisis Coste-Beneficio por ser la metodología en la que está fundamentada este trabajo:

(i) Análisis Coste-Beneficio (ACB)

El ACB permite identificar y evaluar las repercusiones socioeconómicas de proyectos y programas públicos o de eventos deportivos, con el fin de determinar su justificación (o no) desde un punto de vista económico (Késenne, 2001). Como determina Késenne (2005) el objetivo de esta técnica de cuantificación del impacto económico consiste en “comparar el beneficio de los eventos deportivos para una región o país, que es el incremento del valor del consumo local, con los costes de los factores de producción que son necesarios para organizar el evento”.

El ACB es una herramienta importante para la toma de decisiones de los organizadores de los eventos deportivos porque permite realizar estimaciones si se hace un estudio ex-ante (previo a la celebración del evento), o bien para evaluar su éxito o fracaso si se realiza ex-post (una vez celebrado y concluido, a partir de datos reales registrados) (Ramírez Hurtado, Ordaz Sanz, & Rueda Cantuche, 2007).

La metodología del ACB posibilita la construcción de medidas tales como las tasas internas de rentabilidad, los valores actualizados netos (VAN) de los costes y beneficios (es decir, los impactos cuantitativos y cualitativos que el proyecto genere, ya sean

positivos o negativos), y los ratios de beneficios sobre costes (Fundación de Andalucía Olímpica, 2001, citado por Ramírez Hurtado et al., 2007; Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012).

El análisis Coste-Beneficio es el enfoque más adecuado para el estudio del impacto económico en cualquier tipo de evento deportivo (Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012). De todas formas, es más efectivo para eventos que se realizan de forma periódica a lo largo de una temporada, ya que sus resultados se aprecian mejor a largo plazo. Se aplica especialmente para la evaluación de las políticas de gasto de los eventos financiados públicamente (Barajas et al., 2012).

La base esencial de este análisis radica en la identificación de los costes y los beneficios (o efectos positivos) resultantes de la celebración del evento deportivo. Hurtado et al. (2007) señalan que, aunque sobre la teoría esta identificación se podría estimar fácilmente de manera directa, la falta de información disponible suele ser un problema en la práctica. Especialmente a la hora de estimar los beneficios, por incluir tanto efectos económicos como sociales.

Según Hurtado et al. (2007), en el caso de los costes deberían identificarse:

- Las inversiones en infraestructuras deportivas por necesidad de construcción de nuevas instalaciones deportivas y/o adaptación o ampliación de las ya existentes.
- Los costes de organización: gastos en sueldos y salarios, publicidad, seguridad, actos promocionales, etc.
- Los gastos de mantenimiento de las infraestructuras deportivas: conservación, limpieza, etc.
- Inversiones en otras infraestructuras: construcción o adaptación de las redes de comunicación y transporte, instalaciones hoteleras, sanitarias, etc.

En el lado de los beneficios que se pueden derivar de la celebración de un evento deportivo, Hurtado et al. (2007) establecen que pueden ser ingresos directos, efectos económicos inducidos y efectos externos:

- Ingresos directos: que son los obtenidos directamente por la organización del evento como son la venta de entradas, derechos de emisión (televisión, radio, prensa) o patrocinadores.
- Efectos económicos inducidos: impactos positivos generados principalmente por las inversiones en infraestructuras e ingresos por turismo.
- Efectos externos: consisten en los beneficios no canalizados a través del mercado pero que revierten de manera positiva en los residentes de la localidad. Se pueden agrupar en:
 - Efectos económicos externos consecuencia de una nueva combinación de factores de producción local de cara al evento que se traduce en un crecimiento económico a nivel local.
 - Ventajas sociales derivadas de la promoción de actividades deportivas, de la mejora de instalaciones y de la organización de nuevos eventos deportivos en la ciudad.
 - Otros efectos externos, como son la mejora de la imagen de la localidad junto con el bienestar de la población (salud, empleo, renta).

(ii) Método de Valoración Contingente (MVC)

El Método de Valoración Contingente es un método hipotético o directo que se basa en la información que revelan las personas ante cambios hipotéticos en el precio o cantidades del bien o servicio objeto de estudio, en base a su disposición para pagar por su consumo (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007; Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012). Realmente es un instrumento complementario al análisis de impacto (‘metodología de soporte’) que permite conocer la disposición a pagar de los espectadores por asistir a un evento, y también medir los bienes públicos de equipos deportivos y aquellos casos donde la financiación principal del evento es de tipo público (Barajas et al., 2012).

(iii) Cuentas Satélite

Como establecen Sánchez Fernández y Barajas Alonso (2012) a través de Kurscheidt (2000), lo más destacable de las Cuentas Satélite es que tratan de evaluar la incidencia del deporte en el conjunto del sistema económico y analizar su impacto macroeconómico. Su ámbito de aplicación es nacional y también regional. “Consisten en un conjunto de

tablas estadísticas, basadas en la metodología de la Contabilidad Nacional, con capacidad de aportar parámetros e indicadores económicos del campo o actividad económica analizada” (Barajas et al., 2012). Las tablas que se elaboran son tablas de oferta (producción) y de demanda (intermedias y finales), desagregadas por industrias y por productos (bienes y servicios). De esta manera se puede estimar el PIB deportivo o valor añadido bruto (VAB), las demandas deportivas del consumo público y privado, de formación bruta de capital y la demanda exterior (exportaciones). Debido a que las Cuentas Satélite agrupan los datos en monetarios y no monetarios, también permiten calcular indicadores de la actividad deportiva en el conjunto de la economía distinguiendo entre distintas ramas productivas.

Al tratarse de un método de valoración estático que se centra en áreas determinadas, resulta apropiado para valorar los acontecimientos deportivos que se encuentren en el ámbito geográfico de las cuentas desarrolladas, con una frecuencia de celebración irregular (puntual) y con efecto a corto plazo, como son los Campeonatos Nacionales o Regionales que se celebran una vez cada temporada (Barajas et al., 2012).

(iv) Tablas Input-Output (TIO)

Las Tablas Input-Output, bajo un enfoque macroeconómico de ámbito nacional y regional, elaboran complejos modelos económicos de simulación del impacto bajo diversos escenarios. “Permiten diagnosticar y predecir las interdependencias estructurales de una economía, a través de tablas estadísticas o matrices representativas de todos los flujos de bienes y servicios, expresados éstos en valores monetarios y clasificados detalladamente en grupos de productos o industrias” (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). Es decir, el objetivo de este instrumento es mostrar una visión desagregada de la actividad económica en cada industria (o rama de la economía estudiada) y de la interrelación entre todas ellas (Barajas et al., 2012).

De acuerdo con Fletcher (1989) (citado en Baños, Pujol & Rodríguez, 2012), las TIO presentan unas claras ventajas cuando se emplea: permite obtener una visión completa de una determinada economía (desagregándola en cada industria o rama de actividad) y de la interdependencia entre ellas, y permite calcular los efectos directos, indirectos e inducidos por ramas de actividad. Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003) añaden que

además puede ser utilizado para la simulación de eventos y políticas deportivas gracias a que permite evaluar la incidencia de una variación exógena de la demanda final sobre el sistema productivo. Consideran importante el hecho de que proponga una contabilización que no aísla al deporte del resto del sistema económico.

Por otra parte, cuenta también con una serie de limitaciones que son necesarias tener en cuenta a la hora de escoger el método de análisis adecuado para cada tipo de evento deportivo. Para simplificar el comportamiento de la economía, asume que los precios de los inputs y de los outputs no cambian en términos relativos (Baños et al., 2012). Además, asume una libre disponibilidad de factores, lo que significa que la oferta es capaz de absorber todos los cambios en la demanda en cualquier momento del tiempo. Sabemos que en la realidad estas dos situaciones no suceden ya que, por ejemplo, en el sector hotelero, ante la celebración de un megaevento deportivo como los Juegos Olímpicos, el gran aumento de la demanda es absorbido por un aumento de los precios en el sector y no es capaz de aumentar la oferta (Porter y Fletcher, 2008, citado por Barajas et al., 2012). Así, ante todo incremento de la demanda los efectos que se derivarían para el conjunto de la economía serían positivos en el marco Input-Output, dando como resultado impactos sobreestimados. En realidad, habría que estudiar los posibles efectos negativos derivados del efecto expulsión ejercido en los otros sectores, el cual depende del exceso de capacidad de las industrias relacionadas con el evento, de las características de los mercados de trabajo o de las posibles alteraciones en la relación real de intercambio de la economía (Baños et al., 2012).

Existen diversas opiniones sobre en qué situaciones resulta más oportuno emplear el análisis Input-Output. Según Porter y Fletcher (2008), lo más adecuado sería aplicarlo a eventos de gran tamaño que se celebren de forma regular y con una larga duración, ya que el modelo ofrece resultados más veraces y cercanos a la realidad cuando se trata de eventos cuya curva de la oferta es perfectamente elástica, lo cual se presenta con una demanda final duradera (citado en Barajas et al., 2012).

Por su parte, Baños et al. (2012) defienden que para el análisis del impacto económico de un evento deportivo en grandes áreas o varias regiones, resulta más adecuado emplear los Modelos de Equilibrio General Computable y dejar para las pequeñas regiones o

municipios el Input-Output, ya que en estos casos no hay restricciones importantes en la oferta de inputs (siempre que esté abierta al flujo de factores procedentes del exterior).

(v) Análisis Sectorial-Regional

Los análisis sectoriales y regionales completan, enriquecen y mejoran las magnitudes que proporcionan las cuentas de la contabilidad nacional. Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003) señalan que estos análisis “suministran información desagregada y detallada (cuantitativa y cualitativa), específica del sector (financiación, gestión, fiscalidad, mercados deportivos, ...) o de la economía que tratan de analizar (subvenciones y presupuestos, cotizaciones y licencias, empleos deportivos, ...)”.

En concreto el análisis sectorial permite realizar estudios descriptivos de un club, deporte, evento deportivo o problema económico planteado por el deporte. Se puede emplear en cualquier ámbito (internacional, nacional, regional o local) (Barajas et al., 2012).

Por otra parte, el análisis regional permite obtener datos más precisos y detallados sobre las actividades socioeconómicas del deporte y los componentes de la oferta y la demanda de bienes y servicios deportivos, que hacen posible visualizar la influencia económica del deporte en el área geográfica objeto de estudio (Barajas et al., 2012).

Este tipo de análisis más que un método que arroja conclusiones adecuadas sobre el impacto económico de un evento, trata de complementar a los demás métodos.

(vi) Modelo de Equilibrio General Computable (EGC)

Los Modelos de EGC consisten en una representación realista de la economía, mediante un conjunto de ecuaciones que representan la producción, el consumo y el comercio, tanto del sector privado como el público (Jiménez Naranjo, Coca Pérez, & Gutiérrez Fernández, 2016). “Las ecuaciones se basan en una especificación matemática de las relaciones claves dentro de una economía (que determina los niveles de oferta, demanda, precios), que se calibra con datos reales para asegurar que el modelo proporcione una representación fiable de la economía” (Baños et al., 2012). Las ecuaciones que se maneja

en este método son las siguientes (Blake, Dubarry, Sinclair & Sugiyarto, 2001, citado por Sánchez Fernández & Barajas Alonso, 2012):

- Las ecuaciones de producción, que determina la cantidad de output obtenido en relación a la cantidad de input utilizado.
- Las ecuaciones de demanda de cada bien o servicio, determinadas por las reacciones de los consumidores ante un cambio en los precios.
- Las ecuaciones de igualdad entre renta y gasto.
- Las ecuaciones de oferta-demanda, que aseguren el equilibrio del mercado (condición de equilibrio de mercado al igualar la oferta con la demanda de un bien o servicio).

Estos modelos se consideran adecuados para grandes eventos a nivel nacional e internacional, eventos de alto interés mediático y elevada generación de actividad (Bosch et al., 2019).

5.2 TIPOS DE EVENTOS Y FACTORES CONDICIONANTES EN EL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS

A la hora de realizar un análisis de impacto económico es necesario conocer y tener en cuenta las particularidades que presenta cada tipo de evento, así como las condiciones que lo rodean, ya que todo ello contribuirá a la influencia económica y social de la zona en distinta medida. Por eso en este punto se presenta una propuesta de clasificación de los eventos deportivos y de los aspectos característicos de los eventos que se consideran determinantes para su mayor o menor impacto económico.

5.2.1 Tipología de los eventos deportivos

Existe una clasificación de los eventos deportivos realizada por Gratton, Dobson y Shibli (2000) y completada posteriormente por Wilson (2006) que es la comunmente aceptada. Gratton la desarrolló en cuatro tipos de eventos deportivos y Wilson propuso que se debía de añadir uno más ('Tipo E') dado que sino algunos tipos de eventos quedarían fuera de la clasificación o, por el contrario, se incluirían entre los anteriores, dando lugar a errores significativos. La clasificación es la siguiente:

- Tipo A: eventos irregulares y únicos, de ámbito geográfico internacional que generan actividad económica significativa e interés mediático (por ejemplo: los Juegos Olímpicos; Campeonato Mundial de fútbol; Campeonatos de Europa de fútbol)
- Tipo B: eventos de gran cantidad de espectadores que forma parte de un ciclo anual de eventos deportivos a nivel nacional. La generación de actividad económica es significativa y tiene gran interés mediático (por ejemplo: la Copa del Rey de fútbol (española) o la FA Cup (inglesa); el Torneo de las Seis Naciones de rugby; el Test Match cricket; el Open de golf; Wimbledon...)
- Tipo C: eventos irregulares y únicos, asistencia de espectadores y competidores internacionales y generación de actividad económica limitada (por ejemplo: todos los Campeonatos Mundiales y Europeos de todos los deportes excepto fútbol).
- Tipo D: eventos con gran asistencia de competidores que forma parte de un ciclo anual de eventos deportivos a nivel nacional, con generación de actividad económica limitada (por ejemplo, los Campeonatos Nacionales en la mayoría de los deportes).
- Tipo E: eventos regulares con menor número de competidores y espectadores, sin apenas interés mediático, de actividad económica muy limitada y que pueden ser parte de un ciclo anual de eventos deportivos (por ejemplo: los Campeonatos locales y regionales de la mayoría de deportes).

Barajas et al. (2012) proponen otra clasificación de los eventos deportivos que completa y mejora la anterior. Lo que hacen es incluir subdivisiones en los tipos C y D, con respecto a la frecuencia de celebración del evento. Consideran que existen eventos que cumplen las mismas características que los del tipo C, aunque sean regulares, o como sucede a la inversa con los de tipo D, que cumplen las mismas características, pero son irregulares.

A su vez, para los eventos del tipo E, incluyen no solo los regulares sino también aquellos irregulares o regulares que cambian de sede cada vez que se celebran. De esta manera, la tipología que presentan Barajas et al. es la de la tabla 5.2.1.

CUADRO 5.1: TIPOLOGÍA DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS

TIPO DE EVENTOS	CARACTERÍSTICAS GENERALES	CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS
TIPO A	Irregulares, especiales y únicos Mayor asistencia de competidores y de espectadores internacionales Interés mediático	Menor frecuencia de celebración Dominantes en términos de desarrollo económico Gran competitividad entre los países y ciudades para ganar su candidatura
TIPO B	Regular Mayor asistencia de espectadores Interés mediático	Menor frecuencia de celebración Dominantes en términos de desarrollo económico Poca competitividad entre los países y ciudades para ganar su candidatura
TIPO C1	Irregular o regulares que cambian de sede Asistencia de espectadores y competidores internacionales	Mayor frecuencia de celebración Actividad económica limitada Inciertos en términos de impacto económico
TIPO C2	Regulares Asistencia de competidores y espectadores internacionales	Mayor frecuencia de celebración Actividad económica limitada Inciertos en términos de impacto económico
TIPO D1	Irregular o regulares que cambian de sede No hay asistencia de espectadores internacionales	Mayor frecuencia de celebración Actividad económica limitada Motivos de concesión fuera del ámbito puramente económico
TIPO D2	Regulares No hay asistencia de espectadores internacionales	Mayor frecuencia de celebración Actividad económica limitada Motivos de concesión fuera del ámbito puramente económico
TIPO E	Regulares, irregulares o regulares con cambio de sede Menor asistencia de competidores y de espectadores No genera interés en los medios de comunicación	Mayor frecuencia de celebración Actividad económica muy limitada Motivos de concesión fuera del ámbito puramente económico

FUENTE: BARAJAS ET AL. (2012)

Para comprender las razones de esta clasificación es necesario conocer las características que se exponen (Barajas et al., 2012):

- El carácter regular o irregular del evento se refiere a su periodicidad de celebración. Los eventos regulares se realizan con una frecuencia anual o inferior. Los eventos irregulares tienen una periodicidad mayor que la anual y cambian de sede cada vez que se realizan (como los Juegos Olímpicos o Campeonatos Mundiales). Existe la modalidad de los eventos regulares, pero cambiando de sede. El concepto de frecuencia de celebración que aparece en la tabla 5.2.1., va ligado con el carácter regular o irregular del evento, aunque tiene que ver con la cantidad de eventos de ese tipo que se realizan en una ciudad o país tomando como referencia temporal un año. Por ejemplo, un acontecimiento de tipo A como los Juegos Olímpicos, rara vez se repite en una ciudad (de hacerlo, es muy espaciado

en el tiempo). Por el contrario, pueden celebrarse numerosos eventos de tipo D en una ciudad durante un año.

- Según Gratton et al. (2000), la mayor o menor asistencia de espectadores y/o deportistas trata de expresar la importancia de los eventos deportivos en lugar de la importancia económica. Se indica así que no todos los grandes eventos en términos deportivos, tienen porque serlo en términos económicos.
- El interés mediático representa el alcance y atención que despierta el evento en la sociedad y en los medios de comunicación.
- En cuanto a la capacidad de generación de actividad económica, en los casos que se considera limitada, las entidades deben considerar su concesión más allá del ámbito puramente económico, como ocurre con los eventos tipo D y E. Para los eventos de tipo C, son inciertos en términos de impacto económico dado que es difícil predecir el interés de los espectadores por este tipo de acontecimientos (Gratton et al., 2000).

5.2.2 Factores condicionantes en el impacto económico de los eventos deportivos

Una vez determinada la tipología concreta donde se pueden enmarcar los eventos, es de utilidad analizar las características de los mismos desde el punto de vista del impacto con el fin de determinar qué aspectos pueden generar mayor influencia económica (Barajas et al., 2012). En la tabla 5.2.2. se enumeran los factores condicionantes más característicos según Barajas et al. (2012).

El conocimiento y estudio de este tipo de características ayudan a la mejor clasificación dentro de la tipología y, posteriormente, a la selección de la metodología de estudio de impacto. Además, “aportan información sobre los aspectos que el evento tiene a favor y hay que explotar para generar beneficios, y aquellos que no son tan significativos y se pueden mejorar o cambiar” (Barajas et al., 2012).

CUADRO 5.2 FACTORES CONDICIONANTES EN EL IMPACTO ECONÓMICO DE EVENTOS DEPORTIVOS

TIPO DE COMPETICIÓN	LIGA, CAMPEONATO O PRUEBA
ÁMBITO GEOGRÁFICO	LOCAL, AUTONÓMICO, INTER AUTONÓMICO, ESTATAL E INTERNACIONAL
DURACIÓN DEL EVENTO	DIAS
PARTICIPANTES	EDAD: ADULTOS, JÓVENES Y NIÑOS SEXO: MASCULINO O FEMENINO CATEGORÍA DEPORTIVA: OLÍMPICA, PROFESIONAL, AMATEUR Y DEPORTE BASE NÚMERO DE PARTICIPANTES
FEDERACIÓN	ABSOLUTO, FEDERADO O POPULAR
ASISTENCIA DE ESPECTADORES Y ORIGEN	LOCAL, AUTONÓMICO, NACIONAL O INTERNACIONAL
ESPACIO	ABIERTO O CERRADO
INFRAESTRUCTURAS	SI SE REQUIERE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS PARA CELEBRAR EL EVENTO
PERIODICIDAD DE CELEBRACIÓN	REGULAR, IRREGULAR O REGULAR CON CAMBIO DE SEDE
TIPOLOGÍA DEL EVENTO	TIPO A, B, C1, C2, D1, D2 Ó E

FUENTE: BARAJAS ET AL., 2012.

A continuación, se analizará siguiendo a Barajas et al. (2012), por qué cada uno de estos factores consigue ser determinante para el impacto económico de un evento deportivo:

(i) Tipo de competición

En primer lugar, se considera como factor influyente el tipo de competición. Si se trata de una liga en un deporte, ésta se llevará a cabo durante toda la temporada, lo que puede generar empleos de larga duración e ingresos durante todo el año para la entidad organizadora o equipo y para la economía local. También para los inversores y las administraciones públicas es beneficioso, porque si hay eventos durante todo el año podrán sacar más provecho de sus inversiones en el patrocinio de los equipos o eventos y la construcción o mantenimientos de las infraestructuras deportivas, respectivamente.

En el caso de los campeonatos, su efecto es temporal (mientras dure el evento) y por tanto menor que el de las ligas. Las contrataciones que se realizan, así como los ingresos directos para la organización y la economía local, se obtienen de forma puntual durante la duración del evento. Por último, las pruebas suelen durar menos que los campeonatos

y suelen atraer a un menor número de espectadores, por lo que su influencia es más limitada.

(ii) *Ámbito geográfico*

El ámbito geográfico es un factor muy significativo debido a que el impacto económico sobre la localidad, comunidad autónoma o país anfitrión del evento, solo se va a producir si acuden espectadores y competidores que provienen de fuera de la ciudad. En general cuanto más amplio sea el ámbito geográfico, hay más posibilidades de que acudan espectadores y competidores foráneos. A su vez, es importante considerar la duración del evento, habiendo más probabilidades de generar beneficios en la localidad en eventos de mayor duración.

(iii) *Participantes*

Con respecto a los participantes cada una de las características extraíbles de los mismos como la edad, el sexo, la categoría que disputan o la cantidad de ellos, resulta determinante para la asistencia de espectadores. Cuando se trata de participantes adultos que compiten a nivel profesional u olímpico, la posibilidad de asistencia de público suele ser mayor. En el caso de un evento donde los participantes son niños a nivel amateur, el interés suele ser más reducido, aunque está garantizada la asistencia de gran parte de familiares.

El sexo es otro factor a tener en cuenta. Declaran los autores, que ante dos eventos deportivos cuya única diferencia es el sexo de los competidores, el evento masculino tendrá normalmente más interés mediático y espectadores que el femenino, y, por tanto, el impacto económico será mayor. En cuanto al número de participantes, los eventos de categorías más elevadas tienen menor número de competidores, pero son los más famosos y que atraen más espectadores.

(iv) *Federación*

La federación de un equipo o deportista, marca el nivel de competitividad al que corresponde. Suele atraer un público que va acorde con las dimensiones de la federación,

que normalmente es local, provincial, autonómica o nacional. Por otro lado, si se trata de un evento popular, lo más normal es que sea a nivel local y asistan muchos participantes, pero el número de espectadores de fuera de la población local sea bajo.

(v) Asistencia de espectadores y origen

Como ya se ha mencionado, la asistencia de espectadores que provienen de fuera de la localidad, es la clave del impacto económico de este tipo de eventos. Su flujo de gastos es el único que constituye una entrada neta de dinero en la economía local mediante el gasto en entradas, alojamientos, alimentación, cultura, ocio y diversión, transporte... Por tanto, atraer espectadores es clave para la localidad anfitriona.

Para los deportes de gran interés mediático los ingresos serán mayores. En cambio, para los deportes en los que la asistencia de espectadores es baja y la capacidad de generar actividad económica limitada, la generación de gasto vendrá dada principalmente por sus por sus competidores.

(vi) Espacio

El espacio tiene especial relevancia a la hora de realizar estimaciones de público asistente. En espacios cerrados, este cálculo se resuelve más fácilmente.

(vii) Infraestructuras

La construcción de infraestructura con motivo del evento supone una importante inversión para la entidad gubernamental correspondiente o para el comité organizador. El problema aparece cuando la celebración del evento no amortiza esa inversión. Según diversos estudios como el de Barget y Gougnet (2008) esto suele ser el principal inconveniente del fracaso de muchos, sobre todo, megaeventos deportivos. En cambio, cuando la infraestructura está construida, los costes de organización del evento se reducen enormemente y su organización se simplifica.

Es importante tener en cuenta las posibilidades que puede dar la infraestructura una vez que finalice el evento, que puede ser para albergar eventos del mismo deporte, otros

deportes o incluso otro tipo de celebraciones. Lo principal es que no se quede inutilizada por resultar una instalación deportiva muy especializada o que esté construida donde no se le pueda sacar más provecho.

(viii) Periodicidad de celebración

La periodicidad de celebración también influye en el tipo de organización y estructura que tendrá el evento y consecuentemente en su impacto económico. Si un evento es regular, generará empleo e ingresos en la misma manera, regularmente. Además, con cada edición la organización puede adquirir experiencia en su realización y mejorar aquellos aspectos negativos teniendo la posibilidad, cada año, de convertir el evento en una actividad más rentable que en el año anterior. En el caso de los eventos irregulares o regulares que cambian su sede, el territorio de acogida solo tiene una oportunidad para organizar el evento. Además, los empleos que se generarán serán temporales y existen más posibilidades de generar más gastos que ingresos por la falta de experiencia.

5.3 PROBLEMÁTICA DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO ECONÓMICO DE EVENTOS DEPORTIVOS

Tal y como indica Mussino (2002) (citado por Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003) todas las disciplinas de las Ciencias del Deporte tienen en común la medición como única manera de crear sus puntuaciones, clasificaciones y organización de campeonatos. Es decir, la valoración del deporte desde dentro, se aborda desde el punto de vista estadístico. Sin embargo, declaran Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003) que cuando se trata de evaluarlo desde el punto de vista económico, se encuentran con tres tipos de problemas de medición: conceptuales, estadísticos y metodológicos.

5.3.1 Problemas conceptuales

Según afirman Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003, pág. 74), la problemática que existe en cuanto a la medición del impacto económico de los eventos deportivos a nivel conceptual se deriva de:

- la forma de entender el deporte,
- de las numerosas definiciones existentes sobre el mismo,
- de la inexistencia de una nítida separación entre el sector deportivo y los otros sectores relacionados con él (entretenimiento, recreación, turismo),
- de las múltiples funciones que cumple (educativa, sanitaria, social),
- de los variados tipos de actividades deportivas que se practican
- y de la dificultad de precisar, conceptualmente, algunas de sus magnitudes económicas más significativas como el gasto de los individuos y las familias en deporte o el empleo deportivo.

El mayor problema que conlleva esta problemática conceptual es que el hecho de que cada autor pueda tomar como referencia una definición de deporte particular, lleva a que los estudios en esta materia no sean comparables, especialmente a nivel internacional (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007).

5.3.2 Problemas estadísticos

Adicionalmente y como consecuencia de lo anterior, las estadísticas del deporte se encuentran afectadas por la complejidad que reviste y resultan, en la mayoría de los países, y, por lo general, escasas, incompletas, deficientes y dispersas (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). “La definición efectiva del deporte escapa a los economistas o a los estadísticos que recogen los datos sobre la economía del mismo, en la medida en que cada fuente primaria (...) publica sus cifras basándose en su propia definición de deporte” (Andreff, 2001, pág. 26, citado por Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). Por tanto, como las medidas que se tratan de obtener de la repercusión económica y social de los eventos deportivos, parten de una base imprecisa y subjetiva conceptualmente, resultan unas mediciones aproximadas.

El análisis de la oferta requiere estadísticas nacionales o regionales de producción y el de la demanda conocer los gastos deportivos de los individuos, familias, federaciones y entidades deportivas. Para ello, de haberlas, se pueden utilizar las cuentas nacionales, tablas input-output o informes sectoriales que desagregan las partidas que corresponderían al deporte, una fuente presupuestaria homogénea como la Encuesta de

Presupuestos Familiares sobre los datos de consumo de bienes y servicios deportivos... (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003). Pero puede resultar más complicado de lo aparente el acceso a este tipo de datos. Por ello, en este contexto de necesidad de obtener información sobre ciertos colectivos de oferta y de demanda de unos bienes y servicios tan específicos, se exige la realización de análisis muestrales, de complejas encuestas con diferentes objetivos que incluyan cuestionarios y, en su caso, entrevistas cualitativas (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003).

Asimismo, resulta difícil identificar las empresas que se dedican a la producción y comercialización de artículos deportivos, y, consecuentemente, el número de empleos directos que generan. Al ser un mercado sumamente complejo, dinámico y global, es difícil, sino imposible segmentar claramente aquellas empresas que se dedican puramente a la industria del deporte, ante la gran cantidad de productos que engloba su oferta (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003; Bosch et al., 2019). Por ejemplo, en el caso de las que se dedican a la producción de material deportivo como las de confección textil o calzado, se desconoce la parte que se dedica puramente al uso deportivo de la que se refiere a la moda. (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003).

Por último, también se encuentran problemas en la evaluación del comercio exterior de bienes y servicios deportivos (Pedrosa Sanz & Salvador Insúa, 2003), siendo complicado delimitar el marco territorial de algunas actividades productoras (importaciones y exportaciones) (Bosch et al., 2019).

Cabe señalar que este tipo de problemas no son exclusivos del sector del deporte, sino que también existen a la hora de evaluar la actividad económica de otros sectores que, como el del deporte, compartan la característica de ser un multisector no incluido en las categorías de la contabilidad nacional (Bosch et al., 2019). En este caso, la tarea de los investigadores consiste en “reducir al máximo las discrepancias entre los requerimientos del marco conceptual y las limitaciones inevitables de la información disponible” (Bosch et al., 2019, pág. 268).

5.3.3 Problemas metodológicos

A nivel metodológico tampoco existe una metodología o instrumento de medición óptimo para la evaluación del impacto económico de los eventos deportivos. Las técnicas de

cuantificación resultan adecuadas en mayor o menor medida según el evento deportivo y el tipo de estudio que se quiera realizar y, para conocer cuál se debe emplear, es necesario conocer tanto sus ventajas como sus limitaciones. El siguiente cuadro 5.3, recoge una síntesis, en términos comparativos, de los principales obstáculos que presentan las técnicas de cuantificación de impacto económico a juicio de Pedrosa Sanz y Salvador Insúa (2003):

CUADRO 5.3 LIMITACIONES DE LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE INCIDENCIA
ECONÓMICA

INSTRUMENTOS	LIMITACIONES
ANÁLISIS COSTE-BENEFICIO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plantea problemas en la elección de precios y tipo de descuento a aplicar o en el mantenimiento de una clara separación e independencia entre el analista y el responsable de las decisiones. ▪ Presenta dificultades en la determinación del periodo útil del proyecto y en la identificación exacta de los costes y beneficios del mismo. No guarda relación explícita con la Contabilidad Nacional
CUENTAS SATÉLITE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Da una visión agregada de las relaciones entre la economía del deporte y los restantes sectores o ramas de actividad. ▪ A menudo se centran únicamente en la incidencia a corto plazo. No son capaces de evaluar inter-temporalmente los efectos a largo plazo, presentando una imagen estática de la participación real del deporte en la economía.
TABLAS INPUT-OUTPUT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se sitúa exclusivamente en la óptica productiva. No da una visión agregada de las relaciones entre la economía del deporte y los restantes sectores o ramas de actividad. ▪ Los flujos de valor que resultan de las complejas interacciones entre los múltiples agentes que intervienen en la economía del deporte, son difíciles de medir. ▪ Evalúan la incidencia económica del deporte en la economía más que la incidencia económica del deporte. ▪ Sus resultados pueden ser utilizados e interpretados erróneamente por los políticos. ▪ Las encuestas de base son costosas y requieren mucho tiempo de preparación y de ejecución.
ANÁLISIS SECTORIAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No se escriben en ningún marco contable preestablecido ni en el de la Contabilidad Nacional.
ANÁLISIS REGIONAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resulta difícil integrar sus resultados en unas cuentas económicas. ▪ Las encuestas de base son costosas y requieren mucho tiempo de preparación y de ejecución. ▪ Analizan la información obtenida sobre el deporte aisladamente, sin relacionarla con el resto de la economía.

FUENTE: PEDROSA SANZ & SALVADOR INSÚA (2003) Y ELABORACIÓN PROPIA.

6. ESTUDIO EMPÍRICO: EL ANÁLISIS COSTE-BENEFICIO DEL BALONCESTO EN LEÓN

A continuación, vamos a realizar un estudio sobre el impacto económico del baloncesto en Castilla y León.

6.1 OBJETIVO Y METODOLOGÍA APLICADA PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL BALONCESTO EN CASTILLA Y LEÓN

6.1.1 Objetivo

Este estudio empírico consiste en la realización de un análisis ex-post⁵ del impacto económico generado en Castilla y León por los eventos de baloncesto llevados a cabo en la comunidad. El objetivo fundamental que se pretende conseguir con el estudio es, por tanto, determinar si la celebración de las Ligas de baloncesto profesionales y amateurs, así como el Campeonato 3x3, tienen una incidencia económica positiva o negativa para la comunidad de Castilla y León.

6.1.2 Metodología

Para analizar el impacto económico de los eventos deportivos elegidos, se ha decidido aplicar el “Análisis Coste-Beneficio” porque resulta muy adecuado para eventos de dimensión reducida que se realizan de manera periódica a lo largo de una temporada regular, ya que sus resultados se aprecian mejor a largo plazo.

Aunque esta técnica de cuantificación del impacto económico de los eventos deportivos ya se explicó con detalle en el apartado 5.1. de este trabajo, conviene recordar que consiste en la comparación de los beneficios generados por los eventos deportivos en una región,

⁵ Al realizar un estudio ex-post nos estaremos refiriendo a los resultados que ha dado lugar la temporada 2018-2019.

con los costes de los factores de producción necesarios para organizar y llevar a cabo el evento.

A continuación se expone una descripción de los eventos deportivos y el diseño del estudio de campo.

6.1.2.1 Descripción de los eventos

Los dos eventos deportivos que vamos a analizar, pueden tipificarse dentro de la clasificación expuesta en el marco teórico como eventos Tipo D por los siguientes motivos: son eventos con gran número de competidores; son considerados regulares porque se celebran de manera anual, uno durante el verano y el otro durante los meses de octubre a abril; además la asistencia es solamente de espectadores nacionales y, en caso, de haber espectadores internacionales se debe a razones personales; por último, se caracterizan como inciertos en términos de impacto económico ya que resulta difícil predecir el interés que generan estos eventos en los espectadores.

Más concretamente podrían encuadrarse los “Campeonatos 3x3” dentro del Tipo D1 por cambiar de sede, y las “Ligas” dentro del Tipo D2, ya que no cambian de sede, sino que juegan siempre en el mismo lugar cuando el equipo competidor es el local.

- Evento Deportivo 1: “3x3 Street Basket Tour”

El evento Deportivo al que nos hemos estado refiriendo como “Campeonato 3x3”, se define exactamente como “III 3x3 Street Basket Tour”. Se trata del circuito oficial de baloncesto 3x3 de Castilla y León, organizado por la Federación de Baloncesto de Castilla y León, que disputan un total de 1368 participantes. Se celebró durante algunos fines de semana desde mayo a septiembre del 2019 en distintas capitales de provincias, en espacios abiertos en los lugares más emblemáticos de las mismas.

CUADRO 6.1 FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO EN EL EVENTO 1 “CAMPEONATO 3X3”

CARACTERÍSTICAS	ENCUESTA 3x3
UNIVERSO	ESPECTADORES DE FUERA DE LA CIUDAD
UNIDAD MUESTRAL	PERSONAS CON EDAD ENTRE 18-56 AÑOS
ÁMBITO GEOGRÁFICO	CAPITALES DE PROVINCIAS (CYL)
MÉTODO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	ENCUESTA PERSONAL
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	MUESTREO ALEATORIO SIMPLE
TAMAÑO DE LA MUESTRA	321
FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	MAYO A SEPTIEMBRE 2018

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

- Evento Deportivo 2: “Ligas”

El evento Deportivo que denominamos como “Ligas”, viene dado por el estudio de tres ligas distintas en las que compiten clubes de Castilla y León y que reúnen a un total de 573 participantes. Las que se han tomado como referencia para este estudio son:

- la segunda máxima división femenina, la “Liga Femenina 2”, representada por el CB Aros;
- la segunda máxima división masculina, la “LEB Oro”, donde juega Palencia Baloncesto;
- y por último una liga masculina no profesional como es la “Liga EBA”, en la que compite el Baloncesto León.

Se trata de conseguir un resultado común que sirva como referencia para el conjunto de ligas que organiza la Federación Española de Baloncesto. Estas ligas se celebraron durante la temporada 2018-2019 (septiembre-abril) cada dos fines de semana en el Pabellón Municipal de San Esteban (León), el Palacio de los Deportes de León y en el Pabellón Municipal de Deportes “Marta Domínguez” (Palencia).

CUADRO 6.2 FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO EN EL EVENTO 1 “LIGAS”

CARACTERÍSTICAS	ENCUESTA 3x3
UNIVERSO	ESPECTADORES DE FUERA DE LA CIUDAD
UNIDAD MUESTRAL	PERSONAS CON EDAD ENTRE 18-56 AÑOS
ÁMBITO GEOGRÁFICO	CAPITALES DE PROVINCIAS (CYL)
MÉTODO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	ENCUESTA PERSONAL
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	MUESTREO ALEATORIO SIMPLE
TAMAÑO DE LA MUESTRA	97
FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	SEPTIEMBRE 2018 A ABRIL 2019

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

6.1.2.2 Diseño del estudio de campo

En este apartado se detallan los aspectos fundamentales a partir de los cuales se ha llevado a cabo el estudio. Dichas cuestiones se refieren a la población y la muestra; al instrumento de medición, el cuestionario, con sus resultados fundamentales; y la recogida de datos.

a) La población y la muestra

En estos eventos se pueden identificar tres grupos de interés distintos: espectadores, competidores visitantes y árbitros. En este caso nos centraremos solamente en los espectadores que no pertenezcan a la ciudad donde se celebra el evento y que, de no celebrarse el evento, no asistirían en esas fechas a dicha localidad. De esta manera, podemos definir la población objeto del estudio como el grupo de espectadores de los eventos baloncestísticos que generan gasto turístico durante la celebración de los mismos. La muestra, por tanto, está formada por los individuos que forman parte de dichos espectadores y que han sido encuestados en los diferentes eventos. En la descripción de los eventos, se presentará una ficha técnica con los datos obtenidos.

Con el objeto de que la muestra se encuentre localizada en un espacio geográfico, cultural, legal, político y sociológico homogéneo, para evitar la influencia de variables no controlables (Riquel, 2010, citado por Jiménez Narajo et al., 2016), se tomó la decisión de analizar diferentes eventos baloncestísticos que se celebraron en la Comunidad de Castilla y León durante la temporada 2018-2019.

Los datos muestrales recopilados para los distintos eventos son los de la siguiente tabla y gráfico:

TABLA 6.1 DATOS MUESTRALES

TIPO DE EVENTO	MUESTRA
CAMPEONATO 3X3	321
LIGA FEMENINA	78
LIGAS MASCULINAS	19
TOTAL BALONCESTO	418

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Si calculamos la muestra por participantes según el evento deportivo, estamos recogiendo una cantidad muestral del 21,5% del total posible para tales eventos.

TABLA 6.2 MUESTRA POR PARTICIPANTES SEGÚN EL EVENTO

TIPO DE EVENTO	PARTICIPANTES	MUESTRA	PORCENTAJE
CAMPEONATO 3X3	1368	321	23,5%
LIGAS	573	97	16,9%
TOTAL BALONCESTO	1941	418	21,5%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

b) El instrumento de medición: el cuestionario

Con el objetivo de recoger la mayor cantidad de datos de la muestra de los asistentes de fuera de la localidad de acogida de los eventos baloncestísticos, se ha utilizado un cuestionario del Grupo de Investigación de Economía Aplicada de la Universidad de León (disponible en los documentos anexos), para poder continuar su investigación y ampliarla. El cuestionario está estructurado en tres apartados: el primero relacionado con las características personales de los asistentes; el segundo apartado relacionado con los motivos sociales y características de la asistencia al evento; un tercer apartado relacionado con el gasto y turismo realizado en la ciudad durante el evento.

c) La recogida de datos

La recogida de datos se realizó durante la celebración de los eventos. El evento “Campeonato 3x3 Castilla y León” tuvo lugar durante los meses de verano en distintas ciudades de la Comunidad de Castilla y León. El evento que denominamos como “Ligas” tuvo lugar durante la temporada 2018-2019 y los datos se recogieron en diferentes partidos del CB Aros y del Baloncesto León celebrados en León, y por último del Palencia Baloncesto en Palencia.

Para la recogida de datos se contó con la colaboración del Grupo de Investigación de Economía Aplicada de la Universidad de León, quienes cedieron desinteresadamente los datos de sus encuestas realizadas en los Campeonatos 3x3 y las Ligas masculinas. En el caso de la recogida de datos en los partidos disputados en León por el CB Aros, se realizaron de forma personal con la ayuda de un grupo de voluntarios.

Una vez realizadas las encuestas se procedió a trasladar los resultados a una base de datos en Excel.

6.2 EL IMPACTO ECONÓMICO DEL BALONCESTO EN CASTILLA Y LEÓN A TRAVÉS DEL ANÁLISIS COSTE-BENEFICIO

6.2.1 Agentes de impacto

Los agentes de impacto que influyen en el impacto económico de los eventos deportivos estudiados son los asistentes a los eventos, las entidades organizadoras de los eventos, el gobierno local y otros sectores de la economía local. En este caso, solo vamos a analizar a los agentes de impacto más directos como son los asistentes y la Federación de Baloncesto de Castilla y León como organizadora.

6.2.1.1 Los asistentes al evento

A continuación, se expondrán las características y datos principales de los asistentes gracias a los resultados obtenidos en las encuestas realizadas.

Las características sociológicas del Campeonato 3x3 y de las Ligas vienen recogidas en las tablas 6.3 y 6.4, respectivamente. En el Campeonato 3x3, el número de hombres entrevistados es mayor que el de mujeres, la mayoría de ellos tienen una edad comprendida entre los 40 y los 59 años y proceden de otra ciudad de Castilla y León.

TABLA 6.3 DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ENCUESTADOS DEL CAMPEONATO 3X3

GÉNERO		EDAD		PROCEDENCIA	
HOMBRE	64,71%	DE 05 A 14 AÑOS	0,00%	DE OTRA CIUDAD DE CYL	88,24%
MUJER	35,29%	DE 15 A 24 AÑOS	11,76%	DE OTRA CIUDAD DE ESPAÑA	11,76%
		DE 25 A 39 AÑOS	17,65%	DE FUERA DE ESPAÑA	0,00%
		DE 40 A 59 AÑOS	69,12%		
		DE 60 A 75 AÑOS	1,47%		

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En el caso de las Ligas, los datos difieren con los del Campeonato 3x3 ya que se entrevistan casi por igual a hombres como a mujeres, con una media de edad más joven, y procedentes en su gran mayoría de otras ciudades de España.

TABLA 6.4 DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ENCUESTADOS DE LIGAS

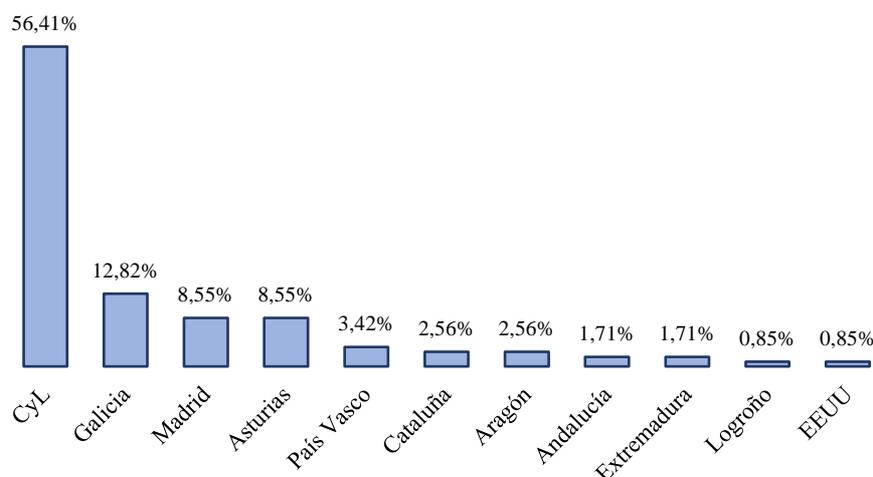
GÉNERO		EDAD		PROCEDENCIA	
HOMBRE	52,38%	DE 05 A 14 AÑOS	2,38%	DE OTRA CIUDAD DE CYL	11,90%
MUJER	47,62%	DE 15 A 24 AÑOS	7,14%	DE OTRA CIUDAD DE ESPAÑA	85,71%
		DE 25 A 39 AÑOS	23,81%	DE FUERA DE ESPAÑA	2,38%
		DE 40 A 59 AÑOS	64,29%		
		DE 60 A 75 AÑOS	2,38%		

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En términos globales obtendríamos que la media de edad es de 42,8 años, que un 60% de los encuestados son hombres y un 40% mujeres y que recorren una media de 355 kilómetros para acudir al evento.

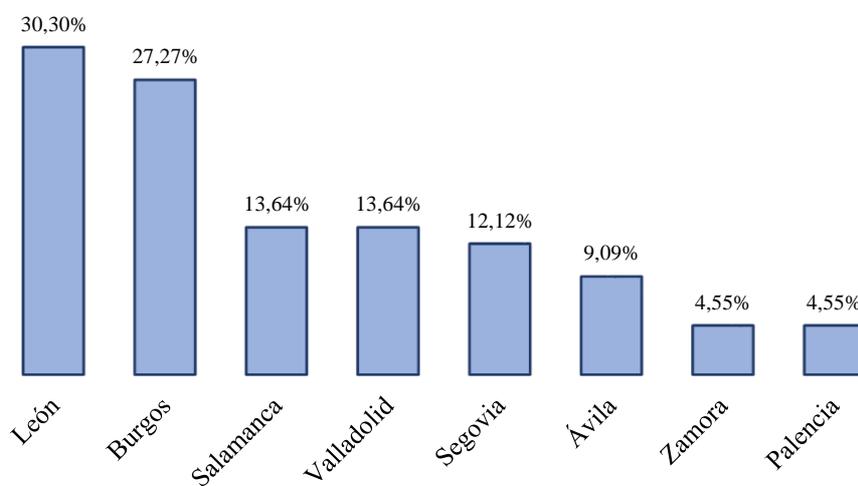
Con respecto a la procedencia los asistentes, provienen de todas partes de España salvo un caso particular de Estados Unidos. Como se puede observar en el gráfico 6.1, de los visitantes españoles, más de la mitad muestral proceden de Castilla y León, especialmente de las provincias de León y Burgos (gráfico 6.2).

GRÁFICO 6.1 PROCEDENCIA ENCUESTADOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

GRÁFICO 6.2 PROCEDENCIA ENCUESTADOS CASTILLA Y LEÓN (POR PROVINCIAS)



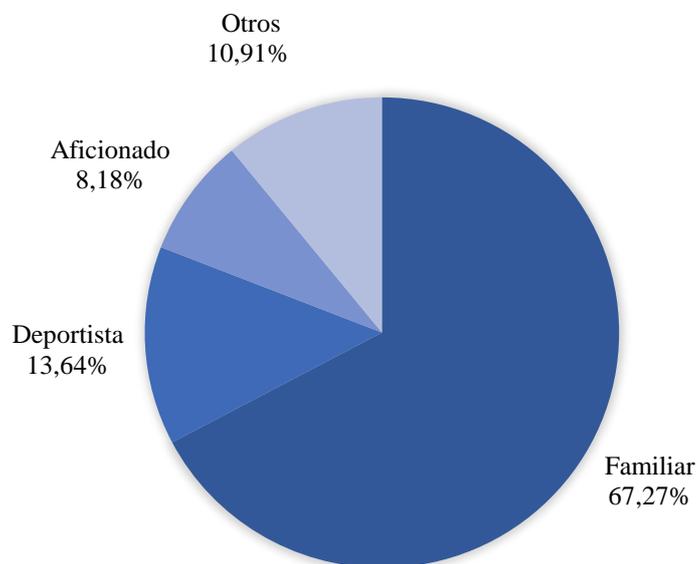
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

El 93,64% de los espectadores se desplazan a los eventos en su vehículo propio, mientras que solo el 6,36% lo hacen en transporte público.

En el gráfico circular 6.3, aparecen las diferentes motivaciones sociales que mueven a los espectadores a acudir al evento y podemos observar que el motivo fundamental es familiar (67,27%). En segundo lugar, acuden por ser deportistas interesados en esa competición (13,64%). En tercer lugar, porque van de acompañantes o forman parte de la organización del evento (10,91%). De hecho 8 de cada 10 asistentes van acompañados

y la media de acompañantes es de 2,8 personas. Por último, solo el 8,18% son aficionados que no guardan ningún otro tipo de relación con la competición y/o los competidores.

GRÁFICO 6.3 MOTIVACIÓN SOCIAL



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La media días que los espectadores pasan en la ciudad es 1,88. Como muestra la siguiente tabla 6.5, los que pasan más días son los asistentes a las Ligas.

TABLA 6.5 NÚMERO MEDIO DE DÍAS DE LOS ESPECTADORES EN LA CIUDAD

TIPO DE EVENTO	DÍAS
CAMPEONATO 3X3	1,35
LIGAS	2,74
TOTAL BALONCESTO	1,88

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Si realizamos una tabla con la distribución del número de días en la ciudad, se puede observar que la mayoría de los encuestados pasan solamente un día en la ciudad. Esta diferencia tan grande se debe a que el 83,54% de los que asisten a los Campeonatos 3x3, solo pasan un día. En cambio, si vemos los días que están en la ciudad los asistentes a las Ligas, solamente un 6,45% de ellos pasan un día, frente a que todos los demás se quedan dos o más días en la ciudad de celebración del partido de liga.

TABLA 6.6 ESTANCIA MEDIA POR TIPOLOGÍA DE EVENTO

CAMPEONATO 3x3		LIGAS	
Nº DÍAS EN LA CIUDAD	PORCENTAJE	Nº DÍAS EN LA CIUDAD	PORCENTAJE
1 DÍA	83,54%	1 DÍA	6,45%
2 DÍAS	15,19%	2 DÍAS	45,16%
3 DÍAS	0,0%	3 DÍAS	29,03%
4 DÍAS	0,0%	4 DÍAS	6,45%
9 DÍAS	0,0%	9 DÍAS	9,68%
>10 DÍAS	1,27%	>10 DÍAS	3,23%
ESTANCIA MEDIA	1,35 DÍAS	ESTANCIA MEDIA	2,74 DÍAS
		ESTANCIA MEDIA EN ACTIVIDADES DE BALONCEN TO	1,88 DÍAS

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Las actividades turísticas realizadas en la ciudad a priori parecen no tener gran importancia ya que más de la mitad declaran no realizar ninguna otra actividad que la de ver la competición. Como en el caso anterior, si desglosamos la información, veremos que este alto porcentaje se debe a los asistentes al Campeonato 3x3, ya que la mayoría de ellos solo pasaba un día en la ciudad. Como se puede observar en la tabla 6.7 los asistentes a las Ligas son quienes llevan el peso de las actividades turísticas realizando turismo en general, visita de museos y otras entre las que mencionan actividades gastronómicas, de fiesta y ocio con los acompañantes o procesiones de Semana Santa.

TABLA 6.7 ACTIVIDADES REALIZADAS

CAMPEONATO 3x3		LIGAS		TOTAL	
ACTIVIDADES REALIZADAS	PORCENTAJE	ACTIVIDADES REALIZADAS	PORCENTAJE	ACTIVIDADES REALIZADAS	PORCENTAJE
TURISMO EN GENERAL	21,52%	TURISMO EN GENERAL	45,16%	TURISMO EN GENERAL	28,18%
OTRAS ACTIVIDADES	10,13%	OTRAS ACTIVIDADES	48,39%	OTRAS ACTIVIDADES	20,91%
VISITA MUSEOS	0,00%	VISITA MUSEOS	6,45%	VISITA MUSEOS	1,82%
NINGUNA OTRA ACTIVIDAD	68,35%	NINGUNA OTRA ACTIVIDAD	0,00%	NINGUNA OTRA ACTIVIDAD	54%
	100%		100%		100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Una vez procesado el gasto que realizan los espectadores en función del número de participantes de los eventos, el número de asistentes y acompañantes y los días que pasan en la ciudad, el gasto que realizan y las veces que se repite el evento, obtenemos que los asistentes al Campeonato 3x3 realizan un gasto medio por participante de 37,4€/día,

mientras que los asistentes a las Ligas de 20,3€/día. El gasto en la ciudad de celebración del evento se distribuye como se indica en la tabla 6.8.

TABLA 6.8 GASTO REALIZADO EN LA CIUDAD POR LOS ESPECTADORES DURANTE EL EVENTO (€/DÍA)

	COMERCIO	TRANSPORTE	ALOJAMIENTO	ALIMENTOS Y BEBIDAS	AGENCIAS DE VIAJES	OTROS SERVICIOS TURÍSTICOS	TOTAL GASTO
CAMPEONATO 3X3	1,2	2,7	7,9	22,2	0,9	2,6	37,4
LIGA	1,0	1,0	8,1	7,2	0,7	2,2	20,3
TOTAL BALONCESTO	1,07	1,85	8,02	14,71	0,79	2,41	28,8
CAMPEONATO 3X3	3,1%	7,2%	21,2%	59,3%	2,3%	7,0%	100%
LIGA	4,8%	5,0%	40,1%	35,7%	3,5%	10,9%	100%
TOTAL BALONCESTO	3,7%	6,4%	27,8%	51,0%	2,7%	8,4%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Para finalizar, se les pregunta a los asistentes por la intención de volver a la ciudad y el 97,27% de los encuestados afirman que volverán, lo que se puede traducir en un alto grado de satisfacción en cuanto se refiere a la organización del evento y las posibilidades que oferta la ciudad.

6.2.1.2 Las entidades organizadoras de los eventos

La Federación de Baloncesto de Castilla y León (F.B.C. y L.) es la principal encargada de la organización de los Campeonatos 3x3 y, en el caso de las Ligas, comparte responsabilidad y gastos con los Clubes que las conforman. En este estudio solamente obtuvimos datos oficiales y verificados en el caso de la F.B.C. y L. y no de los Clubes. Para los Clubes se podría haber realizado una estimación, pero obtendríamos por una parte unos datos contrastados, y, por otra, unos estimados. De esta manera, se decidió realizar el estudio de impacto desde el enfoque de la Federación como única entidad organizadora.

La F.B.C. y L. se define a sí misma de la siguiente manera (Federación de Baloncesto de Castilla y León, 2019):

es una entidad privada sin ánimo de lucro, con personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar, desarrollando su ámbito de actuación respecto de las competencias que le son propias en el Territorio de la Comunidad, integrada por los Clubes, Sociedades Anónimas Deportivas, jugadores, entrenadores, árbitros, y otras personas físicas o jurídicas que promueven, practican o contribuyen al desarrollo de las distintas especialidades del Baloncesto dentro de la Comunidad de Castilla y León.

Su objetivo es el fomento, promoción y ordenación de la práctica del baloncesto dentro de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, para lo cual colabora con la Administración Autonómica y con las Administraciones Locales (Federación de Baloncesto de Castilla y León, 2019).

Aunque tiene que seguir sus propias leyes autonómicas, está integrada dentro de la Federación Española de Baloncesto (F.E.B.), de la que depende en materia competitiva y disciplinaria a nivel estatal e internacional. De esta manera, se considera una entidad declarada de utilidad pública (Federación de Baloncesto de Castilla y León, 2019).

6.2.2 Medición y análisis de los datos

6.2.2.1 Cálculo de costes

Para el cálculo de costes se toman los datos consolidados reportados por la propia Federación de Baloncesto de Castilla y León en el Informe Económico realizado para la Asamblea General Ordinaria del 6 de julio de 2019, en Zamora. Además, como algunos de estos costes son realmente costes de los Clubes, de esta manera conseguimos evitar la doble contabilidad de costes.

El total de gastos de explotación de la F.B.C. y L. en el ejercicio 2018 es de 1.690.000€. Dentro de estos gastos, el que se debe tener más en cuenta es el de los “Servicios Exteriores” (948.700€), ya que suponen un 56,14% del total de gastos.

Si desglosamos la partida “Servicios Exteriores” veremos que la mayor cantidad de dinero se dedica a los “Servicios de profesionales independientes” por valor de 573.500€. Esto se traduce en el pago a técnicos deportivos, entrenadores, servicios docentes, servicios

médicos, fisioterapeutas, otros profesionales, y, especialmente, a los “Jueces y Árbitros”. El peso del gasto por “Servicios de profesionales independientes” recae en éstos últimos ya que constituyen 470.000€. Además, cabe señalar que este pago lo adelanta la F.B.C. y L. a los jueces y árbitros, para después reclamarles a los clubes la cantidad correspondiente que deban, pudiendo sancionarlos en el caso de retrasos en los mismos.

TABLA 6.9 COSTES DE LA FEDERACIÓN DE BALONCESTO DE CASTILLA Y LEÓN (€)

CONCEPTO	SUB TOTAL	TOTAL
SERVICIOS PROFESIONALES INDEPENDIENTES		573.500
JUECES Y ÁRBITROS	470.000	
TÉCNICOS DEPORTIVOS	48.000	
OTROS SERVICIOS PROFESIONALES	39.500	
SERVICIOS MÉDICOS	16.000	
GASTOS PROPIOS DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS		171.800
COMPRAS DE MATERIAL DEPORTIVO	121.800	
ARRENDAMIENTOS Y CÁNONES	16.000	
GASTOS DE TRANSPORTE	14.000	
GASTOS DE PUBLICIDAD	10.500	
GASTOS DE REPARACIÓN Y CONSERVACIÓN	9.500	
GESTIÓN DE LA FEDERACIÓN		944.700
SUELDOS Y SALARIOS	325.000	
SERVICIOS PROFESIONALES	105.000	
PRIMAS POR SEGUROS	212.200	
OTROS GASTOS DE GESTIÓN	302.500	
GASTOS DE FEDERACIÓN DE BALONCESTO CyL:		1.690.000

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE LOS DATOS DE LA FEDERACIÓN DE BALONCESTO DE CASTILLA Y LEÓN

Otros gastos que podemos encontrarlos por operaciones de funcionamiento son: los 325.000€ en sueldos y salarios de personal técnico y administrativo; 105.000€ por otros servicios de profesionales donde se incluyen 40.000€ para la manutención, alojamiento, dietas y viajes de directivos, personal de la federación y árbitros; los 212.200€ por primas de seguros, de los cuales el 98,96% de ese gasto se destina al seguro de competición por las actividades deportivas, ya que es obligatorio que los competidores estén asegurados en todo momento; otros gastos de gestión de la Federación por 302.500€, donde se incluyen las subvenciones a clubes y asociaciones deportivas y, especialmente, las ayudas para el desplazamiento de deportistas y personal deportivo (por valor de 188.500€).

Por gastos propios de las actividades deportivas nos encontramos en mayor cuantía con los 121.800€ para compras de material deportivo y otros pequeños gastos de menor relevancia que no superan los 16.000€ como el de arrendamientos y cánones, los gastos de transporte, los de publicidad y los de reparación y conservación.

6.2.2.2 Cálculo de ingresos

El cálculo de los ingresos lo obtenemos a partir del gasto medio diario por participante realizado por los espectadores en la ciudad de celebración de los eventos, que recordemos que era de 37,43€ en los Campeonatos 3x3 y de 20,27€ en las Ligas. Esto se debe multiplicar por el número de días que pasan los espectadores en la ciudad, que son 1,35 días y 2,76 días respectivamente. De esta manera, obtenemos la cantidad total de gasto que el espectador realiza en la ciudad por evento deportivo, y que en este caso supone para la ciudad el ingreso por espectador: 50,64€/persona en los Campeonatos 3x3 y 55,86€/persona en las Ligas.

TABLA 6.10 ESTIMACIÓN DEL INGRESO MEDIO ANUAL SEGÚN TIPOLOGÍA DE EVENTO

EVENTO	€/PERSONA, DÍA	ESTANCIA EN DÍAS	€/PERSONA	PARTICIPANTES	EVENTOS	IMPACTO
CTOS. 3x3	37,43	1,35	50,64	1368	6	415.658
LIGAS	20,27	2,76	55,86	500	63	1.759.639
TOTAL INGRESO MEDIO ANUAL:						2.175.297 €

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Por último, para calcular el impacto total, debemos tener en cuenta el número de veces que se repiten los eventos y el número de participantes que acuden a cada uno de los eventos. En el caso del Campeonato 3x3 sabemos que el circuito consta de 6 paradas en 6 ciudades diferentes de la Comunidad de Castilla y León, al que acuden 1.368 participantes. Así que multiplicando el número de eventos por los participantes que acuden y por su impacto por persona generado, obtenemos el impacto total del Campeonato 3x3, 415.658€.

Para las Ligas debemos repetir la misma operación, teniendo en cuenta que se celebran muchos más eventos, 63 eventos, que se corresponde con el número de partidos que juegan los equipos como locales en Castilla y León, aunque con menos participantes, 500. Así, el impacto generado por la celebración de las Ligas es de 1.759.639€.

El ingreso medio total por la suma del impacto generado por los Campeonatos 3x3 y por las Ligas asciende a 2.175.297€.

6.2.2.3 Cálculo del beneficio (análisis de los resultados)

Para finalizar el cálculo del Coste-Beneficio y hallar el beneficio generado, simplemente necesitamos restar la diferencia entre los ingresos generados y los costes en los que incurrió la Federación para poder llevar a cabo los eventos. Con un total de ingresos de 2.175.297€ y un total de costes de 1.690.000€, obtenemos un beneficio de 485.297€.

TABLA 6.11 CÁLCULO DEL BENEFICIO GENERADO (€)

INGRESOS	2.175.297
GASTOS	1.690.000
TOTAL BENEFICIO GENERADO	485.297

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

7. CONCLUSIONES

Como se ha comentado anteriormente, el deporte ha trascendido desde el ámbito del entretenimiento al ámbito social y económico. Es importante reconocer que su elevada repercusión social se traduce en repercusión económica por ser productor y consumidor de bienes y servicios, y generador de empleo y riqueza.

En este trabajo se ha realizado un análisis del deporte como actividad económica, estudiando en primera instancia cómo el deporte consiguió hacerse con un lugar destacado dentro de la Economía. Al estar encuadrado como un sector económico más, genera unos efectos evidentes en la economía, los cuales se pueden clasificar como efectos macroeconómicos y microeconómicos ya que se pueden analizar desde el punto de vista de la oferta (con la producción nacional de bienes y servicios deportivos), como desde la demanda (que afecta al nivel de consumo de los individuos y la composición de su cesta de bienes).

A la hora de medir la incidencia económica del deporte o de los eventos deportivos, lo que queda claro es que, aunque esta disciplina científica está en auge, todavía se encuentra en sus primeras etapas de desarrollo y resulta una tarea especialmente complicada. La falta de rigor y precisión conceptual, la escasez de estadísticas plenamente regulares y fiables y las diferencias metodológicas entre las distintas técnicas de cuantificación, son las razones fundamentales de la problemática que atañe.

En el caso de investigación de este trabajo se plantea de forma sencilla y concisa una propuesta metodológica para desarrollar un análisis de impacto económico ex-post de eventos deportivos a nivel autonómico. El procedimiento se basó, fundamentalmente, en realizar un análisis coste-beneficio de la actividad concreta con la información recopilada a través de los presupuestos organizativos de la Federación de Baloncesto de Castilla y León, para los costes, y encuestas personales, para los ingresos. Asimismo, cabe señalar que los resultados obtenidos no se encuentran sobreestimados por razones de interés ajenas al rigor meramente científico.

En relación con los resultados, los costes totales que soporta la F.B.C y L. para la organización de los eventos baloncestísticos es de 1.690.000€, donde el 56,14% son los costes por “Servicios exteriores” entre los que se incluyen los pagos de arbitrajes por 470.000€, así como de entrenadores, servicios médicos y otros profesionales. Los

beneficios totales se elevaron a 485.297€, la mayor parte de ellos obtenidos a través del cálculo de las rentas directas por turismo que clasifican el gasto de los asistentes principalmente en alimentación y bebidas (51%) y en alojamiento (27,8%).

Los asistentes al Campeonato 3x3 dejan en la ciudad una media de 37,4€/día, mientras que los asistentes a las Ligas lo hacen por 20,3€/día. El impacto medio diario por asistente es mucho mayor en el caso de los Campeonatos 3x3, pero esto no se traduce en el impacto total de la misma manera. Mientras que los asistentes a los Campeonatos 3x3 suelen pasar 1,35 días y este evento se repite durante 6 veces en todo el año, los asistentes a las Ligas, aunque gastan menos, lo hacen durante más días (2,74 días) y en muchas más ocasiones (el evento Ligas se repite en 63 ocasiones a lo largo del año).

En cuanto a las características sociodemográficas de los 418 entrevistados, podemos indicar que: el 60% de los encuestados eran hombres y un 40% mujeres; con una media de edad de 42,8 años; que recorrieron de media 355 kilómetros para acudir al evento. Un poco más de la mitad de asistentes (56,41%) procedían de otra ciudad de Castilla y León, mientras que el 43,59% procedían de otras partes de España (más un caso particular de Estados Unidos). El caso de que los entrevistados procedan de otras ciudades y recorran una media de 355 kilómetros para acudir al evento, unido con con que el 90% de ellos ya conocía la ciudad y el 97,27% pensaba volver a hacerlo, deja de manifiesto una clara satisfacción de los entrevistados en relación a su turismo deportivo particular.

En este estudio solamente el 8,18% de los encuestados declararon asistir al evento por razones exclusivas de afición, mientras que el 91,82% restante guardaba algún tipo de relación personal o deportiva con los competidores y la competición. Por tanto, el hecho de que unos eventos deportivos sin gran interés mediático, puedan generar cerca de medio millón de euros en la Comunidad de Castilla y León, debería considerarse suficientemente significativo para otros casos.

Cabe señalar que está ampliamente demostrado que aquellos eventos deportivos que no requieren de la construcción de nueva infraestructura e instalaciones, son más propensos a generar un impacto económico positivo.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado Quintero, L. F., Osorio Mejía, A. M., & Arbona Estrada, A. (2013). *Estudio impacto económico: The World Games 2013 Cali*. Santiago de Cali: Sello Editorial Javeriano.
- Baade, R., Baumann, R., & Matheson, V. (2008). Slippery slope? Assessing the economic impact of the 2002 Winter Olympic Games in Salt Lake City, Utah. *Economics Department Working Papers. Paper 45*.
- Baños, J., Pujol, F., & Rodríguez, P. (2012). El impacto del Campeonato del Mundo de Patinaje de Velocidad en Gijón. *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 30, núm. 2, 703-731.
- Barajas, Á., Salgado, J., & Sánchez, P. (2012). Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos. *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 30, núm. 2, 441-461.
- Barget, E., & Gouguet, J.-J. (2008). Un análisis de la Copa del Mundo de rugby 2007 en Francia. *Revista Asturiana de Economía* n° 42, 103-127.
- Bee de Dagum, E. M. (1963). La Teoría del Multiplicador, su aplicación en las economías no desarrolladas, en particular Argentina. *Revista de Economía y Estadística. Tercera Época, Vol. 7, No. 3-4 : 3º y 4º Trimestres*, 269-386.
- Benítez Rochel, J. J., & Lacomba Arias, B. (2012). Los avances en la valoración económica del deporte en Europa. *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 30, núm. 2, 637-654.
- Bosch, J., Murillo, C., & Raya, J. M. (2019). La importancia económica del sector deportivo y el impacto económico de los eventos deportivos. En E. Bandrés Moliné, & J. F. Sanz Sanz, *Deporte y Economía* (págs. 261-275). Madrid: Funcas.
- Brunet, F. (1995). An economic analysis of the Barcelona'92 Olympic Games: resources, financing and impacts. En M. de Moragas, & M. Botella, *The Keys of success: the social, sporting, economic and communications impact of Barcelona 92'* (págs. 203-397). Barcelona: Servei de Publicacions de la UAB.
- Campbell, R. (2013). Blowout! A cost benefit analysis of the Australian Grand Prix. *Economists at large. Adding value to society*, 1-26.
- Castellanos, P., & Sánchez, J. M. (2007). The economic value of a sports club for a city: empirical evidence from the case of a Spanish football team. *Urban Public Economics Review*, n° 7, 13-68.
- Empresa Pública para la Gestión del Turismo y del Deporte de Andalucía, S.A. y Analistas Económicos de Andalucía. (2014). *La economía del deporte en Andalucía 2014: Impacto económico*. Analistas Económicos de Andalucía.
- Federación de Baloncesto de Castilla y León. (2019). *Información Económica*. Zamora.

- García, J. (2019). Deporte y Economía: una relación peculiar, creativa y beneficiosa para ambas partes. En E. Bandrés Moliné, & J. F. Sanz Sanza, *Deporte y Economía* (págs. 2-11). Madrid: Funcas.
- Gratton, C., Dobson, N., & Shibli, S. (2000). The economic importance of major sports events: a case-study of six events. *Managing Leisure* n°5, 17-28.
- Heinemann, K. (Diciembre de 2001). *La repercusión económica del deporte: marco teórico y problemas prácticos*. Obtenido de Lecturas: Educación Física y Deportes: <https://www.efdeportes.com/efd43/econom.htm>
- Jiménez Naranjo, H. V. (2015). Análisis del impacto socioeconómico de los eventos deportivos. *Tesis doctoral*. Universidad de Extremadura.
- Jiménez Naranjo, H. V., Coca Pérez, J. L., & Gutiérrez Fernández, M. (2016). Cost-benefit analysis of sport events: The case of World Paddle Tour. *European Research on Management and Business Economics*, n° 22, 131-138.
- Késenne, S. (2005). *Do we need an Economic Impact study or a Cost-Benefit Analysis of a Sport Event?* Antwerp: Economics Department of the University of Antwerp.
- Lera López, F. (2010). Una aproximación al Deporte desde la Economía. El papel de la Fundación Observatorio Económico del Deporte (FOED). *Encuentro Nacional de Observatorios del Deporte. Fundación Observatorio Económico del Deporte*. Sevilla.
- Lera López, F., Rapún Garate, M., & Aguirre Zabaleta, J. (2008). *Análisis y evaluación económica de la participación deportiva en España*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Medina, F., & Sánchez, R. (2004). Deporte, turismo y desarrollo local. *Stvdivm. Revista de humanidades*. N° 10, 183-196.
- Mesa Callejas, R. J., & Arboleda Sierra, R. (2007). Aproximaciones teóricas al estudio de la relación economía y deporte. *Análisis Económico* vol. XXII, 289-310.
- Navarro García, A., Reyes García, M. E., & Acedo González, F. J. (2014). Calidad percibida y satisfacción de los espectadores de fútbol. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol 20., 87-94.
- Pedauga, L. E., Redondo, & Pardo, A. (2019). *Assessing the regional importance of sport-tourism event for an economy: A structural analysis based on a Regional Social Accounting Matrix Primary*. León: Ecomod Network .
- Pedrosa Sanz, R., & Salvador Insúa, J. A. (2003). El impacto del deporte en la economía: problemas de medición. *Revista Asturiana de Economía*, 61-84.
- Pulleiro Méndez, C. (2016). Los megaeventos deportivos en los BRICS: un cuestionamiento a su rendimiento. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 112, 199-223.

- Ramírez Hurtado, J. M., Ordaz Sanz, J. A., & Rueda Cantuche, J. M. (2007). Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: el caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, vol. 3, 20-39.
- Ramírez Hurtado, J. M., Ordaz Sanz, J. A., & Rueda Cantuche, J. M. (2007). Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: el caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, vol. 3, 20-39.
- Salgado Barandela, J., Barajas Alonso, A., & Sánchez Fernández, P. (2015). El impacto económico del deporte un tema de interés en la literatura científica. *La importancia del impacto económico del deporte en la sociedad actual* (págs. 18-22). Murcia: Servicio de publicaciones Universidad de Murcia.
- Sánchez Fernández, P., & Barajas Alonso, Á. (2012). Los eventos deportivos como generadores de impacto económico: factores clave y medición. *XXI International Congress of AEDEM*, (págs. 111-124). Budapest.
- Sánchez Santos, J. M., & Castellanos García, P. (2012). La economía del deporte en España: Análisis bibliométrico de una década (2002-2011). *Estudios de Economía Aplicada*, 419-439.
- Scandizzo, P. L., & Pierleoni, M. R. (2017). Assessing the Olympic Games: the economic impact and beyond. *Journal of Economic Surveys*, Vol. 00, N° 0, 1-34.
- Seigfried, J., & Zimbalist, A. (2006). The Economic Impact of Sports Facilities, Teams and Mega-Events. *The Australian Economic Review*, vol. 39, no. 4, 420-427.
- Siegfried, J., & Zimbalist, A. (2002). A note on the local economic impact of sports expenditure. *Journal of Sports Economics*, Vol. 3, n° 4, 361-366.
- Sloane, P. J. (2006). Rottenberg and the Economics of Sport after 50 years: an evaluation. *Discussion Paper Series*, n° 2175.
- Taks, M., Kesenne, S., Green, C., Chalip, L., & Martyn, S. (2011). Economic impact analysis versus cost benefit analysis: the case of a medium-sized sport event. *International Journal of Sport Finance*, n° 6, 187-203.
- Wilson, R. (2006). The economic impact of local sport events: significant, limited or otherwise? A case study of four swimming events. *Managing Leisure*, 11:1, 57-70.
- Zimbalist, A. (2010). ¿Merece la pena? *Finanzas y Desarrollo*. Marzo, 8-11.

9. ANEXOS

- Encuesta realizada a los asistentes de los eventos

EVENTO:

HOMBRE

MUJER

EDAD:

¿RESIDE EN LA CIUDAD DEL EVENTO? SI NO

¿CUÁL ES SU CIUDAD DE PROCEDENCIA? _____

¿CÓMO SE HA DESPLAZADO HASTA EL EVENTO?

VEHÍCULO PROPIO → Kilómetros _____

TRANSPORTE PÚBLICO

OTRO (a pie, bici, etc.) _____

¿PORQUÉ MOTIVO ASISTE AL EVENTO?

DEPORTISTA / COMPITE

FAMILIAR

AFICIONADO

OTRO (acompañante, etc.) _____

¿VIENE ACOMPAÑADO AL EVENTO? SI NO

¿CUANTAS PERSONAS LE ACOMPAÑAN? _____

¿CONOCÍA YA LA CIUDAD?

SI NO

¿CUANTOS DÍAS HA ESTADO O ESTARÁ EN LA CIUDAD? _____

¿CUANTO SE HA GASTADO O SE GASTARÁ CADA DÍA EN.? (**€ POR PERSONA**)

COMIDA _____ ALOJAMIENTO _____

¿HA REALIZADO O REALIZARÁ ALGUNA OTRA ACTIVIDAD, EN LA CIUDAD?

TURISMO EN GENERAL

VISITA MUSEOS

OTRAS ACTIVIDADES _____

¿CREE QUE VOLVERÁ A LA CIUDAD DEL EVENTO?

SI NO NO LO SABE