



universidad  
de león  
Facultad de Ciencias  
Económicas y Empresariales

Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales Universidad de León

Grado en Turismo  
Curso 2020/2021

DESARROLLO SOSTENIBLE Y TEORÍA DEL  
DECRECIMIENTO EN EL SECTOR TURÍSTICO

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND  
DEGROWTH THEORY IN THE TOURISM  
SECTOR

Realizado por el Alumno D<sup>o</sup> Alejandro González Costa

Tutelado por el Profesor D<sup>o</sup> José Cortizo Álvarez  
Co-Tutor: Francisco José Díez Vizcaíno

León, 22 de Julio de 2021

**MODALIDAD DE DEFENSA PÚBLICA:**

Tribunal

Póster

## ÍNDICE

RESUMEN .....	4
PALABRAS CLAVE.....	4
ABSTRACT .....	5
KEYWORDS .....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	6
3. METODOLOGÍA.....	11
4. TURISMO Y PROBLEMAS ¿PODEMOS CAMBIAR EL MODELO TURÍSTICO ACTUAL? .....	13
4.1 EL TURISMO SOSTENIBLE.....	13
4.1.1 Origen.....	17
4.1.2 Concepto.....	22
4.1.3 Índice BS/ODS .....	23
4.2 LA CONTRADICCIÓN DEL MODELO DESARROLLISTA.....	26
4.2.1 Turismo sostenible, objetivo fallido .....	29
4.3 LOS LÍMITES .....	35
4.3.1 Extralimitación .....	37
4.4 DECRECIMIENTO .....	38
4.4.1 Concepto.....	40
4.4.2 Decrecimiento en el ámbito turístico.....	42
4.4.3 La filosofía del Turismo Slow .....	42
4.5 PROPUESTAS PROPIAS DE MEJORA: CÓMO AFRONTAR ESTE GRAN RETO DEL CAMBIO .....	42
5. CONCLUSIONES.....	45
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	46
7. ANEXOS.....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Llegada de turistas internacionales .....	7
Figura 1.2 CO2 producido en áreas sujetas a restricciones .....	8
Figura 1.3 Cambio en emisiones diarias de CO2. ....	9
Figura 4.1 Pobreza en el mundo.....	34
Figura 4.2 Huella ecológica mundial en planetas según tipo de suelo.....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1 Crecimiento mundial de actividades humanas y productos .....	37
Tabla 8.1 Llegada de turistas internacionales.....	50

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1.1 Evolución del crecimiento energético medido en toneladas equivalentes de petróleo por habitante .....	8
Ilustración 4.1 The Limits to Growth, 1972.....	19
Ilustración 4.2 Triángulo de Nijkamp (1990).....	23
Ilustración 4.3 ODS España 2021 .....	24
Ilustración 4.4 Imagen de basuras en la ciudad de Nueva York.....	29
Ilustración 4.5 Portada de la noticia "Salvemos Mojácar" .....	31
Ilustración 4.6 COVID y crisis climática en el turismo: ¿Una cuestión de percepción? .....	32

**RESUMEN**

El turismo es uno de los principales responsables del cambio climático, lo que lo convierte en una amenaza para la propia supervivencia del ser humano.

El Sistema actual tiende hacia un crecimiento ilimitado en un mundo finito, insostenible desde el punto de vista económico, ambiental y social, por ello es necesario una reestructuración a nivel global.

En la actualidad se denomina como movimiento “sostenible” aquel que vela por el cumplimiento de las directrices del desarrollo sostenible y que, en materia de turismo, se congrega en lo que conocemos como turismo sostenible.

El presente documento explora este concepto y señala la insuficiencia en la exigencia de sus metas a lo largo de la historia señalando el fracaso de éste, planteando necesaria una reestructuración en el modelo turístico en búsqueda de la reducción de la contaminación y el equilibrio en los pilares del desarrollo sostenible que realmente lleven a la disminución de los aspectos negativos generados por el sector turístico. De este modo, se plantea la moderna teoría del decrecimiento, basada en el sistema contraproducente del capitalismo y el crecer por crecer ajustándose a los límites máximos del crecimiento existentes. ¿Y si el verdadero crecimiento, fuera decrecer?

**PALABRAS CLAVE**

Turismo, OMT, Sostenibilidad, Decrecimiento, Límites, Supervivencia, Medioambiente

## **ABSTRACT**

Tourism is one of the main responsible for climate change, which makes it a threat to the very survival of human beings.

The current system tends towards unlimited growth in a finite world, unsustainable from an economic, environmental and social point of view, which is why a global restructuring is necessary.

At present, the "sustainable" movement is known as one that ensures compliance with the guidelines of sustainable development and that, in terms of tourism, congregates in what we know as sustainable tourism.

This document explores this concept and points out the insufficiency in the requirement of its goals throughout history, pointing out its failure, proposing that a restructuring of the tourism model is necessary in search of the reduction of pollution and balance in the pillars of development. sustainable development that really lead to the reduction of the negative aspects generated by the tourism sector, in this way, the modern theory of degrowth is proposed, based on the counterproduction of capitalism and growth for growth by adjusting to the existing limits of growth. What if true growth were to decrease?

## **KEYWORDS**

Tourism, UNWTO, Sustainability, Degrowth, Decrease, Limits, Survival, Environment

## **1. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, el sistema tiende a un crecimiento ilimitado en un mundo finito, insostenible desde el punto de vista económico, ambiental y social, por ello es necesario una reestructuración a nivel global.

Esto cabe también en el sector turístico, pero siempre desde un profundo conocimiento del concepto y sus características intrínsecas. Por tanto, ¿qué es el turismo? Existen diversas definiciones para este mismo concepto.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) estableció su definición en 1980 como “el conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior al año natural, y cuya finalidad no es ejercer una actividad remunerada en el país visitado”.

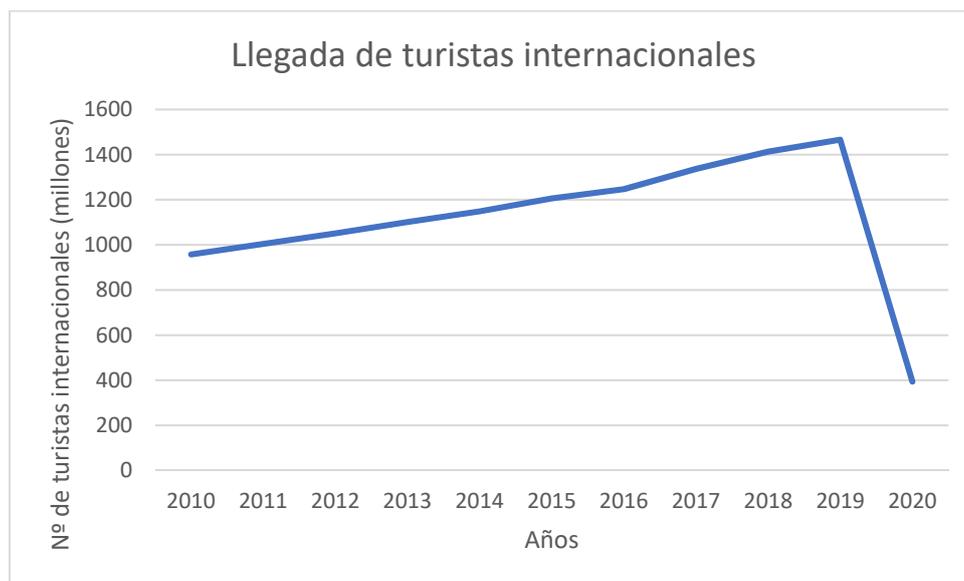
Entre otros organismos, como la Real Academia de la Lengua Española (RAE) realiza un desglose el mismo en tres tipos de acepciones diferentes:

1. “La actividad o hecho de viajar por placer”
2. “El conjunto de los medios conducentes a facilitar los viajes de turismo”
3. “Conjunto de personas que hacen viajes de turismo”

Según la RAE, pues, esta definición de “turismo” aúna las actividades que impliquen viajar. Otros autores, como Hunziker y Krapf, definen en 1942 este concepto como “el conjunto de acciones, actividades, relaciones y fenómenos causados por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar habitual de residencia, en tanto que no estén motivados por una actividad lucrativa principal, permanente o temporal”. Una definición muy amplia y ambigua ligada también al procedimiento de viajar. (Hunziker y Krapf, 1942). A su vez, Burkart y Medlik (1891) definen el turismo diciendo que son “los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera del lugar de residencia y trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos.”, siendo esta una definición que, en este caso, contrapone el hecho de poder ser turista en tu propia ciudad.

Algo que nos sugiere que el “turismo” es aún un concepto complicado, a pesar de su importancia a nivel económico en el mundo actual, es el gran volumen de viajeros y desplazamientos anuales que conlleva y que, según los datos recogidos por la Organización Mundial del Turismo (OMT/UNWTO) a lo largo de la última década, reflejan una tendencia creciente de carácter intenso en el desplazamiento de turistas, tal y como queda reflejado en la Figura 1.1.

Figura 1.1 Llegada de turistas internacionales



Elaboración propia mediante <https://www.unwto.org/global-and-regional-tourism-performance>

Según muestra la Figura 1.1, el incremento en la llegada de turistas internacionales ha sido constante e invariable desde 2010 hasta cubrir 1.466 millones de turistas en 2019 (prácticamente la quinta parte de la población mundial), año inmediatamente anterior al descenso a 394 millones de turistas influenciado por la pandemia COVID-19.

Esto refleja la importancia del turismo a nivel global, el cual es responsable de generar por sí mismo más de 120 millones de empleos, aportando, además, un 10,4 % del PIB Mundial según el Informe de Impacto Económico del Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC, 2020).

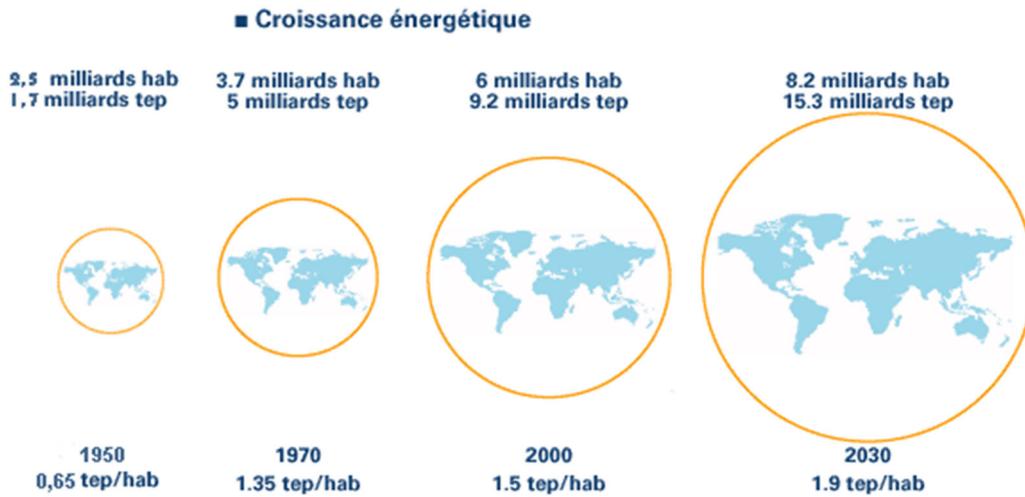
Pero no todo es positivo, y esta tendencia multiplicativa del turismo en términos de crecimiento también genera grandes aspectos negativos, sobre todo en el ámbito medioambiental, como lo demuestra la enorme participación del mismo en dinámicas de cambio en ámbitos de gran controversia social como pueden ser: el aumento de la “huella ecológica”, el cambio climático o la deforestación, entre otros.

Se llega aquí a uno de los principales problemas globales que, como muchos otros, también afecta a la actividad turística: estamos hablando del habitual consumo creciente de petróleo.

En la Ilustración 1 se muestra la relación entre las toneladas equivalentes de petróleo (tep) por habitante consumidas desde 1950, donde para 2.5 mil millones de habitantes se consumían 1.7 mil millones de “tep” (un equivalente a 0,65 tep/hab). El aumento de la demanda mundial de petróleo sigue en una dinámica estable, hasta tal punto que la Agencia Internacional de la Energía (AIE) pronosticó para 2030 que el uso individual de

petróleo llegaría a la cifra de 1.9 toneladas equivalentes de petróleo por habitante. (Astronoo.com, 2013)

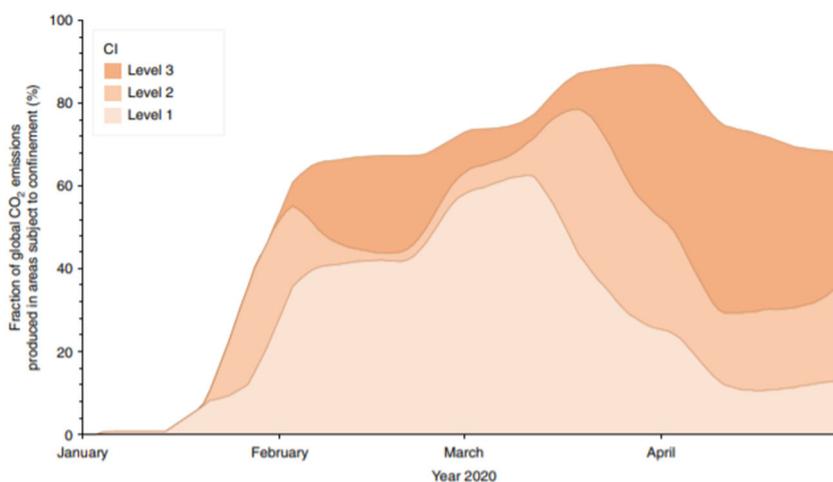
Ilustración 1.1 Evolución del crecimiento energético medido en toneladas equivalentes de petróleo por habitante



Fuente: <http://www.astronoo.com/es/articulos/huella-ecologica.html>

Sin embargo, situaciones puntuales y muy contrapuestas a las dinámicas de consumo habitual, producen cambios en el consumo medio de petróleo. Así, según un estudio realizado por Nature Climate Change (nature.com) sobre el impacto de la Pandemia COVID-19 muestra cómo varía la cantidad de CO<sub>2</sub> según el nivel de restricción al que se somete una zona.

Figura 1.2 CO<sub>2</sub> producido en áreas sujetas a restricciones

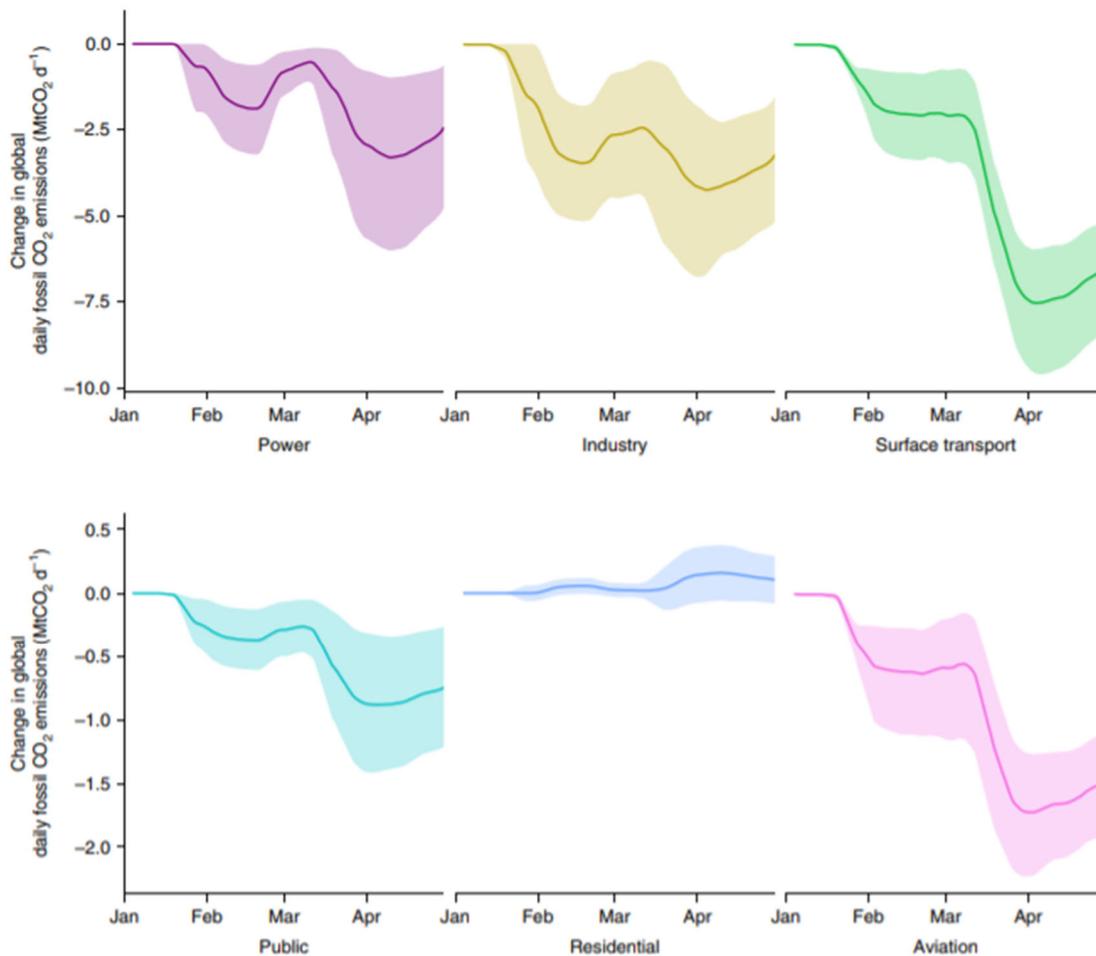


Fuente: <https://www.nature.com/articles/s41558-020-0797-x.pdf>

En la Figura 1.2 se aprecia cómo afectan las diferentes restricciones a la disminución de CO<sub>2</sub> emitido durante el confinamiento, lo que nos invita a pensar en posibles aplicaciones

en el ámbito turístico. Además, esta información se complementa con la Figura 1.3 que muestra el cambio que se ha dado en diferentes sectores relacionados directamente con el turismo como pueden ser la aviación y el transporte terrestre. Esto reitera la idea de que a través de restricciones es posible conseguir una disminución de emisiones de CO<sub>2</sub> manteniendo un nivel de vida similar.

Figura 1.3 Cambio en emisiones diarias de CO<sub>2</sub>.



Fuente: <https://www.nature.com/articles/s41558-020-0797-x.pdf>

Como muestra el artículo publicado en Nature Climate Change en Julio de 2020, el turismo no siempre es una práctica limpia y respetuosa. Así, el turismo influye de varias formas en la contaminación. Entre ellas:

- El transporte:** se constituye como uno de los elementos más básicos del turismo siendo la herramienta principal para la movilidad de los turistas. Es un medio que nos permite descubrir mundo pero que, sin embargo, aumenta nuestra huella ecológica. Actualmente, el transporte es la principal fuente de contaminación en el sector turístico, siendo los aviones y los automóviles los más contaminantes

según datos recogidos por Sustainabletravel.org, analizados con más detalle en la gráfica ubicada en Anexos: “Emisiones CO<sub>2</sub> por medio de transporte - Pasajero/Milla”.

- b. **El alojamiento:** al igual que en los domicilios, el alojamiento turístico consume mucha energía. Así, todos ellos (hoteles, apartamentos o pisos turísticos) conllevan gastos eléctricos importantes vinculados con el consumo de agua, calefacción, televisión o la iluminación.
- c. **La construcción:** los aeropuertos, centros turísticos o la creación de infraestructuras turísticas, son responsables de producir masivas cantidades de carbono incluso en periodos de tiempo previos a su apertura al público. La fabricación de materiales para la construcción, el transporte para su desplazamiento y la propia construcción de la infraestructura produce emisiones de CO<sub>2</sub>.
- d. **Comida y bebida:** la producción de alimentos es responsable de, aproximadamente una cuarta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo. El hecho de llevar los alimentos de la granja a la mesa implica un elevado número de pasos dentro de un gran proceso que engloba el cultivo, procesamiento, transporte, envasado, refrigerado y cocinado del producto, lo que conlleva grandes cantidades de energía. En el sector turístico muchos hoteles y restaurantes importan comida de todas partes del mundo incrementando aún más las emisiones de estos en el proceso. Se calcula que el 80% de los alimentos consumidos por la industria turística en las islas del Pacífico provienen del extranjero.

Debido a los bufés de los hoteles y otros restaurantes de gran tamaño, una gran cantidad de alimentos termina siendo desechado. Cuando un alimento es desechado significa que todas esas emisiones necesarias para llevar la comida a la mesa fueron innecesarias, y el proceso de tirar alimentos a la basura para que se descompongan en los vertederos es responsable de la creación de un volumen de metano 21 veces más potente que el dióxido de carbono, lo que genera una contaminación adicional.

- e. **Shopping,** ya se trate de ropa, joyas o souvenirs, la huella de carbono ha de calcularse teniendo en cuenta la producción, fabricación y envío del producto. Por ello, la compra de un artículo de fabricación local es menos perjudicial que la práctica común de comprar recuerdos y souvenirs fabricados en el extranjero, ya

que este producto puede haber viajado varios continentes hasta llegar a la estantería (SustainableTravel.org, 2020).

Con todo ello, podemos construir una idea de lo perjudicial que es el modelo actual turístico para nuestro modo de vida y, por qué no decirlo, lo perjudicial que puede llegar a ser el turismo para nuestra propia supervivencia. Por ello, es necesario analizar una versión sostenible del turismo que permita esta práctica sin comprometer nuestra propia existencia futura.

A lo largo del documento se analiza el turismo sostenible y cómo estas medidas y propósitos establecidos por los distintos organismos de turismo, son insuficientes en la actualidad para combatir este problema. Por ello, se propone la teoría del decrecimiento como alternativa de un nuevo modelo sostenible.

## **2. OBJETO DE ESTUDIO**

El objetivo de estudio de este Trabajo Fin de Grado (TFG) es analizar el impacto del desarrollo y crecimiento económico en la actividad turística, tratando de diferenciar el modelo turístico sostenible del modelo decrecentista, sin obviar la importancia que tienen en la actualidad conceptos tan cruciales como la denominada “huella ecológica” en la búsqueda por establecer un equilibrio ambiental dentro de los principios del desarrollo sostenible, a pesar de que no siempre se muestran tan bien plasmados en la realidad como en el ámbito teórico/metodológico, lo que provoca que se deba velar por su fijación y mantenimiento a pesar de que esto genere contradicciones y un gran abanico de posibles líneas de avance con las que trabajar en un futuro inmediato.

Para ello este Trabajo Fin de Grado busca cumplir con los siguientes objetivos:

- Analizar el modelo turístico sostenible actual
- Diferenciar entre turismo sostenible y decrecimiento
- Analizar el impacto turístico en la huella ecológica
- Analizar los “límites” de crecimiento en el planeta

## **3. METODOLOGÍA**

El presente documento muestra un análisis explicativo y no experimental, es decir, recoge y analiza datos existentes para obtener una explicación, aclarando cómo es el problema existente a través de:

- Revisión bibliográfica de referencia: libros y revistas
- Informes
- Casos
- Estudios

Y a través del uso/explotación de los datos a través de herramientas de consulta/software.

En concreto:

- Excel
- Zotero

El estudio se divide en 3 partes:

- I) El estudio parte desde una contextualización de la actualidad en el ámbito medioambiental e introducción de términos que se desarrollan a lo largo de los distintos puntos del documento como son el “turismo” o la “huella de carbono”, así como un breve acercamiento a las formas más contaminantes del turismo.
- II) La segunda parte del estudio se centra en el turismo y sus problemas, planteando la realidad de un modelo turístico “sostenible” insostenible, debido a los límites de crecimiento.  
A lo largo de esta parte se profundizará en el término de desarrollo y turismo sostenible, así como en su origen y contradicciones a través de noticias de actualidad y formulaciones teóricas.  
Se desarrolla la teoría del decrecimiento como modelo turístico alternativo “sostenible”, profundizando en su origen, diferenciación y propuestas de mejora.
- III) Una vez analizados los problemas del turismo y el planteamiento de un nuevo modelo turístico sostenible, se procede a desarrollar las conclusiones obtenidas.

## **4. TURISMO Y PROBLEMAS ¿PODEMOS CAMBIAR EL MODELO TURÍSTICO ACTUAL?**

En una vorágine turística de crecimiento imparable, surgen en la actualidad algunos modelos turísticos que buscan dar un giro de 180° al modelo turístico imperante. Encontramos en este camino al modelo turístico actual sostenible, el cual es más conocido como “Turismo sostenible” y está basado en los principios del desarrollo sostenible, término que a su vez es introducido en 1987 a través del Informe Brundtland y definido como “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades propias”. Pero, ¿es este “turismo sostenible” realmente sostenible? Se ha de analizar/comparar su concepto, su origen y su puesta en práctica para contemplar algunas de las contradicciones que muestran cómo este modelo no es suficiente para paliar el daño producido por el turismo a ninguna de las escalas de análisis: ni a nivel local ni a una escala teórica global.

Por ello se presupone necesaria una reestructuración de la actividad turística global, proponiendo la teoría del decrecimiento como un modelo alternativo en la búsqueda de la reducción del cambio climático y preservación de los límites de crecimiento establecidos.

### **4.1 EL TURISMO SOSTENIBLE**

La Organización Mundial del Turismo (OMT) es el organismo de las Naciones Unidas especializado y encargado de promocionar el turismo responsable, sostenible y accesible, el cual nace en 1975 con sede en Madrid.

La Organización Mundial del Turismo define como Turismo Sostenible: “Aquel que atiende las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales, estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”. (OMT, 1993)

Para Colin J. Hunter se trata de “un desarrollo turístico que persigue satisfacer las necesidades y deseos de la población local en términos de mejora de los estándares y de la calidad de vida. Pretende satisfacer, además, las demandas de los turistas y de la industria turística, y mantener los atractivos para ambos en orden a alcanzar el objetivo

anterior. Trata de preservar, por último, los recursos ambientales que son la base del turismo, tanto en sus componentes naturales, como construidos y culturales, en orden a lograr los dos objetivos anteriores” (1997)

Según la Federación de Parques Nacionales y Naturales, “son todas las formas de desarrollo turístico, gestión, y actividad que mantienen la integridad ambiental, social y económica, así como el bienestar de los recursos naturales y culturales a perpetuidad” (FNNP, 1993)

Estas definiciones coinciden en su concepto más amplio, la preservación de los recursos ambientales, económicos y sociales, componiendo estos los 3 pilares básicos del turismo sostenible. De esta manera la OMT señala 3 aspectos fundamentales para la existencia de “sostenibilidad”.

1. “Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.”
2. “Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.”
3. “Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza” (UNWTO, s.f.).

Tres aspectos que, como ya se ha introducido, podrían presentarse, del mismo modo, como los pilares de la sostenibilidad, haciendo referencia a tres áreas clave cuyo desempeño simultáneo es indispensable para hablar de sostenibilidad: pilar económico, pilar ambiental y pilar social.

- **Pilar económico**, que incluye los beneficios económicos, creación de riqueza, empleo que construye, el apoyo y creación de infraestructuras, así como el desarrollo.
- **Pilar social**, esencial en la obtención del equilibrio denominado sostenible, y que se centra en la erradicación de la pobreza, una sociedad más justa y en la calidad

de vida. Pueden surgir muchos problemas derivados de la llegada de turistas respecto a la población local, como puede ser el rechazo de ésta, la pérdida de identidad del lugar (neocolonialismo) o la turismofobia.

- **Pilar ambiental:** en la actualidad la industria turística es más consciente de los problemas ambientales que provoca, lo que se demuestra al ver cómo las compañías aéreas asumen su impacto en el cambio climático, los servicios turísticos como los hoteles son conscientes del malgasto energético y de agua, así como las agencias reconocen que no todos los viajes que ofrecen son sostenibles. El ritmo de destrucción ambiental es más rápido que el de la sensibilización y esa cadencia es necesario romperla de algún modo.

A su vez, esta nueva modalidad de turismo, de componente sostenible, trae cambios positivos en los ámbitos en donde se desarrolla. Así, la OMT se encarga de publicar en 1993 el documento *Sustainable Tourism Development: Guide for local planners* en la que recogen los beneficios del turismo sostenible:

1. Facilita la comprensión de los impactos que genera el turismo en el medio natural, cultural y humano.
2. Asegura un adecuado equilibrio entre beneficios y costos.
3. Genera empleo local de manera directa en el sector servicios.
4. Estimula la rentabilidad de las industrias domésticas locales.
5. Genera entrada de divisas en el país e inversiones en la economía local.
6. Diversifica la economía local, particularmente en áreas rurales donde el empleo agrario puede ser esporádico e insuficiente.
7. Procura el entendimiento y la toma de decisiones entre todos los colectivos sociales para su coexistencia con otros recursos.
8. Incorpora una planificación que asegura un desarrollo turístico adecuado a la capacidad de carga del ecosistema.
9. Estimula la mejora de los transportes locales, las comunicaciones y las infraestructuras básicas.
10. Oferta actividades que pueden ser disfrutadas tanto por la comunidad local como por los turistas. Ayuda a la preservación del patrimonio histórico y cultural.
11. Anima, por una parte, a la recuperación de usos agrarios en tierras marginales y, por otra, favorece el mantenimiento de la vegetación natural en grandes áreas.

12. Mejora la autoestima de la población local y la revalorización de su entorno y sus características culturales. Ofrece oportunidad para una mayor comunicación y entendimiento entre personas de distintas procedencias.
13. Demuestra la importancia de los recursos naturales y culturales para el bienestar económico y social de la comunidad local, y cómo ésta puede ayudar a preservarlos.
14. Controla y valora los impactos provocados por el turismo, desarrolla métodos fiables de responsabilidad ambiental y contrarresta los efectos negativos.

La OMT apunta en 1994 otros diferentes pilares en su “Introducción al turismo sostenible” en el que une la sostenibilidad a tres hechos importantes: calidad, continuidad y equilibrio. Percibiendo este como un modelo de desarrollo económico que busca mejorar la calidad de vida de la población local, ofrecer una mejor calidad en la experiencia del turista, mantener la calidad medioambiental del lugar, consecución de mayores niveles de rentabilidad económica de la actividad turística y asegurar la obtención de beneficios por parte de los empresarios turísticos.

La OMT define además una serie de máximas a nivel internacional que se deben cumplir para alcanzar el objetivo de la sostenibilidad:

1. **Moderación del uso de los recursos:** el mundo ha visto ya que los recursos naturales no son infinitos y que, consecuentemente, es preciso cuidarlos en todos los sectores económicos. Por tanto, también en el turismo.
2. **Reducción en el exceso del consumo y de los residuos:** para racionalizar el uso de los recursos se hace preciso controlar el consumo y la cantidad de residuos que se utilizan y generan.
3. **Mantenimiento de la diversidad biológica:** conservar los ecosistemas, las especies y los genes, es decir, todos los recursos naturales.
4. **Planificación cuidada del turismo:** considerar los apartados anteriores a la hora de llevar a cabo proyectos turísticos.
5. **Apoyo de la economía local:** para que el turismo triunfe y se mantenga en el tiempo en un lugar es preciso apoyar a la economía local de manera que la gente esté satisfecha con la llegada del turismo.
6. **Que involucre a la población local:** igualmente, la comunidad local debe participar de las decisiones turísticas que se tomen en su área.

7. **Formación específica del personal:** según las ideas del turismo sostenible, pues el personal también debe llevar a cabo esa sostenibilidad.
8. **Marketing responsable:** dirigido a promocionar el lugar mostrando realmente lo que el turista se va a encontrar.
9. **Estímulo de la investigación:** para poner en práctica nuevas ideas que ayuden a hacer el sector más sostenible.

Sin embargo, a pesar de la introducción que de este concepto se ha hecho, es de gran importancia profundizar en el origen que el mismo ha tenido para, en la línea de dar más claridad al deficiente desarrollo de dicha actividad, tratar de encontrar el foco del origen de las contradicciones que el modelo turístico sostenible ha derivado y que sería bueno poder paliar en el futuro inmediato.

#### 4.1.1 Origen

Para comprender el concepto de Turismo Sostenible es necesario indagar en su origen y constitución. Por esta razón, vamos a hacer un repaso y profundización en estos términos basándonos en el libro “Sostenibilidad y decrecimiento: una crítica a la (sin)razón consumista” de Jose María Enríquez y María de la Paz Pando Ballesteros, publicado en 2017.

En 1966 el biólogo Barry Commoner publicaba “Science and Survival” en la que destacaba los riesgos de la orientación biocida de la civilización industrial. Ese mismo año era publicado el artículo “The Economics of the Coming Spaceship Earth”, escrito por el economista Kenneth Ewart Boulding en el que se proponía sustituir la economía expansiva del momento por una de recinto cerrado, es decir, de recursos limitados y espacios finitos para albergar la contaminación y el vertido de desechos. Estas referencias podrían considerarse como las pioneras de la sostenibilidad, en ella se pueden observar problemas que aún en la actualidad son llamativas.

En 1969, desde la Academia de Ciencia de los Estados Unidos (NAS) se publicaba el informe *Resources and Man* dedicada al agotamiento de los recursos y la explosión demográfica. Una vez más, ya se hace referencia a problemas actuales que, inclusive, ya se alertaban años atrás.

Un año más tarde Paul Ralph Ehrlich y Anne Howland Ehrlich publicaban “Population, Resources, Environment: Issues in Human Ecology” en el que se apunta al crecimiento demográfico como factor de un posible colapso en la sociedad.

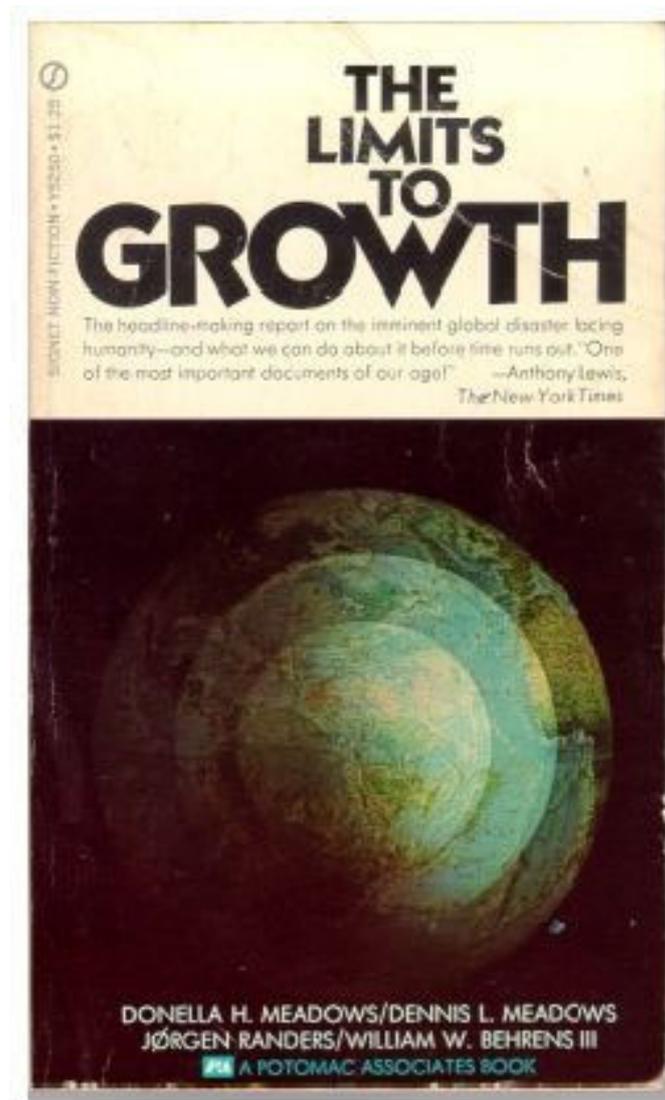
En 1971 se pueden destacar 3 publicaciones:

- “El círculo que se cierra” de Barry Commoner, que trata principalmente sobre los efectos de la industrialización y la tecnología en la crisis ambiental y como afecta en la calidad de vida humana.
- “La ley de la entropía y el proceso económico” de Nicholas Georgescu-Roegen, que estableció las bases de una economía ecológica, teorizando sobre los procesos entrópicos resultantes de la producción industrial y del consumo masivo de combustibles fósiles.
- “Environment, Power and Society for the Twenty-First Century: The Hierarchy of Energy” de Howard Thomas Odum, que supuso un impulso a la economía e ingeniería ecológica.

En 1968 se produce la primera reunión del Club de Roma, un grupo de destacados empresarios, políticos y científicos en búsqueda de mejorar la condición de vida de los humanos. Este Club será nuestra máxima referencia a la hora de señalar un precursor de sostenibilidad. En su primer informe, publicado en 1972 “The Limits to Growth” o “Los límites del crecimiento” (Ilustración 4.1), analizaron una simulación que daba como resultado que, en la proyección de los datos recogidos en el momento, el crecimiento económico no podía mantenerse durante el siglo venidero. En el modelo, la merma gradual de los recursos no renovables, unido al aumento de la contaminación y el crecimiento de la población daba como resultado el declive de la industria mundial y de la producción agrícola. Es decir, reiteran lo que numerosos autores e informes diferentes anteriormente mencionados destacan.

Fue la Conferencia de las Naciones Unidas de 1972 celebrada en Estocolmo la que vino a dar una dimensión universal a los problemas medioambientales. Como consecuencia de la Conferencia se creó el Consejo Internacional de Coordinación del Programa sobre el Hombre y la Biosfera (MaB) y el grupo de Coordinación de Cuidado Intensivo (ICC), con el fin de estrechar lazos en la relación hombre-medio ambiente y reducir la pérdida de biodiversidad.

El informe *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet*, elaborado por un grupo de expertos dirigidos por el microbiólogo René Jules Dubos y la economista Barbara Mary Ward, alertan, una vez más, sobre la degradación ambiental, ampliando a un total de 26 los principios destinados a conseguir concienciar a la sociedad sobre el estado del planeta en el ámbito ambiental y del desarrollo humano.

Ilustración 4.1 *The Limits to Growth*, 1972

Fuente: <https://packupcycling.wordpress.com/pack-motivation/>

En el intento de abordar todos estos aspectos, por recomendación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, la Asamblea General estableció (mediante la resolución 2997 del 15 de diciembre de 1972) el Programa de Naciones Unidas sobre Medioambiente (PNUMA) encargado de recoger la información, procesarla, estudiarla y formular proyectos en favor de la protección del medio ambiente. Se podría decir que llegados a este punto y acorde a la insistencia de los diversos expertos, se considera firmemente la creación de concepto de protección del medioambiente.

En 1987 la Comisión para el Desarrollo y el Medio Ambiente (CDMA) publica “Nuestro futuro común” también conocido como “Informe Brundtland” en el que se alerta, una vez más, sobre la peligrosidad medio ambiental en materia de deforestación, efecto invernadero, la destrucción de la capa de ozono, o la contaminación de los océanos, entre

otros. En definitiva, una pésima gestión medio ambiental puesta de manifiesto a pesar de saber que es imposible separar las cuestiones del desarrollo económico de las sociales y las relacionadas con el medio ambiente. Los miembros de esta comisión argumentaron que:

“Muchas tendencias del desarrollo actual hacen que cada vez sea mayor el número de personas pobres y vulnerables, y deterioran el medio ambiente. ¿Cómo puede tal desarrollo ser de utilidad para el mundo del siglo venidero, que duplicará el número de habitantes y deberá valerse del mismo medio ambiente? La conciencia de estos hechos amplió nuestra visión de desarrollo. Dejamos de verlo en el contexto restringido del crecimiento económico de los países en desarrollo y nos dimos cuenta de que hacía falta una nueva vía que sostuviera el progreso humano no solo en ciertos lugares y durante ciertos años, sino en todo el planeta y hasta un futuro lejano. De este modo el “desarrollo sostenible” se convierte no solo en un objetivo de las naciones “en desarrollo”, sino también de las naciones industriales”

*(Sostenibilidad y Turismo: Una crítica a la (sin)razón consumista, Jose María Enrique Sánchez y María de la Paz Pando Ballesteros, Punto 5)*

A través de esta cita se recalcan los mismos problemas que se llevan remarcando en los informes desde 1966: los problemas del crecimiento demográfico y económico que se cruzan con los intereses de protección del medio ambiente, no solo siendo perjudiciales en el medioambiente, sino que ponen en juego nuestras propias vidas a causa de un modelo económico capitalista que se basa en crecer por crecer sin un objetivo específico sacrificando los propios recursos de la humanidad.

Aquí llegamos a otro hito clave en el origen y desarrollo del turismo desde una perspectiva sostenible: las **Cumbres de la Tierra**. La primera se realiza en Río de Janeiro (Brasil) en 1992, y en ella se reafirmaron los principios establecidos en la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano aprobadas en Estocolmo, reformulándose en 27 principios básicos que supondrían la consagración definitiva del concepto de “desarrollo sostenible” como un principio fundamental que habría de guiar todas las políticas o normas relativas al derecho al desarrollo humano. Además se aprobaron otros documentos importantes: la **agenda 21** y los convenios internacionales dedicados al Cambio Climático, a la Diversidad Biológica y la Declaración autorizada, sin fuerza jurídica obligatoria, de principios para un consenso mundial respecto de la Ordenación, la Conservación y el Desarrollo Sostenible de los Bosques de todo tipo y se

iniciaron negociaciones de cara a una Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación que entró en vigor en Diciembre de 1996.

Cabe destacar este mismo año (1992) la publicación de “Beyond the Limits” traducido en castellano como “Más allá de los límites del crecimiento”, una revisión actualizada de “Los límites del crecimiento” que corrobora lo que el Club de Roma defendía dos decenios de historia atrás. En este libro se descubren nuevos hallazgos relevantes, como la conclusión de que los límites de capacidad de carga de la Tierra ya habían sido sobrepasados, haciendo de la extralimitación planetaria una realidad, y marcando como única vía sostenible, pues, aquella encaminada a la reconducción hacia el modelo turístico sostenible. (Meadows y Randers, 2004).

El Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB) es el primer acuerdo global para abordar “la conservación de la biodiversidad, el uso sostenible de sus componentes y la participación justa y equitativa de los beneficios resultantes de la utilización de los recursos genéticos” y el primero en afirmar que “la conservación de la diversidad biológica es interés común de la humanidad”. Desde entonces y hasta la actualidad este convenio, que opera bajo el programa del PNUMA, se ha desarrollado a lo largo de las 12 sesiones ordinarias y una extraordinaria (1999), que se ubican espacial y temporalmente del siguiente modo:

- Nassau, Bahamas 1994
- Yakarta, Indonesia 1995
- Buenos Aires, Argentina 1996
- Bratislava, Eslovaquia 1998
- La sesión extraordinaria de Cartagena de Indias (Colombia) 1999
- Nairobi (Kenia) 2000
- La Haya (Países Bajos) 2002
- Kuala Lumpur (Malasia) 2004
- Curitiba (Brasil) 2006
- Bonn (Alemania) 2008
- Nagoya (Japón) 2010
- Hyderabad (India) 2014

Llegados a este punto se puede considerar que existe una amplia actividad que vela por los intereses de la sostenibilidad, destacando en el ámbito del turismo las siguientes:

- La publicación de la Agenda 21 por la Organización Mundial del Turismo en 1994, en el que se integran principios básicos en relación al turismo y medio ambiente a escala local.
- La creación de la Carta Mundial del Turismo Sostenible en 1995, en la Conferencia Mundial sobre Turismo Sostenible de Lanzarote.

- 1997, año en el que la Organización Mundial del Turismo publica la “*Guía Práctica para el Desarrollo y uso de indicadores del Turismo Sostenible*”, este mismo año surge la Declaración de Berlín sobre Diversidad Biológica y Turismo Sostenible con el objetivo de adaptar los principios del Convenio de Diversidad Biológica de Río 1992 a la actividad turística.
- En 2002 se celebra la Cumbre de Johannesburgo y se declara año Mundial del Ecoturismo.
- 2015, Cumbre Mundial del Turismo Sostenible (ST+20) en Vitoria. Se aprueba la estrategia de gobierno de la Agenda 2030, junto con los 17 objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y se establece un marco mundial hasta 2030 para acabar con la pobreza extrema, combatir la desigualdad y la injusticia y solucionar el cambio climático.
- El año 2017 queda marcado como Año del Turismo Sostenible, cerrando los hitos cronológicos relevantes en el origen del turismo sostenible.

Pero para entender mejor este concepto y su estado en el momento actual, existe un índice estadístico que nos permitirá valorar la situación, de forma global, en la que se encuentra el Desarrollo Sostenible de un espacio, inclusive de aquellos lugares en los que abunda el turismo: se trata del índice BS/ODS en el que se profundizará más adelante.

Ahora, antes de continuar y poder analizar este índice, es necesario que se pongan sobre la mesa diferentes definiciones que nos adentren, con más detalle, en la temática de análisis que nos compete: el turismo sostenible

#### 4.1.2 Concepto

Existen diferentes definiciones para el término del turismo sostenible. Pero, para entender el mismo, se debe entender también el propio concepto de desarrollo sostenible. Por ello, se muestran a continuación dos definiciones, una por concepto, con el objetivo de conseguir posicionar ambas ideas de una forma más teórica:

- **Desarrollo sostenible:** “El desarrollo turístico sostenible responde a las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas del presente, a la vez que preserva y promueve las oportunidades para el futuro” (WTTC, 1996).

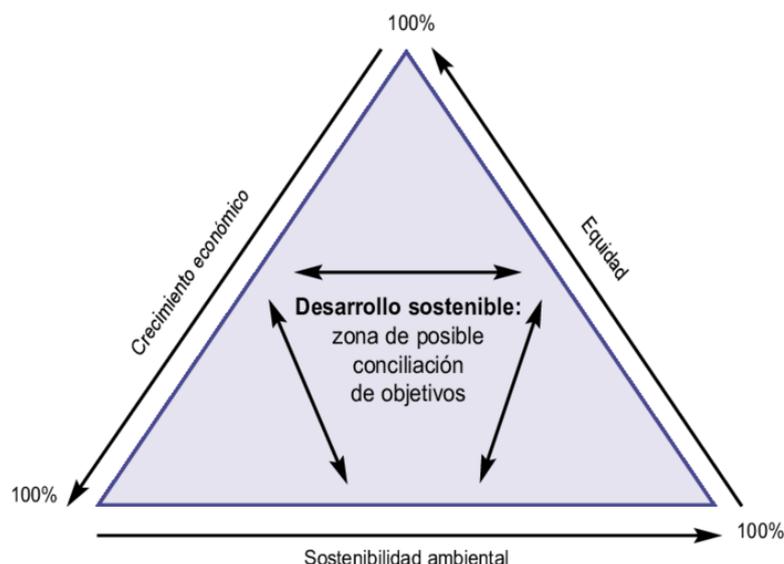
El desarrollo sostenible plantea cubrir las necesidades de los turistas y población local de igual manera, buscando proteger y promover las oportunidades del futuro a la par.

- **Turismo sostenible:** “El turismo que tiene plenamente en cuenta las

repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (Johannesburgo, 2002).

La OMT en 2004 pone de manifiesto la interdependencia entre crecimiento económico, conservación ambiental y distribución equitativa de los beneficios (tal y como se refleja en la Ilustración 3), coincidiendo con los objetivos de los pilares de la sostenibilidad, haciendo necesaria la coexistencia de los 3 para poder hablar de desarrollo sostenible y, por ende, de turismo sostenible

Ilustración 4.2 Triángulo de Nijkamp (1990).



Fuente: [https://www.researchgate.net/figure/Fuente-Nijkamp-1990-y-Dourojeanni-1997\\_fig1\\_322055596](https://www.researchgate.net/figure/Fuente-Nijkamp-1990-y-Dourojeanni-1997_fig1_322055596)

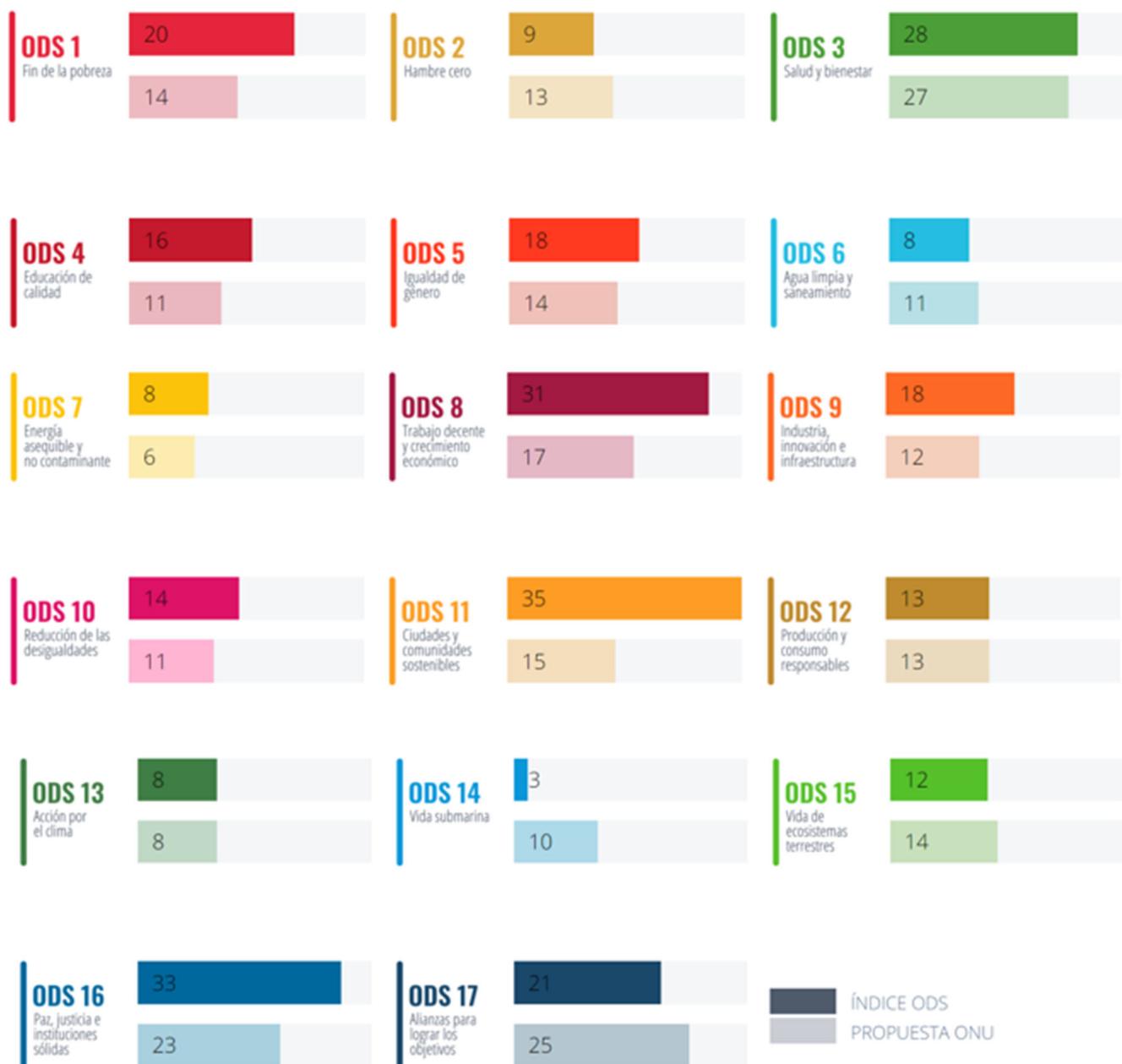
#### 4.1.3 Índice BS/ODS

El índice BS/ODS en España, es elaborado por IdenCity en colaboración con la Fundación ONCE, el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, Renfe y SEAT, y recoge el desempeño de 50 capitales de provincia y las 2 ciudades autónomas del país en los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible marcados. Es decir, es un estudio que evalúa, analiza y compara el cumplimiento de estos objetivos en los territorios mencionados.

Esta evaluación se produce a través de un análisis de 295 indicadores para 125 metas que se reparten en número (de forma variable) para cada uno de los 17 objetivos propuestos. En la actualidad, España cumple 10/17 metas propuestas por la ONU, tal y como se observa en la Ilustración 4, pero el incumplimiento de objetivos como el de *Vida marina*, *Vida de ecosistemas terrestres* o *Agua limpia y saneamiento* suponen un gran daño medioambiental.

Este índice nos permite conocer el estado de las metas de desarrollo sostenible en España, en donde se estima el alcance de un 63% de cumplimiento con el marco exigido de los ODS en las ciudades, un 33% en las provincias y un 2% en las Comunidades autónomas. La “dashboard” oficial de “SDG” (ODS en inglés) señala a España en el top 22 con una puntuación de 78.11, destacando su pésima puntuación en el Objetivo 13, *acción por el clima*.

Ilustración 4.3 ODS España 2021



Fuente: <https://www.idencyconsulting.com/>

En el informe global SDG de 2020 se recogen conclusiones preocupantes, en las que es interesante destacar las más afines al turismo y al desarrollo sostenible:

- Objetivo 1. Poner fin a la pobreza: El COVID ha causado un aumento en la pobreza global generando más de 71 millones de oprimidos por la pobreza extrema en 2020. Además, los trabajadores jóvenes son ahora dos veces más propensos a vivir en la pobreza extrema que los trabajadores adultos. Y, por ejemplo, en el año 2018 los desastres naturales exacerban la pobreza con más de 23.600 millones de dólares en pérdidas económicas directas afectando a 63 países.
- Objetivo 2. Poner fin al hambre: Previo a la crisis pandémica ya existía un aumento en la inseguridad de alimento, pasando de un 22.4% en 2014 a ser de un 25.9% en 2019. A esta crisis se le suma una nueva amenaza adicional a los sistemas alimentarios en los que los pequeños productores de alimento se ven duramente afectados.  
Además, un 21.3% de niños menores de 5 años tienen retraso de crecimiento y un 6.9% están afectados por emaciación.
- Objetivo 7. Energía asequible y no contaminante: Es necesario un esfuerzo más intenso en energía renovable. Así se estima en un 17% la proporción de la energía renovable en el consumo total, pero la tasa de mejora en eficiencia energética es inferior al 3% necesario (1.7%).
- Objetivo 11. Ciudades y comunidades sostenibles: En 2018 la población urbana que vive en barrios marginales aumentó un 24% y el aire contaminado causó en 2016 4.2 millones de muertes prematuras.
- Objetivo 12. Producción y consumo responsables:
  - El crecimiento continúa consumiendo recursos materiales de forma insostenible. Así en 2010 la huella material mundial se cifraba en 73.200 millones de toneladas métricas, y esta ha aumentado en 2017 a 85.900.
  - Los deshechos electrónicos aumentaron un 38% desde 2010 a 2019 de los cuáles menos del 20% ha sido reciclado.
  - En 2016 el 13.8% de los alimentos se perdieron en la cadena de suministro (cosecha, transporte, almacenaje y procesamiento).
- Objetivo 13. Acción por el clima: El sistema mundial rehúye del compromiso climático necesario para revertir la crisis climática. 2019 fue registrado como el segundo año más cálido de la historia y se estima un aumento de la temperatura global de 3.2°C para 2100. Las inversiones en combustibles fósiles siguen siendo

superiores a la financiación climática (100.000 millones de dólares de diferencia en 2016).

Tras todo lo visto, es posible decir que el establecimiento del “turismo sostenible” no ha llegado, sin embargo, a completar sus premisas-objetivos. A este respecto, mi teoría es que esto se debe a la propia contradicción que origina querer disminuir estas cifras (población, impacto medioambiental, pobreza...) a través del desarrollo, es decir, del crecimiento. Por ello, en el siguiente punto analizaremos la contradicción del modelo desarrollista, es decir, un modelo que propone lograr la reducción a través del crecimiento.

#### **4.2 LA CONTRADICCIÓN DEL MODELO DESARROLLISTA**

Una vez revisado el origen y concepto de “turismo sostenible”, es necesario que nos preguntemos lo siguiente: ¿Es realmente el desarrollo sostenible la solución? ¿Es ésta la alternativa adecuada para lograr la sostenibilidad?

La propia definición de “Desarrollo” implica todo lo revisado en documentos anteriores: el “crecimiento”, señalado a lo largo de la historia como principal amenaza del medioambiente y la humanidad.

El concepto de “desarrollo sostenible” nace como proceso para lograr la denominada “sostenibilidad”, lo que podría considerarse a día de hoy “el proceso verde” refiriéndonos a este como la vía para “asegurar las necesidades del presente sin comprometer las necesidades futuras” (WCDE: Our Common Future, 1987). Es importante vincular este “proceso verde” con el “turismo sostenible”, pues, el turismo sostenible es la herramienta que se considera en ámbito turístico para lograr desarrollo y sostenibilidad.

Esta ambivalencia en el término de desarrollo sostenible, se debe según Enrique Leff (2004) al propio origen de la palabra objetivo “sustainability”.

“La ambivalencia del discurso del desarrollo sostenible se expresa ya en la polisemia del término sustainability, que integra dos significados: el primero, traducible como sustentabilidad, implica la incorporación de las condiciones ecológicas –renovabilidad de la naturaleza, dilución de contaminantes, dispersión de desechos– del proceso económico; y el segundo, que se traduce como sostenibilidad, implica perdurabilidad en el tiempo del proceso económico (p. 103)”.

Sobre cómo surge este término, Jeffrey Sachs (1994) cuenta en una entrevista sobre como éste nace como una forma de conciliación entre ambientalistas y desarrollistas. De esta forma, la función de la “sostenibilidad” es dar respuesta a las críticas del desarrollismo que los ambientalistas plantean.

Por ello, el sentido de la expresión “Desarrollo sostenible” resulta contradictoria; además, su amplitud en relación a todos los factores de ámbito sostenible a la que se la vincula (cuidado ambiental, crecimiento económico, o la justicia social) la hace dispersa y difusa, perdiendo su univocidad.

Autores como Serge Latouche (en “Sostenibilidad y decrecimiento: una crítica de la sinrazón consumista” (2017)) tildan este concepto de *un oxímoron y un pleonasma*, es decir, una combinación en una misma estructura sintáctica de dos palabras opuestas que originan un nuevo significado.

Y es que, como se menciona anteriormente, el desarrollo sostenible implica en sí mismo varias contradicciones que no se pueden pasar por alto, pues este término produce una gran brecha entre su retórica política y su puesta en práctica.

Stephen R. Dovers y John W. Handmer recogen en 1993 varias de estas contradicciones en su libro “Contradictions in sustainability” :

- ***Paradoja de la tecnología:*** La creación y desarrollo de la tecnología conlleva un incremento en el consumo de recursos y generación de basuras/deshechos que amenazan la biosfera y aceleran el cambio climático. Por ello, es necesario redefinir el uso de la tecnología de una forma más eficaz en consideración con los recursos, consiguiendo que sea menos perjudicial y al servicio medioambiental. Un informe realizado por la Fundación Naturgy en 2018 pone el énfasis en la calidad del aire por la emisión de gases en los automóviles, y la OMS informa que una de cada ocho muertes está relacionada con la contaminación atmosférica, asociando esta a la pérdida de bienestar, menor calidad de vida y reducción en la esperanza de vida. En un estudio realizado en 1999 por la OMS se indica que la contaminación por tráfico provoca anualmente 2.400 muertes en Austria, 1.800 en Suiza y 17.600 en Francia, cifras muy superiores a las muertes producidas por accidentes. Esto señala cómo el desarrollo y crecimiento económico contrastan con la contaminación ambiental, corroborando el planteamiento en el cual el desarrollo sostenible enfrenta dos metas contradictorias: la conservación ambiental frente el crecimiento económico.
- ***Incertidumbre en la toma de decisiones:*** A pesar de vivir en la era de la información, cuánto mayor es esta, mayor es la incertidumbre ante la comprensión del ambiente global. Surge así la denominada “explosión de la ignorancia” según Lukaszewicz (1994), en la que cuantos más conocimientos tenemos, más se expande el nuevo territorio a conocer. Por ello, el único modo de afrontar esta

dificultad es la flexibilidad de la que carecen, como ya han demostrado, las burocracias políticas y las tecnoburocracias internacionales, que fueron capaces de dejar pasar 15 años mientras decidían sobre la problemática existente en la capa de ozono afectada por los fluorocarbonos consiguiendo que esta se alterase un 10% con respecto a cuando comenzaron las reuniones. Y, lo peor de todo, es que las medidas tomadas son insuficientes.

- ***Crecimiento económico frente a límites ecológicos:*** Aquí se pone de manifiesto la problemática ambiental a raíz del crecimiento económico del que nace un capitalismo “verdoso” cuyo negocio se encuentra en la reparación de desastres ecológicos; es decir, el uso del medioambiente como un negocio, creando una necesidad implementada cuyas acciones podrían no ser necesarias en un modelo más ecológico en el que no se permitieran esas magnitudes de maltrato ambiental (así, por ejemplo una empresa química contamina y otra empresa se encarga de limpiar el destrozo a causa de la necesidad implementada, generando además un falso pensamiento que consiste en creer que las ciudades más desarrolladas son más ecológicas pues de cara al ciudadano son las únicas que velan por el trato de esta contaminación cuando, precisamente, son estas ciudades las que más basura producen y tienen mayores niveles de contaminación). Según la revista estadounidense “Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)” la ciudad de Nueva York produce 33 millones de toneladas de basura por año (Ilustración 4.4), siendo Estados Unidos el país que más basura produce generando 624.700 toneladas métricas por día (2,58 kilogramos per cápita). Estos datos corroboran la preferencia por el crecimiento económico ante el proteccionismo ambiental, no cumpliendo la teoría del desarrollo sostenible en la que ha de existir, sí o sí, un equilibrio.

Ilustración 4.4 Imagen de basuras en la ciudad de Nueva York



Fuente: <https://www.lalocadeltaper.com.ar/blog/2019/02/18/la-basura-y-el-reciclaje-en-new-york/>

- **Optimización frente a sostenibilidad:** La optimización supone ver los recursos no aprovechados como una pérdida, lo que en el sector turístico es aplicable a la belleza natural, la cual no tiene un valor monetario y esto la hace difícil de proteger. El turismo ecológico surge del aprovechamiento de estos recursos no monetarios con un falso rostro de sostenibilidad publicitaria, cada vez más insostenible por el impacto humano en el medio. Matt Miller, director de comunicaciones en el programa de Conservación de Idaho, publica sobre esto en su artículo “Ecotourism: green problem or green solution?” reflejando las ventajas y desventajas de este tipo de turismo.

#### 4.2.1 Turismo sostenible, objetivo fallido

La imagen pública del sector turístico es paradójica, todo el mundo es consciente de sus impactos negativos, desestabilizando ecosistemas y sociedades, sin embargo, es complicado encontrar un sector con mejor prensa. El sector turístico tiene la suerte de ser multisectorial y, de esta manera, consigue desviar las posibles acusaciones a otras modalidades como puede ser la construcción (Gascón, 2010).

Algo similar sucede con el turismo sostenible: al introducir el término “sostenible” se blanquea lo que, sin duda, es una práctica no sostenible.

Las constantes complicaciones en la evolución del modelo desarrollista introducen numerosos apartados donde la implantación de ese modelo integral sostenible no ha sido capaz de desarrollarse de forma correcta.

Para poder ver en qué puntos ha fallado el turismo (en general, así como su aplicación en el ámbito de la modalidad de turismo sostenible) debido a los problemas del modelo desarrollista, podemos ir revisando algunos de los principales documentos de referencia para encontrar aquellos aspectos en donde la evolución no ha surtido el efecto esperado. En relación a cada uno de estos documentos y sus diferentes apartados, se expondrán algunas noticias que demostrarán que la evolución del turismo en la actualidad sigue quedando fuera de ser, tal y como se esperaba, sostenible, lo que pone en riesgo la aplicación de esos principios sostenibles que, en la realidad, resultan fallidos en su desarrollo.

1. En la “Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad” de 1994. El punto 8 hace referencia a la ocupación el suelo sostenible:

“Debemos aprovechar las oportunidades que ofrecen las concentraciones urbanas más grandes de proporcionar eficaces servicios públicos de transporte y de suministro de energía, manteniendo al mismo tiempo la dimensión humana del desarrollo. Al emprender programas de renovación del centro de las ciudades y al planificar nuevas zonas suburbanas, tratamos de asociar diferentes funciones con el fin de reducir la movilidad. El concepto de interdependencia regional equitativa debe permitirnos equilibrar los flujos entre el campo y la ciudad e impedir a las ciudades una mera explotación de los recursos de las zonas periféricas.”

Ejemplificando el no cumplimiento de este apartado en ciudades europeas, podemos encontrar el caso de Mojácar (Almería), en el cual se denuncia el Plan de Ordenación Urbana proyectado por el Ayuntamiento, que duplicaría el uso de suelo urbano de la costa por el mero crecimiento y especulación, destruyendo ecosistemas con importantes reservas de fauna y flora que albergan animales en protección como la tortuga mora y el camaleón.

Ilustración 4.5 Portada de la noticia "Salvemos Mojácar"

**La Voz de Almería**

**PROVINCIA**

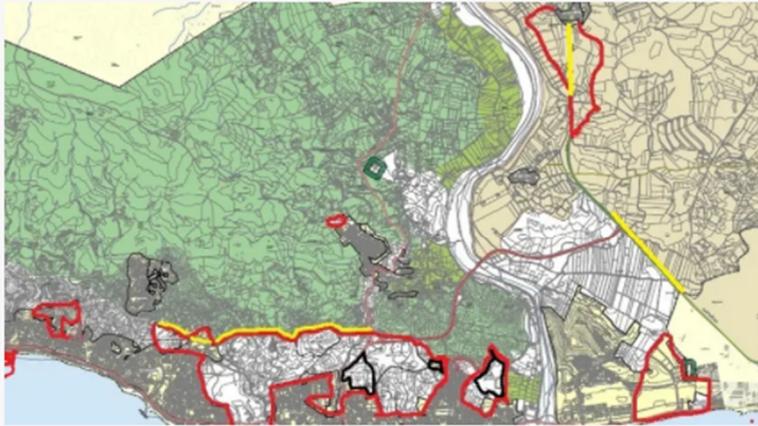
ALPUJARRA BAJO ANDARAX FILABRES **LEVANTE** LOS VÉLEZ NACIMIENTO NÍJAR PONIENTE V. ALMANZORA

Mark's St-Constant  **DUNLOP** REINFORZADA **BUY HERE**

**Mojácar**

## Salvemos Mojácar denuncia el desarrollo urbanístico “salvaje” del nuevo PGOU

Según el grupo, duplicará el suelo urbano de la costa destruyendo importantes ecosistemas



En rojo, las áreas que serán urbanizables en el nuevo PGOU. LA VOZ

[f](#) [t](#) [in](#) [wh](#)

F. MOLDENHAUER / LA VOZ 13:35 - 13 ABR. 2021 / actualizado a las 13:39 - 13 ABR. 2021

BOLETÍN DE NOTICIAS

Fuente: La Voz de Almería, 2021.

- Este mismo documento, en la “Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad” de 1994, en su punto 10 hace referencia a la responsabilidad del cambio climático a nivel mundial:

“Nosotras, ciudades, comprendemos que los riesgos considerables que entraña el calentamiento del planeta para los entornos naturales y urbanos y para las generaciones futuras requieren una respuesta adecuada para estabilizar y posteriormente reducir lo más rápidamente posible las emisiones de gases de efecto invernadero. Es igualmente importante proteger los recursos mundiales de la biomasa, como los bosques y el fitoplancton, que desempeñan un papel fundamental en el ciclo del carbono del planeta. La reducción de las emisiones de combustibles fósiles precisará de políticas e iniciativas basadas en un

conocimiento exhaustivo de las alternativas y del medio urbano como sistema energético. Las únicas alternativas sostenibles son las fuentes de energía renovables.”

La siguiente noticia publicada en HostelTUR en agosto de 2020, evidencia como el cambio climático es, aún en la actualidad, y como señala la Comisión de Salud y Cambio Climático “The Lancet” la mayor amenaza para la salud global en el siglo XXI e incluso grandes influencias como Bill Gates, la compara con el Covid-19 señalando que el cambio climático será la próxima pandemia y tendrá peores consecuencias ya que se estima que este fenómeno en 2100 será hasta 5 veces más letal.

Según muestra la noticia en el período 2000-2016 hubo más de 125 millones de personas afectadas por el cambio climático, y según el IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) incluso si el aumento de temperatura se limitase a 1,5°C se estima que en 2050 más de 350 millones de personas estarían expuestas a morir de calor extremo, a lo que habría que añadir los costes humanos indirectos que podrían ser mucho mayores y tendrían un efecto directo en la demanda turística.

Ilustración 4.6 COVID y crisis climática en el turismo: ¿Una cuestión de percepción?

Diario 0201 11.06.2021 | 16:41 ESPAÑA LATAM HALTE PREMIUM TARIFAS ACCESORIO REGISTRO

HOSTELTUR

HOTELES Y ALQUILAMIENTOS DISTRIBUCIÓN ECONOMÍA TRANSPORTES MEMOROTECA

POR ARTURO CROSBY, EN ECONOMÍA

### Covid y crisis climática en el turismo: ¿Una cuestión de percepción?

12 AGOSTO, 2020 (01:27:36)

Aunque este comprobado científicamente los efectos negativos del cambio climático, habiéndose convertido en una crisis climática hace ya años, es decir ambiental y social, su traducción al turismo y en general a la sociedad se basa en la percepción de riesgo, más que en la realidad, como esta pandemia de covid y un claro ejemplo es el caso de España destino turístico seguro (confiable), pero con una percepción negativa inducida (medios de comunicación y administraciones públicas) para la demanda, lo que ha provocado su muy escasa reactivación.

Pues este mismo proceso podrá pasar con los efectos de la actual, aunque relegada, crisis climática, que afecta y afectará mucho más que todas estas pandemias, como la del covid19.

Últimas notas de prensa

- Enfrentados España hace un llamamiento a construir responsablemente
- Rocío Ramo-Paül, Superwoman: imparte una charla a empleados de Carrefour
- Una nueva Agencia ha nacido
- Las reservas hoteleras se recuperan, alcanzando el 39,4% de las cifras de 2019

Últimos comentarios en opinión

- Propuesta legislativa de la Comisión Europea sobre el pasaporte sanitario
- Un año para impulsar la economía circular en el turismo
- Desconcertantes medidas para combatir la crisis turística COVID-19
- Una nueva gobernanza para un nuevo tiempo

Últimas opiniones

- El agriturismo: ¿es la solución para salvar el campo?
- ¿Puede el Revenue Management ser perjudicial para un hotel?
- Preguntá a mi vecino, ¿te sorprenderá?

Acercar de comunidad

- ¿Qué es Comunidad HostelTUR?
- Términos de uso
- Cómo publicar un artículo de opinión en HostelTUR
- Cómo publicar notas de prensa en HostelTUR

Fuente: HostelTUR, 2020.

- En el punto 12 de la “Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad” de 1994 se señala la autogestión a nivel local como condición necesaria:
 

“Nosotras, ciudades, estamos convencidas de que tenemos la fuerza, el

conocimiento y el potencial creativo necesarios para desarrollar modos de vida sostenibles y para concebir y gestionar nuestras colectividades en la perspectiva de un desarrollo sostenible. En tanto que representantes de nuestras comunidades locales por elección democrática, estamos listos para asumir la responsabilidad de la reorganización de nuestras ciudades con la mira puesta en el desarrollo sostenible. La capacidad de las ciudades de hacer frente a este desafío depende de los derechos de autogestión que les sean otorgados en virtud del principio de subsidiariedad. Es fundamental que las autoridades locales tengan los poderes suficientes y un sólido apoyo financiero.”

En la actualidad existen destinos turísticos recónditos amenazados por el exceso de visitantes de forma incontrolable, un artículo de la BBC publicado en 2018 señala varios destinos expuestos en diversos países. Es decir, no se trata de un problema anecdótico pues sigue afectando globalmente, y esto se constata en las grandes ciudades europeas como Ámsterdam, en la que según el artículo “¿Por qué Ámsterdam quiere ser un destino menos masivo?” publicado en LaNacion se están impulsando desde la pandemia medidas para tratar de regular el turismo mediante normas más estrictas en plataformas de alquiler vacacional, prostitución y consumo de drogas.

4. En la Cumbre de Johannesburgo en 2002 se señalan los siguientes puntos:

“Punto 11. Reconocemos que la erradicación de la pobreza, la modificación de pautas insostenibles de producción y consumo y la protección y ordenación de la base de recursos naturales para el desarrollo social y económico son objetivos primordiales y requisitos fundamentales de un desarrollo sostenible.”

“Punto 21. Reconocemos la realidad de que la sociedad mundial tiene los medios y los recursos para responder a los retos de la erradicación de la pobreza y el logro del desarrollo sostenible que enfrenta toda la humanidad. Unidos redoblabamos nuestros esfuerzos para que esos recursos disponibles sean aprovechados en beneficio de todos.”

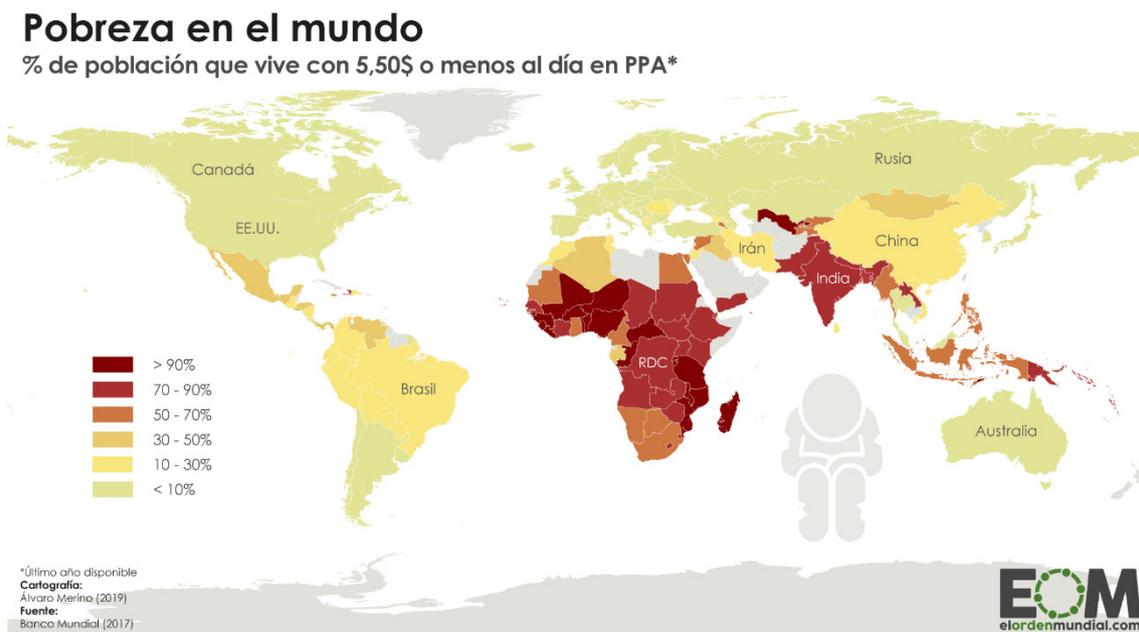
En cuanto al punto 11, es una evidencia el nivel de pobreza aún existente a nivel mundial y la formación de “ghettos” en las grandes ciudades, pero esto alcanza otra dimensión ética en el turismo, basándonos en el artículo publicado por la BBC en 2012 “Turismo en la pobreza: ¿Experiencia educativa o puro voyeurismo?” en el que se plantea una contraposición de ideas en cuanto a este tipo de turismo, reflejadas en el caso de Dharavi (India), donde una gran parte de la población no tiene acceso a agua potable y reina la precariedad. Y en donde, además, la visita a su modo de vida, infraestructuras... conocido

como “slum tourism” resultan un gran atractivo turístico superando a otros espacios turísticos de prestigio internacional como el Taj Mahal. (López, 2021)

¿Puede existir “turismo sostenible” cuando esta clase de turismo aumenta aún más la brecha económica entre pobres y ricos?

En el punto 21, ligado también a la erradicación de la pobreza, se reconoce la realidad en la sociedad mundial de la existencia de recursos para lidiar con la pobreza y el compromiso para aprovechar esos recursos en beneficio de todos.

Figura 4.1 Pobreza en el mundo



Fuente: Elordenmundial.com

Esta Figura 4.1 muestra el nivel de pobreza desigual en el mundo a través de la medición de la cantidad de dinero necesaria para vivir un día según datos del Banco Mundial en 2017, se puede ver claramente como las regiones evolucionan a un ritmo desigual. ¿No se considera África como parte del mundo o es que aún estamos muy lejos del denominado desarrollo sostenible?

Además, hay que destacar también que el turismo es generador de pobreza, como marca el artículo “Turismo y pobreza, una historia de encuentros y conflictos” escrito por Ernest Cañada en 2017. Este artículo señala cómo en un inicio se esperaba que el turismo generara divisas, empleo y actividad económica en países menos desarrollados bajo el efecto “trickle-down” o “goteo”, que se fundamenta en la teoría que al producirse crecimiento económico, parte de este llega a las capas sociales inferiores, es decir, si se produce un aumento en la economía general, por ende, la economía de clases sociales inferiores crece también. En revisiones posteriores, bajo impacto del término

anteriormente señalado, se plantea el “pro poor tourism” con la intención de contribuir de una forma efectiva en la población, ya sea de forma directa (cuando está vinculado directamente a la actividad turística) o indirectamente (siendo introducidos en la cadena de suministros, es decir, productos y servicios).

5. En la Carta Mundial de Turismo Sostenible (1995) se recoge:

“Punto 8. Toda opción de desarrollo turístico debe repercutir de forma efectiva en la mejora de la calidad de vida de la población e incidir en el enriquecimiento sociocultural de cada destino.”

“Punto 16. Habrá de prestarse una atención especial al papel del transporte y sus efectos sobre el medio ambiente en la actividad turística, así como al desarrollo de instrumentos y medidas orientadas a reducir el uso de energías y recursos no renovables, fomentando además el reciclaje y la minimización de residuos en las instalaciones turísticas.”

En cuanto al punto 8, a nivel nacional tenemos claros ejemplos de cómo el desarrollo turístico ha perjudicado la calidad de vida de la población local y no aporta nada a nivel cultural, como es el caso de Magaluf o Barcelona, en el que nacen movimientos y protestas por parte de la población local en contra de los turistas, por su comportamiento e inflación en los precios locales, tanto en bienes y servicios como en las propias viviendas.

El papel del transporte y sus efectos sobre el medio ambiente en la actividad turística sigue siendo el principal factor contaminante en el sector.

Esta revisión de noticias reales pone de manifiesto que el turismo está aún lejos de cumplir con los objetivos acordados en las distintas reuniones y congresos sobre turismo sostenible. En algunos casos, han tenido que pasar más de 20 años entre la propuesta del objetivo y la realidad. Lo que sí que hay que pensar y considerar es que el cambio en el turismo y en la educación del turista es un proceso lento, pero el ritmo de agotamiento de los recursos y contaminación producida es muy alto, cada vez mayor, acercándonos cada vez más, de forma muy peligrosa, a los límites de crecimiento.

### **4.3 LOS LÍMITES**

A lo largo de este documento se menciona repetidamente “Límites” en el crecimiento (demográfico, ambiental, económico...). Un equipo del MIT (Massachusetts Institute of Technology) dirigido por Dennis Meadows realizó un estudio de los 5 factores básicos

que limitan el crecimiento del planeta: población, producción agrícola, recursos naturales, producción industrial y contaminación.

“Si las presentes tendencias de crecimiento en la población mundial (industrialización, contaminación, producción de alimentos y utilización de recursos naturales) no se modifican, los límites del crecimiento del Planeta se alcanzarán dentro de los próximos cien años” (Federico Mayor Zaragoza, Los límites del crecimiento).

Como conclusión de este informe (Los límites del crecimiento, 1972) se induce a considerar la necesidad de una acción para preservar la habitabilidad de la Tierra futura y presente. Es decir, se vuelve a predicar con el mensaje de autores anteriores vistos en el origen del turismo sostenible, es necesario tomar acciones para asegurar la supervivencia del ser humano a causa del crecimiento excesivo.

Para justificar la realidad del informe aún en la actualidad, se pueden señalar algunos indicadores presentes en el documento y que merece la pena tomar como referencia en el análisis de los límites que ha superado el modelo turístico actual y sostenible, como:

- Crecimiento demográfico: en el año 1800 existía una población de 1.000 millones de habitantes. En la actualidad se estima una población mundial de 9.700 millones en 2050 según el comunicado de prensa de Population.un.org basado en el Informe de la ONU.
- Crecimiento del nivel del mar: según datos de National Geographic se ha producido un crecimiento del nivel medio del mar de 10 a 20 centímetros en los últimos 100 años.
- En el año 2000, la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) anunció que el 75% de la pesca en el océano estaba sobrepasando los límites que garantizaban su conservación.

Federico Mayor Zaragoza, presidente de la Fundación Cultura de Paz, señala en su artículo “Los límites del crecimiento” 2 conclusiones clave acerca del informe *Los límites del crecimiento, 1972*:

1. Si la tendencia actual se mantiene en relación al crecimiento de los 5 factores básicos establecidos por Dennis Meadows (población, producción agrícola, recursos naturales, producción industrial, contaminación), los límites del crecimiento del planeta se alcanzarían en aproximadamente 100 años.
2. Es necesario modificar esta tendencia y establecer condiciones que aporten estabilidad ecológica y económica que prolonguen una vida sostenible en la Tierra.

### 4.3.1 Extralimitación

La Extralimitación, en este contexto, se define como el exceso por encima del límite en el uso de recursos.

“El futuro ya no es lo que podría haber sido si los humanos hubieran sabido cómo usar sus cerebros y sus oportunidades de manera más efectiva. Pero el futuro todavía puede llegar a ser lo que deseamos de modo razonable y realista” (Peccei, 1981)

Aurelio Peccei, fundador del Club de Roma, señala la imposibilidad de llegar a un ideal futuro sostenible, pero no limita la posibilidad de redireccionar el mundo hacia una sostenibilidad razonable y realista que, siendo insostenible, sea lo más cercano posible teniendo en cuenta las necesidades y la capacidad de carga real de la Tierra.

Para relacionar las necesidades de la humanidad con respecto al planeta y su capacidad para satisfacer estas, utilizaremos la expresión huella ecológica ya mencionada anteriormente. Este término surge a raíz del estudio realizado por Mathis Wackernagel para el Consejo de la Tierra en 1997, y fue adoptado posteriormente por la WWF (Fondo Mundial para la Naturaleza) (Meadows, Meadows, Ranger, 2004).

El informe más reciente pertenece a 2020, y en él se muestra una relación rota con la naturaleza que se refleja en la reducción del 68% de la población de anfibios, mamíferos, peces, aves y reptiles desde 2020.

“El informe planeta vivo 2020 pone de manifiesto que la destrucción de la naturaleza que los seres humanos estamos llevando a cabo tiene impactos catastróficos, no solo para la vida salvaje, sino también en nuestra salud y otros aspectos de vida” (Lambertini, 2021)

La extralimitación es la suma de la combinación del cambio rápido, los límites de este cambio y los errores o desfases de la percepción de los límites del control y el cambio.

Tabla 4.1 Crecimiento mundial de actividades humanas y productos

Crecimiento mundial de actividades humanas y productos seleccionados					
Variación en los años seleccionados	1950	Variación en 25 años	1975	Variación en 25 años	2000
Población mundial (millones)	2.520	160%	4.077	150%	6.067
Automóviles matriculados (millones)	70	470%	328	220%	723

<b>Consumo anual de petróleo (millones de barriles)</b>	3.800	540%	20.5 12	130%	27.6 35
<b>Consumo anual de trigo (millones de toneladas métricas)</b>	143	250%	356	160%	584
<b>Producción anual de hierro (millones de toneladas métricas)</b>	134	350%	468	120%	788
<b>Producción anual de gas natural (billones de pies cúbicos)</b>	6,5	680%	44,4	210%	94,5

*Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en “Los límites del crecimiento 30 años después”.*

La Tabla 4.1 muestra datos relevantes a la hora de observar la evolución desmedida en el crecimiento mundial en varios productos de consumo común en la sociedad.

Se puede contemplar un significativo crecimiento, siendo notablemente multiplicativo en la variación de los últimos 50 años (1950-2000) lo que nos indica que existe un alto consumo que se incrementa a un ritmo acelerado, algo insostenible teniendo en cuenta los límites planetarios.

Así, se podrían denominar varios límites que ligan directamente con el turismo:

- En las fuentes renovables (alimentos, tierras, suelo, agua, bosques, especies y servicios del ecosistema)
- En las fuentes no renovables (combustibles fósiles y materiales)
- Límite de la capa de ozono
- Límites demográficos

El consumo excesivo de estos recursos y su continuo crecimiento, ya advertido a lo largo de los años en el origen del turismo sostenible, ponen de manifiesto la clara necesidad de reducir estos valores desde una reestructuración global económica y medioambiental; en este caso, del sector turístico específicamente. Por ello se plantea un modelo Decrecientista que no necesariamente implica reducción, sino necesidad.

#### **4.4 DECRECIMIENTO**

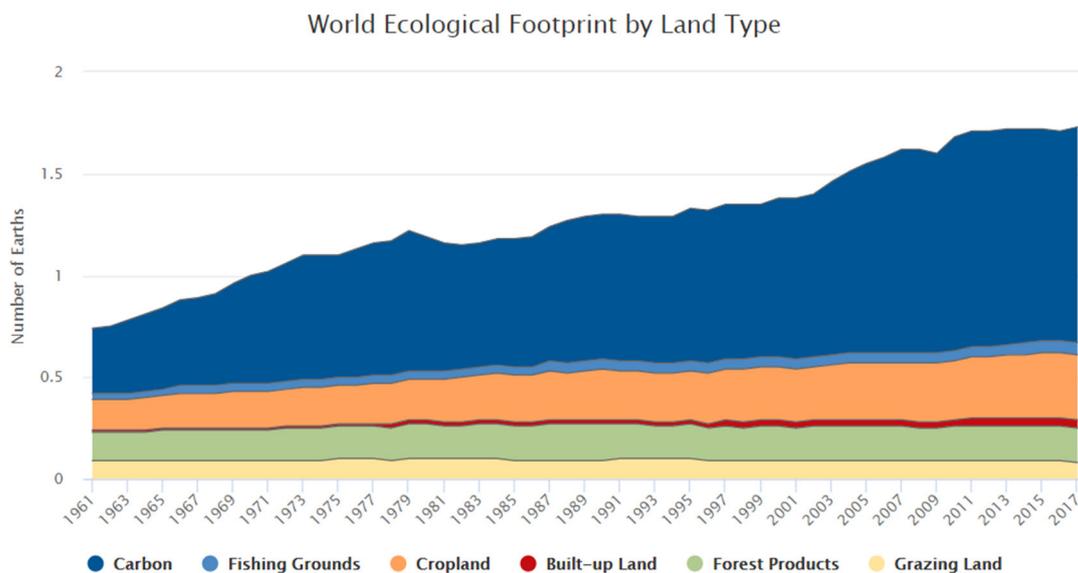
En 1972 el Club de Roma alertaba por primera vez de la existencia de límites en el crecimiento, unos límites que en la actualidad ya han sido alcanzados debido a 3 factores

señalados en el artículo “Extralimitación, decrecimiento y turismo: La necesidad de un cambio de modelo” por Rocío Meana, los cuales son:

- El paradigma de crecimiento sin fin sostenido por el sistema capitalista.
- La naturaleza finita del planeta como proveedor de recursos y sumideros.
- La ausencia de una acción respecto al acercamiento a estos límites.

El término “huella ecológica” nos indica que hoy vivimos por encima de la capacidad de carga del planeta, por lo que harían falta 1,6 planetas para satisfacer a medio plazo la demanda actual de recursos según analistas de Global Footprint Network, tal y como se observa en la Figura 4.2.

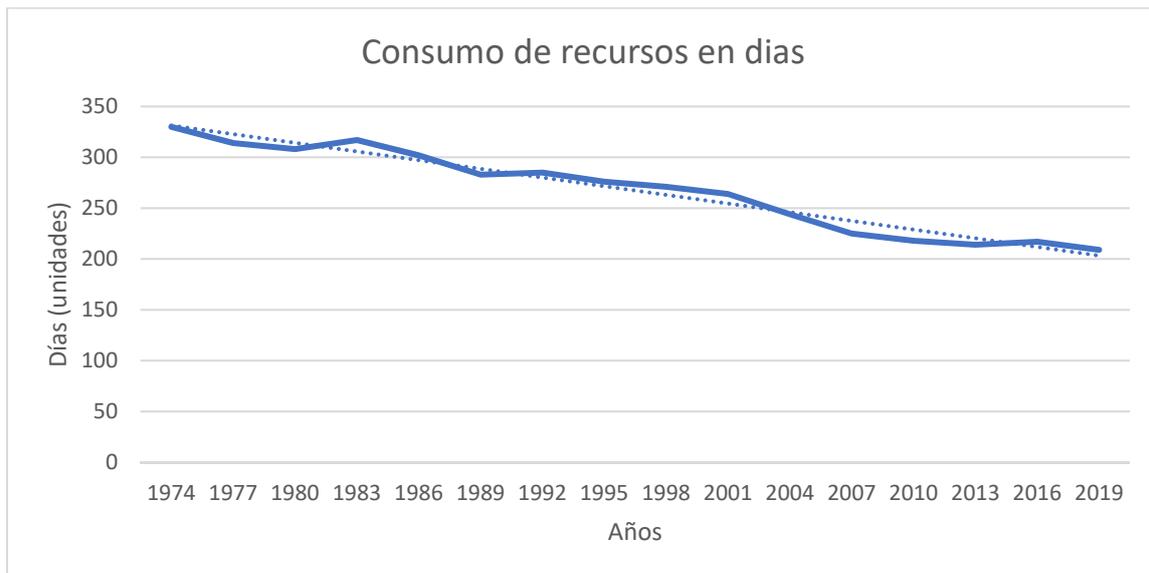
Figura 4.2 Huella ecológica mundial en planetas según tipo de suelo.



Fuente:GFN 2021

Es anecdótico mencionar que la capacidad de recursos de todo el planeta en 2019 se agotó el 29 de Julio. Es decir: estableciendo un programa de consumo para todo el año, según GFN estos recursos se agotaron pasados poco más de la mitad de días del año, unos datos que año tras año van en aumento, es decir, que a pesar del creciente déficit medioambiental, el ser humano consume aún más rápido estos recursos, alimentando ese déficit que nos dirige, irremediablemente, al colapso.

Figura 4.3 Consumo de recursos en días



Fuente: GFN

La Figura 4.3 muestra como en 1974 se requerían 330 días para agotar los recursos anuales, una cifra ya preocupante pues generaba un déficit ambiental importante, y en la actualidad, en donde el último año de referencia ha sido 2019, se han consumido en 209 días todos los recursos anuales, es decir tras haber disfrutado únicamente del 57,26% de los días del año.

En cuanto al lado social del turismo, autores como Hochschild señalan el “trabajo emocional” de los trabajadores turísticos, es decir, “la generación de un estado afectivo particular que facilita a los turistas el logro de su propio afecto, subyacente a la experiencia positiva que están deseando” (Hochschild, 2003).

Como consecuencia nos dirigimos hacia dos escenarios posibles:

- La continuidad del modelo actual orientado a un “crecimiento sin fin” que derivaría en un colapso.
- Un camino en el paradigma orientado a una verdadera sostenibilidad que el desarrollo sostenible no ha alcanzado por su preferencia económica derivada en la presente crisis ecológica.

Y aquí es donde toma importancia el “decrecimiento”.

#### 4.4.1 Concepto

Para profundizar en el concepto de Decrecimiento es importante conocer qué es el crecimiento. Entre la infinidad de definiciones destacamos la de Kuznets en 1966 que indica que se trata del “incremento sostenido del producto per cápita por trabajador”. Una definición interesante pues nos permite asociar el crecimiento a un factor económico

cuantificable como el PIB per cápita, aunque esto no sea lo más apropiado por no tener en cuenta aspectos relevantes como lo son la desigualdad económica, el coste de crecimiento o las externalidades.

Por ello, se han desarrollado índices que miden el desarrollo humano y social como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), asociado al mencionado anteriormente Índice ODS por su correlación de 0.91 en estudios realizados por el PNUD.

Por esta razón se puede determinar que el Índice ODS es una forma de medir el crecimiento teniendo en cuenta factores de desarrollo humano, como se puede ver en la Ilustración 3, este crecimiento no cumple con los valores propuestos por la ONU, lo que induce a pensar que el crecimiento sostenible actual no se está desarrollando correctamente, sumado a la información recogida sobre consumo de los recursos anual y los diferentes estudios que señalan el crecimiento y consumo excesivo en la sociedad, es posible afirmar la necesidad de una reestructuración a nivel global.

Por ello nace el término **decrecimiento**. En referencia a lo estrictamente semántico, nace en 1970 con la aparición del término “Décroissance” en Francia, el cual apela a lo social, económico y político en contraposición al movimiento de crecimiento económico imperante, reflejando que éste trae más prejuicios que beneficios a la humanidad. (Wikipedia FR, s.f.)

De las diferentes definiciones existentes, destacamos las siguientes:

- *El decrecimiento es la opción deliberada por un nuevo estilo de vida, individual y colectivo, que ponga en el centro los valores humanistas: las relaciones cercanas, la cooperación, la participación demográfica, la solidaridad, la educación crítica, el cultivo de las artes, etc.* (Díez Gutiérrez, 2012).
- “Yo no lo definiría, es un eslogan que ha tenido una función mediática de contradecir otro eslogan. Es realmente una operación simbólica imaginaria para cuestionar el concepto mistificador del desarrollo sostenible. El concepto de decrecimiento llegó por azar y necesidad” (Latouche, 2016)
- “Una necesidad, no un principio, un ideal, ni el objetivo único de una sociedad del post-desarrollo” (Latouche, 2003)

Y unos breves párrafos de Carlos Taibo acerca de la necesidad de este movimiento en su libro “Decrecimiento, crisis, capitalismo” de 2010:

“Si no decrecemos voluntaria, racional, solidaria y ecológicamente, tendremos que hacerlo obligados por las circunstancias de carestía de la energía y cambio climático que

acompañan al hundimiento, cada vez más fácil de vislumbrar, del capitalismo global”(Taibo, 2010).

Podemos concluir finalmente en que no existe una definición de Decrecimiento concreta: existen varias disparejas, y mientras para unos es una teoría económica, para otros es un eslogan, o un estilo de vida. Pero eso sí: todo tiene en común la necesidad de decrecimiento, la crítica al desarrollo y el posicionamiento progresista en contra de los “unilateralismos”.

#### **4.4.2 Decrecimiento en el ámbito turístico**

Para acercarnos al modelo estipulado por el decrecimiento es preciso realizar cambios con la finalidad de reducir el impacto en el cambio climático y el consumo de recursos fósiles. Esto podría lograrse ofertando un turismo de proximidad, alargando la duración de las estancias y reduciendo el número de viajes, algo que encaja con la filosofía “Slow”.

#### **4.4.3 La filosofía del Turismo Slow**

En la contextualización global de un mundo consumista y preocupado por el cambio climático, existe un perfil de turista consciente con la problemática turística que pone en cuestión el sistema consumista tan dañino para el medioambiente como para la sociedad. “El turismo Slow es una forma de considerar el viaje turístico como el tiempo vacacional en el destino como partes integradas de la experiencia vacacional, de acuerdo a una filosofía que implica un consumo responsable, la percepción del ocio y el turismo como satisfacción y recuperación tanto física como psíquica, cultural y social y la convicción de que la calidad debe primar sobre la cantidad” (Blanco, 2011).

### **4.5 PROPUESTAS PROPIAS DE MEJORA: CÓMO AFRONTAR ESTE GRAN RETO DEL CAMBIO**

#### ***De la teoría a la realidad: aportaciones propias a la consumación de un modelo pendiente de implantación***

Llegados a este punto, y como hemos visto a lo largo del documento, impera la necesidad de una reestructuración a nivel global en el ámbito turístico.

Es importante contextualizar el momento actual tras la pandemia COVID-19: siendo el sector turístico uno de los más perjudicados... ¿o no?, la situación actual podría suponer un punto de inflexión, un punto de reinicio en el que, tras la paralización del turismo, sea posible tomar medidas hacia dos caminos complementarios:

- Uno que permita ajustarse a la capacidad de carga del planeta y de los destinos.

- Otro de reestructuración que permita la verdadera sostenibilidad del turismo.

El proceso de cambio ha de ser por parte de todos los factores implicados, incluyendo oferta y demanda.

Rocio Meana (2016) señala la necesidad de participación equitativa en el control y gestión del turismo por la población local, así como un reparto equitativo de los beneficios.

Deben desarrollarse otros sectores productivos que eviten una dependencia económica de la actividad turística, diversificando la economía y obteniendo una mayor autonomía.

Se debe implementar una gestión coherente del patrimonio y de los destinos que adecúe el modelo turístico a las especificaciones del territorio huyendo de la mercantilización y respetando los valores endógenos de las comunidades locales.

Pero no es un cambio únicamente en el ámbito turístico: este desajuste sistemático se debe también a nuestro ritmo de vida, siendo necesario un replanteamiento en el propio modo de vida individual. Es decir, esta conversión se debe acompañar con una transición individual, estatal e internacional, tal y como señalan José María Enríquez y María de la Paz Pando Ballesteros en su libro *Sostenibilidad y decrecimiento. Una crítica de la (sin) razón consumista* publicado en 2017.

Por ello, a continuación, se señalan 7 propuestas personales basadas en el decrecimiento que podrían ayudar en la búsqueda de un turismo sostenible que sea realmente sostenible.

**1. Apuesta por viajes más largos o más cercanos, “viajar a lo grande o quedarse en casa”.** Como se plantea anteriormente en el documento, uno de los grandes problemas medioambientales es el transporte. Como mejora se propone el ajuste de precio al consumo del transporte; es decir, no podemos continuar viajando como privilegiados, no por razones económicas sino por el daño medioambiental que produce. Si alguien va a viajar menos de una estancia sostenible (*Relación entre Kilómetros-Consumo-Huella de carbono generada*) deberá pagar el precio correspondiente y es importante que estas plazas no sean sacadas a una subasta que aumente la brecha social entre pobres-ricos: debe ser un precio fijo y una asignación equitativa.

Como alternativa se plantea el “turismo de proximidad” definido en Hosteltur como “viajar dentro del propio ámbito territorial, aunque no existe un quórum respecto a las distancias”, el cual se configura como una de las crecientes tendencias en el mundo post-pandemia, producido esto por la incertidumbre a la hora de realizar un viaje y el interés para el propio habitante de conocer su propia ciudad o alrededores. Esta clase de turismo:

- Incentiva la economía local (directamente, no como el *efecto trickle down* o *goteo*)
- Añade ética al sector turístico (ayuda a la educación del turista)
- Es más barato y cómodo que los viajes convencionales
- Ayuda a la reducción de contaminación, pues se puede utilizar transporte público y al ser desplazamientos cortos se evita tener que utilizar transporte aéreo, el gran problema ambiental del sector turístico.

**2. *Inversión y desarrollo de tecnología e infraestructuras***, para ello me baso en el planteamiento del sector profesional de los museos tras la pandemia, que tras el forzoso cierre de sus puertas se vio obligado a la adaptación y digitalización de su contenido.

La propuesta se basa en la adaptación forzosa que necesita el sector turístico como medida correctora medioambiental. De esta forma, al igual que una reinención de los museos, es necesaria una reinención del turismo (que con los avances tecnológicos y digitalización del mundo actual encuentra una posible vía de escape en el uso de éstas para que a través de la inversión público-privada en el desarrollo de infraestructuras y tecnología en destinos turísticos) encontrando una alternativa al viaje tradicional que satisfaga las necesidades del turista sin la necesidad de un desplazamiento físico (OME, 2021).

**3. *Desarrollo de proyectos comunitarios*** para la organización de vacaciones y tiempo libre con el objetivo de lograr una experiencia cultural/social beneficiosa y no centrada en el rendimiento económico.

**4. *Consumo de comida local***, a través de esto, se puede reducir el proceso de desplazamiento que vincula el origen del alimento y su producto final. El consumo de productos locales reduce el kilometraje de la comida.

Una buena medida vinculada a la huella de carbono en los alimentos que se ofrecen en servicios turísticos podría ser la implementación de una marca de calidad turística que exija la información de la huella de carbono de los alimentos ofertados. De esta manera, los servicios turísticos podrían valerse del prestigio de este sello para potenciar su oferta turística, vinculando su imagen a la de la sostenibilidad y calidad gastronómica, un factor diferenciador a la hora de seleccionar destinos.

**5. *Aumento de exigencia en la certificación de sellos de calidad turística***: a nivel internacional destacan algunos sellos que aumentando su nivel de exigencia en los

requisitos, podrían incrementar su prestigio y hacer un turismo más sostenible, ISO 14000 (Sistema de gestión ambiental), Bandera azul (distinción de calidad en las playas), ECOLABEL (producción y consumo sostenible) y Biosphere Responsible Tourism (sistema de medición de sostenibilidad). Con el aumento de exigencia en este tipo de sellos y la implementación de nuevos como el mencionado en el punto “Consumo de comida local” podría reducirse el impacto turístico en el medioambiente, decreciendo el consumo de recursos, la capacidad de carga de destinos turísticos y el déficit de la huella de carbono

**6. Utilización de la fiscalidad** al turismo para reducir su impacto, aumentar la tasa turística y redirigir ese beneficio, no para la promoción del destino sino para revertir los daños provocados por esta actividad.

**7. Reestructuración organizativa del empleo**, estas propuestas podrían conllevar el cierre de negocios, derivando en la pérdida de empleo. Para reducir el impacto perjudicial que supone conservar el medio ambiente en una sociedad del crecimiento, se propone la reorganización laboral de estos empleos, reduciendo la jornada laboral y ampliando la cantidad de plantilla, reduciendo también la dependencia económica del turismo con el surgimiento de otros negocios alternativos y diversificados (Fletcher et al., 2021).

## 5. CONCLUSIONES

El turismo sostenible nació en búsqueda de la sostenibilidad del sector, pero la realidad es que es un modelo fallido, tal y como se refleja en el subpunto “Turismo sostenible, objetivo fallido” en el apartado 4.2 La contradicción del modelo desarrollista.

Esto deja en una situación complicada el sector haciendo necesaria una reestructuración del mismo que puede ser voluntaria o forzosa con el paso del tiempo, pues el turismo sostenible, en este momento, es insostenible.

A este respecto se propone un modelo turístico vinculado al Decrecimiento, rechazando el objetivo de crecimiento económico y consumismo y optando por un modelo de turismo slow consciente del cambio climático y la problemática turística.

A lo largo del Trabajo Fin de Grado se han mostrado los crecientes problemas para llegar a una sostenibilidad turística. En la actualidad aún estamos muy lejos de que el turismo sostenible sea sostenible y, lo que está claro, es que con el modelo actual llegaremos a un colapso inminente causado por el crecimiento imparable e irreparable en el que la actividad turística tiene mucho que decir y aportar. Luchemos por cambiar y redirigir esta

dinámica de evolución y logremos que los modelos de predicción no se cumplan en el futuro gracias a la apuesta, poco extendida, por el decrecimiento.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astronoo. (2013). *Huella ecológica de la humanidad*.  
<http://www.astronoo.com/es/articulos/huella-ecologica.html>
- BBC. (2012). *Turismo en la pobreza: ¿experiencia educativa o puro voyeurismo?*  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/09/120925\\_turismo\\_pobreza\\_lp](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/09/120925_turismo_pobreza_lp)
- Blanco, A. de L. (2011). *Una aproximación al turismo slow*.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18100/1/Investigaciones%20Turisticas\\_01\\_08.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18100/1/Investigaciones%20Turisticas_01_08.pdf)
- Burkart, M. (1891). *Citados en «Definición de turismo-Conoce valparaíso»*.  
[https://wiki.ead.pucv.cl/index.php/Definici%C3%B3n\\_de\\_turismo\\_-\\_Conoce\\_Valpara%C3%ADso](https://wiki.ead.pucv.cl/index.php/Definici%C3%B3n_de_turismo_-_Conoce_Valpara%C3%ADso)
- Cañada, E. (2017). *Turismo y pobreza, una historia de encuentros y conflictos*. *Albasud*.  
<http://www.albasud.org/blog/es/968/turismo-y-pobreza-una-historia-de-encuentros-y-conflictos>
- Commoner, B. (1966). *Science and Survival*. Viking Compass.
- Conferencia Europea sobre ciudades sostenibles en Aalborg. (1994). *Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad*.  
<https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0667128.pdf>
- Díez Gutiérrez, E. J. (2012). *Decrecimiento y educación*. In *Decrecimientos* (Madrid, Los libros de la catarata). <https://buleria.unileon.es/handle/10612/3514>
- Dovers, S., & Handmer, J. (1993). *Contradictions in Sustainability*. Cambridge University Press. <https://www.jstor.org/stable/44518820?seq=1>
- Ehrlich, P. R., & Ehrlich, A. H. (1970). *Population, Resources, Environment: Issues in Human Ecology*. W.H.Freeman and Company.
- Enríquez, J. M., & Pando Ballesteros, M. de la P. (2017). *Sostenibilidad y decrecimiento. Una crítica de la (sin)razón consumista*. UNED.
- Ewart Boulding, K. (1966). *The Economics of the Coming Spaceship Earth*.

- Fletcher, R., Blázquez, M., & Blanco, A. (2021). *Urismo, decrecimiento y la crisis del COVID-19*. <http://www.albasud.org/noticia/es/1196/turismo-decrecimiento-y-la-crisis-del-covid-19>
- FNNP. (1993). Citado en «Introducción al concepto de turismo sostenible». <https://acortar.link/dnXeC>
- Gascón, J. (2010). *Responsabilidad Social Corporativa en turismo o la estrategia de esconder cadáveres en el armario: El ejemplo de Sol Meliá*. Marzo de 2010. *Revista Pueblos* N° 41. <http://www.revistapueblos.org/blog/2010/03/27/responsabilidad-social-corporativa-en-turismo-o-la-estrategia-de-esconder-cadaveres-en-el-armario-el-ejemplo-de-sol-melia/>
- Hochschild, A. R. (2003). *The Managed Heart. Commercialization of Human Feelings*. University of California Press.
- Hunter, C. H. (1997). *Sustainable tourism as an adaptive paradigm*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160738397000364>
- Hunziker, & Krapf. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verl.
- Lambertini, M. (2021). *Informe Planeta Vivo 2021*. <https://livingplanet.panda.org/es-es/>
- Latouche, S. (2003). *Por una sociedad del decrecimiento, le monde diplomatique*.
- Latouche, S. (2016). *Entrevista publicada en La Marea* 37. <https://www.lamarea.com/2016/04/27/85087/>
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores México.
- López, A. (2021). *Dharavi: Turismo en el mayor slum de la vida*. *Albasud*. <http://www.albasud.org/noticia/1300/dharavi-turismo-en-el-mayor-slum-de-asia>
- Lukasiewicz. (s. f.). Citado en “¿Competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción”. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2011000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100007)
- Mayor Zaragoza, F. (2015). *Los límites del crecimiento*. [https://fundacionsistema.com/wp-content/uploads/2015/07/TEMAS181\\_PDF\\_MayorZaragoza.pdf](https://fundacionsistema.com/wp-content/uploads/2015/07/TEMAS181_PDF_MayorZaragoza.pdf)
- McIntyre, G. (1993). *Sustainable Tourism Development: Guide for local planners*. World Tourism Organization.
- Meadows, D., Meadows, D., & Randers, J. (1972). *Los límites del crecimiento. Informe del Club de Roma sobre el Predicamento de la Humanidad*. Galaxia Gutenberg S.L.

- Meadows, D., Meadows, D., & Randers, J. (1992). *Más allá de los límites del crecimiento*. El país aguilar.
- Meadows, D., & Randers, J. (2004). *Los límites del crecimiento 30 años después*. Galaxia Gutenberg S.L.
- Meana, R. (2016). *Extralimitación, decrecimiento y turismo: La necesidad de un cambio de modelo*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5815461>
- Miller, M. (2009). Citado en «*Ecoturismo: Solución o problema*». <https://miatabey.com/2009/11/04/ecoturismo-solucion-o-problema/>
- NAS. (1969). *Resources and Man*. W.H.Freeman and Company.
- OME. (2021). *Los museos ante el coronavirus*. <http://www.culturaydeporte.gob.es/observatorio-museos-espana/museos-coronavirus.html>
- OMT. (1980). *UNWTO technical manual: Collection of tourism Expenditure Statistics*. [UNWTO technical manual: Collection of tourism Expenditure Statistics](#)
- OMT. (1993). *Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects*. World Tourism Organization.
- Peccei, A. (1981). *Testimonio sobre el futuro*. Taurus Ediciones.
- Sachs, J. (1994). *La era del desarrollo sostenible*. Deusto. [https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/31/30978\\_La\\_era\\_del\\_desarrollo\\_sostenible.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/31/30978_La_era_del_desarrollo_sostenible.pdf)
- Subramanian, R., Qixin, H., & Pascual, M. (2021). <https://www.pnas.org/content/118/9/e2019716118.short>
- SustainableTravel. (2020). *Carbon footprint of Tourism*. <https://sustainabletravel.org/issues/carbon-footprint-tourism/>
- Taibo, C. (2010). *Decrecimiento, crisis y capitalismo*. Universidad del País Vasco.
- UNWTO. (s.f.). *Desarrollo sostenible*. <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Viloria Cedeño, N. E. (2012). *Desarrollo turístico y su gestión con el transporte*. <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n17/art02.pdf>
- Ward, B., & Dubos, R. (1983). *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet*. W.W. Norton and company.
- WCDE. (1987). *Our common future*. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>
- Wikipedia FR. (s.f.). *Décroissance*. <https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9croissance>
- WTTC. (1996). Citado en UNWTO. <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>

WTTC. (2020). *Clave, El sector de viajes y turismo en la inclusión de género.*  
<https://wttc.org/News-Article/Clave-El-Sector-De-Viajes-Y-Turismo-En-La-Inclusi%C3%B3n-De-G%C3%A9nero>

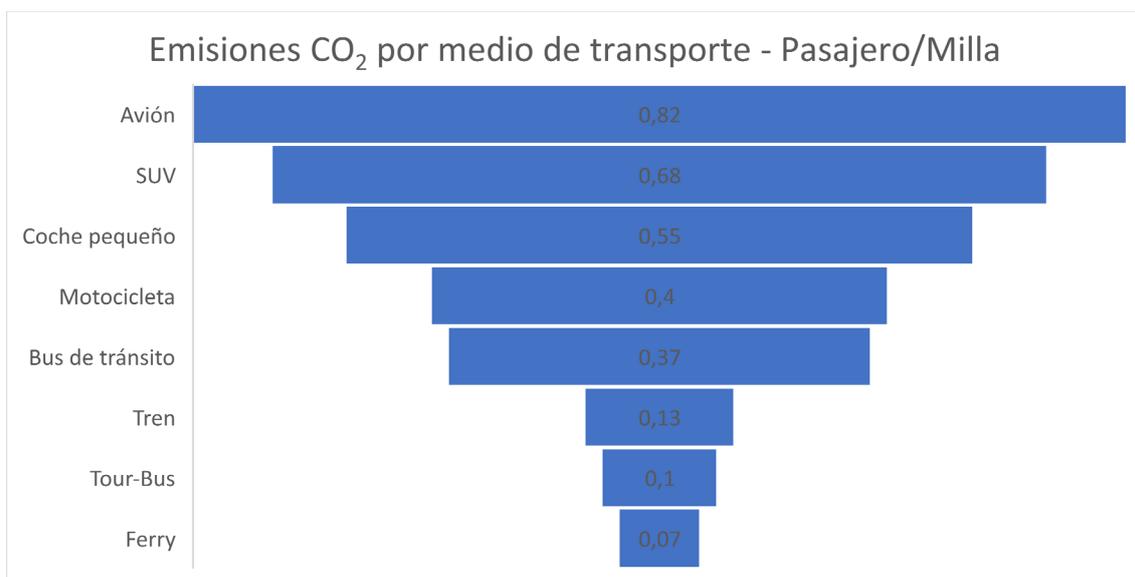
## 7. ANEXOS

Tabla 8.1 Llegada de turistas internacionales

Llegada de turistas internacionales	
Año	Millones de turistas
2010	958
2011	1004
2012	1051
2013	1101
2014	1149
2015	1206
2016	1247
2017	1337
2018	1413
2019	1466
2020	394

Elaboración propia a través de <https://www.unwto.org/global-and-regional-tourism-performance>

Figura 8.1. Emisiones CO<sub>2</sub> por medio de transporte.



Elaboración propia a través de <https://sustainabletravel.org/issues/carbon-footprint-tourism/>