

DINÁMICAS COOPERATIVAS: EVITANDO EMPEZAR LA CASA POR EL TEJADO

Cooperative dynamics: applying the first phase of the cooperative learning cycle

Jon Ortuondo (1)

Imanol Pérez (2)

Bingen Marcos-Rivero (3)

(1) Escuela universitaria Begoñako Andra Mari, España. Correo electrónico: jortuondo@bam.edu.es

(2) Centro Xabier Ikastetxea, España. Correo electrónico: iperpater@gmail.com

(3) UPV/EHU, España. Correo electrónico: bmarcos005@ikasle.ehu.eus

Resumen

El desconocimiento en torno a las estructuras, pautas o fases a desarrollar para una puesta en práctica coherente dificulta la aplicación del aprendizaje cooperativo (AC). El *ciclo del aprendizaje cooperativo* (CAC) se manifiesta como un modelo, dividido en tres fases, que facilita la implementación eficaz y progresiva del AC. La Fase 1, dirigida a la creación y cohesión del grupo, es imprescindible para la futura aplicación de técnicas cooperativas. El objetivo de esta comunicación es dar a conocer la experiencia didáctica, llevada a la práctica en tres ámbitos educativos, de dos docentes que utilizan el CAC para desarrollar el AC. La propuesta está centrada en la Fase 1, donde se presentan numerosas dinámicas cooperativas con sus descripciones y vídeos. Los docentes hacen una evaluación positiva de la experiencia en la que subrayan la necesidad de utilizar una guía que nos oriente y facilite la implementación del AC de manera adecuada.

Palabras clave: Educación Física; ciclo; cohesión grupal; dinámicas cooperativas.

Abstract

One of the main difficulties that Physical Education (PE) teachers find when applying cooperative learning (CL) strategies is the ignorance about structures, guidelines or phases for arranging a coherent teaching applyment. The *cooperative learning cycle* (CLC) is a model, divided in three phases, that makes easy an effective and progressive applyment of cooperative learning. The First Phase, whose main objectives are group creation and cohesion, is essential if we are aiming to use cooperative techniques. The purpose of this communication is to show the didactic experience of two PE teachers using the CLC for applying CL, which was carried out in three different educational stages. The proposal is mainly oriented to the First Phase of the cycle and it presents different cooperative dynamics with their description and videos. These teachers make a positive evaluation of the experience, stressing the need of certain guidelines for making a suitable CL applyment possible.

Keywords: Physical Education; cycle; group cohesion; cooperative dynamics.

1 Introducción

El AC es una metodología en auge en los últimos años y con suficiente evidencia científica a sus espaldas, en diferentes áreas y etapas educativas, para ser un modelo pedagógico a considerar en cualquier intervención educativa. No obstante, su implementación y puesta en práctica no es un trabajo fácil (Velázquez, 2013). Los autores Martínez-Benito y Sánchez (2020) describen los problemas más comunes con los que se encuentra el profesorado a la hora de llevar a la práctica este modelo pedagógico: (1) falta de experiencia y habilidades del alumnado, (2) experiencias negativas previas, (3) falta de formación del profesorado, (4) problemas de organización a nivel de centro y aula, (5) oposición familiar, (6) falta de control del aula y (7) actitud o expectativas del cuerpo docente.

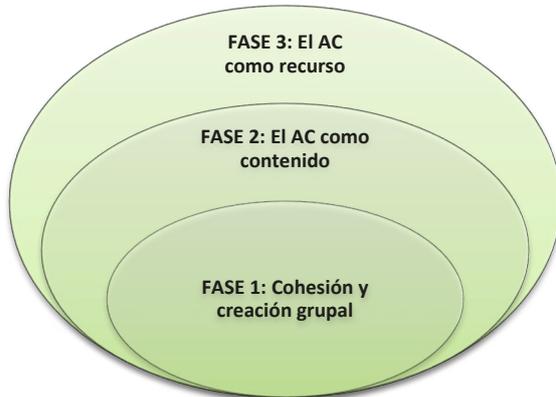


Figura 1.- Fases del Ciclo del AC (Fernández-Río, 2017, p. 245)

Para minimizar estos problemas y poder aplicar esta metodología de manera eficaz y progresiva, uno de los referentes de esta metodología, Javier Fernández-Río, plantea el siguiente modelo: el CAC (Fernández-Río, 2017). Este planteamiento está compuesto por tres fases: **Fase 1:** Creación y cohesión de grupo. **Fase 2:** El AC como contenido para enseñar y aprender. **Fase 3:** El AC como recurso para enseñar y aprender.

Fernández-Río (2017) señala que la Fase 1 tiene un doble objetivo: que los estudiantes aprendan que pueden trabajar con otros y que experimenten las ventajas de trabajar de manera cooperativa. Los agrupamientos más utilizados son: parejas informales, grupos esporádicos y gran grupo. El tipo de trabajo se basa en dinámicas cooperativas divididas en cuatro subfases: (1) *Presentación*, (2) *Rompehielos*, (3) *Construcción de confianza* y (4) *Conocimiento personal*.

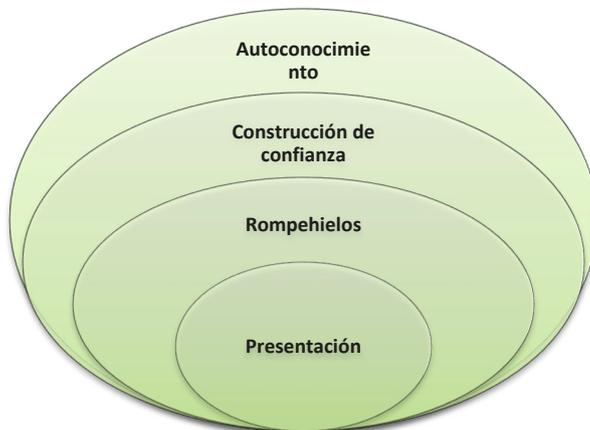


Figura 2.- Subfases de la 1ª Fase del Ciclo del AC (elaboración propia, basado en Fernández-Río, 2017)

Diversos autores (Iglesias, González y Fernández-Río, 2017; Moruno, Sánchez y Zariquiey, 2011; Pérez-Pueyo y Hortigüela-Alcalá, 2020; Pujolás y Lago, 2014) subrayan la importancia y necesidad de esta primera fase antes de llevar a cabo el AC como contenido o como recurso. Es decir, previo a aplicar técnicas cooperativas simples o complejas es indispensable que el alumnado *QUIERA* cooperar y que *CONOZCA* las ventajas de la cooperación, así como que el aula se asiente bajo un clima de tolerancia, confianza y respeto.

De la misma manera que parece demostrada la eficacia del AC como recurso para favorecer un clima de clase positivo (Velázquez, 2013), cuanto más se consoliden en el grupo los recursos de interacción social, mayor será el rendimiento de los planteamientos cooperativos (Echeita, 1995; Johnson, Johnson, Holubec y Roy, 1984; Slavin, 1983).

El objetivo de esta experiencia reside en conocer los diferentes efectos de la implementación de la Fase 1 del CAC en distintos ámbitos educativos. Además, se pretende desarrollar un conjunto de dinámicas cooperativas que puedan resultar útiles a otros profesionales en la implementación de la Fase 1 del CAC.

2 Contextualización

Las experiencias presentadas en esta comunicación se han desarrollado en los tres diferentes contextos educativos en los que ambos profesores imparten docencia, con el objetivo de encontrar potenciales diferencias entre la aplicación de la Fase 1 del CAC en unas y otras etapas. Por un lado, se definen los objetivos propios de la Fase 1 del CAC (Fernández-Río, 2017) y, por otro, se han establecido otros coherentes con los programas de la asignatura Juego y Deporte, impartida en la Escuela Universitaria de Magisterio BAM y los establecidos por los cursos de formación continua del Berritzegune. Las características de las experiencias se describen en la siguiente tabla:

Tabla 1.- Características de las tres experiencias en la que se implementó la Fase 1 del Ciclo del AC

Centro	Centro Xabier Ikastetxea	Escuela Universitaria de Magisterio BAM	Berritzegune (Centro de apoyo a la formación e innovación educativa de la CAPV)
Ámbito y etapa	ESO y BACHILLERATO	Universitario Formación Inicial del Profesorado (mención EF)	Formación Continua del Profesorado (EF)
Participantes	120	50	30
Duración	Curso completo - 10 horas (estimación)	5 sesiones - 7,5 horas	1 sesión - 4 horas
Estructura de aplicación del CAC	Flexible Con posibilidad de retorno	Rígida Piramidal	Rígida Piramidal
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender a trabajar con los demás - Experimentar las ventajas de la cooperación - Crear vínculos afectivos entre el alumnado 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender a trabajar con los demás - Experimentar las ventajas de la cooperación - Adquirir conocimientos, recursos y estrategias para la implementación de esta primera fase con su futuro alumnado 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender a trabajar con los demás - Experimentar las ventajas de la cooperación - Adquirir conocimientos, recursos y estrategias para la implementación de esta primera fase - Experimentar el contraste de este modelo pedagógico respecto a otras metodologías

3 Diseño y desarrollo

Como se ha mencionado en el apartado anterior, la experiencia se desarrolló en tres ámbitos educativos (ESO y Bachillerato, Formación Inicial del Profesorado y Formación Continua del Profesorado) muy diferenciados, por lo que la temporalización, la estructura y los objetivos específicos difieren. No obstante, el objetivo principal de implementar la Fase 1 del CAC mediante dinámicas cooperativas fue común.

Respecto al procedimiento, se desarrollaron las cuatro subfases de manera progresiva y secuenciada en las tres experiencias, volviéndose a subfases anteriores únicamente en la etapa de secundaria. Fue el profesor quien guió el desarrollo de todas las dinámicas, subrayando el aspecto de la seguridad y bienestar afectivo. La duración de la implementación de cada subfase varió dependiendo de los recursos.

En la siguiente tabla se presentan numerosas dinámicas cooperativas desarrolladas en los tres ámbitos y clasificadas en las cuatro subfases de la Fase 1 del CAC. Asimismo, se puede acceder mediante los hipervínculos a sus respectivos videos descriptivos.

Tabla 2.- Dinámicas cooperativas desarrolladas en la Fase 1 del CAC

SUBFASE	Actividad	Video y descripción	Ámbito educativo
Presentación	Letras animal		ESO/BACH.
	3 cosas de ti		F.I.P.
	Lanzar un nombre		F.C.P.
Rompehielos	Duelo de colores		ESO/BACH.
	Enredo de colores		F.I.P.
	Haya, Has, Hasua		F.C.P.
Construcción de confianza	Péndulo		ESO/BACH.
	Caída de confianza		F.I.P.
	Pasar con los palos		F.C.P.
Autoconocimiento	Sprint Ciego		ESO/BACH.
	El cuco		F.I.P.
	Scooter ciego		F.C.P.

Notas (BACH: Bachillerato, F.I.P.: Formación Inicial del Profesorado, F.C.P.: Formación Continua del Profesorado).

4 Evaluación y conclusiones

Los objetivos propios de la Fase 1 del CAC se alcanzaron en mayor o menor medida en todos los grupos. Los establecidos, en consonancia con los programas educativos relativos a la formación inicial y continua del profesorado, también se cumplieron, como quedó demostrado con el *feedback* de los participantes. Podemos concluir que realizar una intervención estructurada y planificada, como la propuesta por el propio CAC, se antoja imprescindible de cara a la plena consecución de objetivos.

Haciendo referencia al propósito de conocer los diferentes efectos de la implementación de la Fase 1 del CAC en distintos ámbitos educativos, cabe destacar que, si bien la edad de los participantes puede parecer el condicionante principal del éxito en la intervención (se pueden presuponer resistencias a las demostraciones afectivas durante ciertas fases de la adolescencia), la predisposición, las experiencias previas y los prejuicios de éstos son, en última instancia, el más importante.

En la intervención realizada en la ESO y Bachillerato la aplicación de la secuencia de las 3 fases del CAC es flexible, al contrario que en la formación inicial y continua del profesorado, donde es piramidal y rígida. Consideramos que esto se debe a los diferentes objetivos de cada intervención.

Es evidente que aplicar el modelo de intervención de esta experiencia en educación primaria resultaría interesante, más aún si esto supusiera la posibilidad de cotejar el desempeño de alumnado con experiencias previas en planteamientos cooperativos con alumnado sin estas.

Por último, es subrayable la transferibilidad de estas experiencias tanto a otras áreas curriculares (siendo conscientes de las oportunidades que la EF proporciona) como al deporte escolar (por su orientación educativa). Consideramos que sería incluso aplicable al deporte de rendimiento, dada la más que demostrada influencia positiva de la cohesión grupal en los resultados.

5 Referencias

- Echeita, G. (1995). El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje. En P. Fernández & M. A. Melero (coords.), *La interacción social en contextos educativos* (167-189). Siglo XXI.
- Fernández-Río, J. (2017). El ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 244-249.

- Iglesias, J. C., González, L.F., & Fernández-Río, J. (coords.) (2017). *Aprendizaje cooperativo. Teoría y práctica en las diferentes áreas y materias del currículo*. Pirámide.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., Holubec, E. J., & Roy, P. (1984). *Circles of learning. Cooperation in the classroom*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Martínez-Benito, R., & Sánchez, G. (2020). El aprendizaje cooperativo en la clase de Educación Física: dificultades iniciales y propuestas para su desarrollo. *Revista Educación*, 44(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.35617>
- Moruno, P., Sánchez, M., & Zariquiey, F. (2011). La red del aprendizaje. Elementos, procedimientos y secuencia. En J. C. Torrego (coord.): *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa* (267-314). Fundación SM.
- Pérez-Pueyo, A., & Hortigüela, D. (2020). ¿Y si toda la innovación no es positiva en Educación Física? Reflexiones y consideraciones prácticas. *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 37, 579-587.
- Pujolás, P., & Lago, J. R. (2014). *El programa CA/AC ("Cooperar para aprender/ Aprender para cooperar") para enseñar a aprender en equipo. Implementación del aprendizaje cooperativo en el aula*. Universidad de Vic.
- Slavin, R. (1983). When does cooperative learning increased student achievement? *Psychological Bulletin*, 94, 429-445.
- Velázquez, C. (2013). *Análisis de la implantación del aprendizaje cooperativo durante la escolarización obligatoria en el área de Educación Física*. Tesis doctoral, Valladolid: Universidad de Valladolid. Recuperado el 10 de febrero del 2020 de <https://doi.org/10.35376/10324/2823>