

Grado en Información y Documentación
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de León
Curso 2010/2011



**ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS
DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN**

**Analysis of the most relevant scientific Spanish journals of
Information and Library Science**

Realizado por la alumna Dña. Ana Isabel Salvadores Santamaría

Tutorizado por la Profesora Dra. Dña. Josefa Gallego Lorenzo

RESUMEN

La evaluación de revistas científicas es un tema que interesa a todos los integrantes del circuito de comunicación científica: a los investigadores como autores y lectores, a los editores, a los bibliotecarios y documentalistas, a los gestores de bases de datos bibliográficas y, por último, a los responsables de las políticas científicas.

Este trabajo analiza las revistas científicas de Biblioteconomía y Documentación españolas estudiando las principales plataformas y bases de datos nacionales e internacionales que utilizan sistemas de evaluación de calidad de revistas científicas. Se han seleccionado la plataforma Web of Knowledge, la base de datos SciVerse Scopus, así como los sistemas de evaluación Latindex, MIAR, In-Recs y DICE. Para realizar el repertorio de las revistas más valoradas se analizaron los indicadores de evaluación de calidad utilizados en dichas bases de datos, indicadores tanto bibliográficos como bibliométricos. La consulta de las revistas se realizó en los formatos electrónico y papel.

Con toda la información extraída se ha elaborado un análisis individualizado de cada revista según sus características y valores de los indicadores de calidad.

Por último, las revistas seleccionadas han sido comparadas tomando como criterios una selección previa de indicadores de calidad estableciendo cuáles son las más valoradas.

Palabras clave

Revistas científicas, revistas españolas, bases de datos, Biblioteconomía y Documentación, evaluación de revistas, indicadores de calidad, análisis bibliométrico, indicadores bibliométricos, análisis de citas, visibilidad.

ABSTRACT

The evaluation of scientific journals is a matter of great interest to all the members from the scientific communication circle, that is, to investigators like authors and readers, to editors, to librarians, to documentalists and also to the people in charge of scientific policies.

This work analyses the Spanish scientific journals of Library Science and Documentation. It deals with the main national and international platforms and databases which uses quality evaluation systems for scientific journals. The Web of Knowledge platform, SciVerse Scopus database and Latindex, MIAR, In-Recs and DICE quality evaluation systems have been chosen with this purpose. We have analyzed the quality evaluation bibliographic and bibliometric indicators used in these databases to make a list (index) of the most influential (prestigious) journals. Electronic and paper versions of the journals have been looked up to get their characteristics.

All the information achieved has been used to produce an individual analysis of each journal taking into account their characteristics and quality indicators values.

Finally, the elected journals have been compared among them setting which are the most important using as criteria a previous selection of quality indicators.

Keywords

Scientific journals, Spanish journals, Databases, Information and Library Science, Journal evaluation, Quality indicators, Bibliometric analysis, Bibliometric indicators, Citation analysis, Visibility.

INDICE

Introducción	1
1. Estado de la cuestión	3
2. Objetivos	7
3. Metodología	8
3.1. Selección y estudio de las bases de datos de revistas científicas	8
3.2. Obtención de la población de revistas a estudiar	9
3.3. Selección de los indicadores	11
4. Estudio de las bases de datos de revistas científicas y de los indicadores.	13
4.1. Base de datos Latindex.....	13
4.2. Plataforma ISI Web of Knowledge	14
4.3. Base de datos SciVerse Scopus	18
4.4. Sistema de Clasificación CARHUS Plus+ 2010 Criterios para la Evaluación de Revistas de Humanidades y Ciencias Sociales. Generalitat de Catalunya / Base de datos MIAR. Modelo de Identificación y Evaluación de Revistas. Universitat de Barcelona.....	20
4.5. Base de datos In-RECS: Índice de impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales.	22
4.6. DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas.	24
5. Análisis de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación.	25
5.1. Revista <i>Anales de Documentación</i>	25
5.2. Revista <i>Anuario ThinkEPI</i>	28
5.3. Revista <i>BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació</i>	30
5.4. Revista <i>Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios</i>	33
5.5. Revista <i>Cuadernos de Documentación Multimedia</i>	35
5.6. Revista <i>Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics</i>	38
5.7. Revista <i>El Profesional de la Información</i>	41
5.8. Revista <i>Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació</i>	44
5.9. Revista <i>Revista Española de Documentación Científica</i>	46
5.10. Revista <i>Revista General de Información y Documentación</i>	49
5.11. Revista <i>Scire: Representación y Organización del Conocimiento</i>	51
5.12. Revista <i>Tabula: revista de archivos de Castilla y León</i>	53

6. Análisis comparativo de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación.	55
6.1. Análisis comparativo según el número de criterios Latindex cumplidos.	55
6.2. Análisis comparativo según los indicadores bibliométricos Impact Factor (IF), Eigenfactor, SCImago Journal Rank (SJR) e índice h.	56
6.3. Análisis comparativo según el indicador bibliométrico índice de impacto de In-Recs.	57
6.4. Análisis por cuartiles según el índice de impacto de In-Recs.	58
6.5. Análisis comparativo según los indicadores de visibilidad Valoración de la difusión internacional/ICDS.	59
6.6. Análisis comparativo según las variables autorreferenciación y autocitación.	60
7. Conclusiones	62
8. Bibliografía.....	64
9. Anexos	64
Anexo I. Criterios de evaluación Latindex	68
Anexo II. Indicadores bibliométricos de Journal Citation Report.	72
Anexo III. Indicadores bibliométricos de la base de datos SciVerse Scopus	73
Anexo IV. Indicadores de la base de datos In-Recs	74
Anexo V. Indicadores de la base de datos DICE	75

INDICE DE TABLAS

Tabla I. Principales revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación y bases de datos en las que están indizadas.	10
Tabla II. Bases de datos estudiadas e indicadores seleccionados para el análisis de las revistas científicas.	11
Tabla III. Valores de los indicadores bibliométricos seleccionados de las bases de datos Journal Citation Reports y SciVerse Scopus.	56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de la evolución de la revista <i>Anales de Documentación</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	27
Figura 2. Gráfico de la evolución de la revista BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	32
Figura 3. Gráfico de la evolución de la revista Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	34
Figura 4. Gráfico de la evolución de la revista <i>Cuadernos de Documentación Multimedia</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	37
Figura 5. Gráfico de la evolución de la revista <i>Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	40
Figura 6. Gráfico de la evolución de la revista <i>El Profesional de la Información</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	42
Figura 7. Gráfico de la evolución de Item. Revista de Biblioteconomía Documentació según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	45
Figura 8. Gráfico de la evolución de la revista <i>Revista Española de Documentación Científica</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	48
Figura 9. Gráfico de la evolución de la revista Revista General de Información y Documentación según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	50
Figura 10. Gráfico de la evolución de la revista <i>Scire</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	52
Figura 11. Gráfico de la evolución de la revista <i>Tabula</i> según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	54
Figura 12. Gráfico del número de criterios Latindex que cumplen las revistas analizadas.	55
Figura 13. Gráfico de las revistas científicas españolas según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.	58
Figura 14. Gráfico de la distribución de las revistas en cada cuartil, según el indicador índice de impacto calculado por In-Recs.	59
Figura 15. Valores de los indicadores de difusión seleccionados de la base de las bases de datos DICE y MIAR.	60
Figura 16. Gráfico de la tasas de los indicadores de autorreferenciación y autocitación según datos obtenidos de la base de datos In-Recs.	61

Introducción

La elección del tema para la realización de este trabajo es debida principalmente a que mi actividad profesional se ha desarrollado en los últimos años en una biblioteca universitaria española dentro del área de las revistas científicas.

El reciente interés por la calidad tanto de las universidades españolas como de los centros de investigación ha potenciado la evaluación de calidad de la investigación que se genera en dichas instituciones. Una de las formas principales de presentación de los resultados generados en los procesos de investigación se realiza a través de las publicaciones científicas.

Las revistas científicas son, de entre los múltiples canales, el principal medio de reproducción de la investigación y de la comunicación científica. Tanto los creadores como los consumidores de conocimiento, esto es, los investigadores y los profesionales, cuando quieren dar a conocer sus hallazgos o estar informados de los nuevos descubrimientos recurren a las revistas científicas a fin de transmitir o responder a su necesidad informativa. Por tanto, son un imprescindible cauce de expresión y de recepción de información.

Los autores recurren a ellas con la intención de asegurar la propiedad de sus ideas y con la certeza de que el conocimiento publicado es válido porque está contrastado científicamente y además respeta las normas académicas del método científico ya que ha sido evaluado justa e imparcialmente por los propios miembros de la comunidad científica convirtiéndolas así en un instrumento de certificación y validación del conocimiento.

Pero las revistas, no sólo constituyen el principal vehículo para difundir la información científica sino que se han convertido en una institución que confiere prestigio y otorga recompensa a todos aquellos que contribuyen a su existencia y es evidente que se han convertido en un medio de evaluación que determina el ascenso en la escala profesional y social de los científicos e influye decisivamente en la asignación de recursos económicos para la investigación.

La evaluación de revistas científicas es un tema que interesa a todos los integrantes del circuito de comunicación científica: a los investigadores como autores y lectores, a los editores, a los bibliotecarios y documentalistas, a los gestores de bases de datos bibliográficas y, por último, a los responsables de las políticas científicas.

En los últimos años, se han desarrollado diversos trabajos de selección y de elaboración de rankings con el fin de diferenciar distintos niveles de calidad. En esa vía y con el fin de contribuir a mejorar el conocimiento que se tiene de las revistas de Biblioteconomía y Documentación españolas se ha elaborado este trabajo "Análisis de las principales revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación".

El trabajo se ha estructurado en ocho capítulos. En el capítulo 1 se ofrece una breve descripción de la situación actual en la que se ha planteado y considerado llevar a cabo nuestro análisis. En el capítulo 2 se detallan los objetivos de este estudio y análisis de las bases de datos y de las revistas científicas de Biblioteconomía y Documentación españolas. En el capítulo 3 se expone la metodología empleada para, a continuación, en el capítulo 4 analizar tanto las bases de datos de donde se han extraído los títulos de las revistas científicas como los indicadores que hemos considerado para su análisis. En el capítulo 5 *Análisis de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación* se muestran los resultados del análisis individualizado de cada revista y se analizan

comparativamente (según los indicadores seleccionados) en el capítulo 6 *Análisis comparativo de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación*. En el capítulo 7 se exponen las conclusiones que hemos extraído y en el capítulo 8 la bibliografía especializada que hemos utilizado. Finalizamos el trabajo con cuatro anexos: en el anexo I se detallan los criterios de evaluación Latindex, tanto los exigidos a las revistas impresas como a las electrónicas, que hemos unificado en una única lista. En los anexos II- V se señalan los indicadores de las diferentes bases de datos estudiadas, algunos de los cuales no hemos utilizado en nuestro análisis.

1. Estado de la cuestión

Desde el S. XVII hasta nuestros días, las publicaciones científicas, y especialmente las revistas científicas, han sido el principal medio para la comunicación de los resultados de la investigación.

El objetivo fundamental de la ciencia es la producción de conocimiento científico. Este objetivo únicamente se alcanza cuando el investigador pone a disposición de la comunidad científica su aportación porque de este modo otros científicos pueden beneficiarse de sus contribuciones. Además, sólo a través de la comunicación escrita de los resultados obtenidos en la actividad científica es posible su valoración, permitiendo así que las teorías y resultados de la investigación puedan ser criticados, refutados o mejorados (Rojas, 2008).

Esta comunicación de los trabajos y sus resultados se realiza mediante la producción de documentos escritos y su posterior publicación. De este modo, la publicación no es un subproducto del trabajo que se está realizando, sino el producto final de la actividad científica (Kirkcz, 1997). Como no es posible la existencia de la ciencia sin comunicación, se han desarrollado canales y medios que permiten el intercambio de información científica. En la actualidad, el canal más utilizado son las revistas científicas.

Las revistas científicas, en tanto que difusoras por excelencia de la comunicación de la ciencia se han ocupado desde la publicación en 1665 del *Journal des Sçavants* (Francia) –hoy ya desaparecido– y de las *Philosophical Transactions*¹ (Inglaterra) de registrar y difundir los resultados de la investigación y del conocimiento científico en general. La finalidad de estas primeras revistas científicas era establecer correspondencia entre científicos o bien dar a conocer las actividades desarrolladas por una academia científica. A lo largo del S.XIX, de forma gradual y con contenidos y estructuras muy diferentes a los actuales, fueron apareciendo revistas que ya no eran portavoces de academias sino que pretendían ser canales de comunicación entre los productores de información científica y sus consumidores. En el primer tercio del S.XX la revista científica se consolidó como el medio de comunicación científica por antonomasia y en la última década del S. XX, con la popularización de internet, se han convertido en las emisoras inmediatas del saber científico. El uso de los medios electrónicos y digitales, así como la crisis del formato papel en los años ochenta provocó que la mayoría de las revistas científicas migrara del formato tradicional al formato electrónico, en ocasiones manteniendo ambas versiones y en otras abandonando el papel. Las de nueva creación eran editadas directamente en Internet (García, 2006).

Podemos definir revista académica o científica como una publicación que tiene una periodicidad establecida, con artículos inéditos que son arbitrados por un comité editorial reconocido a nivel nacional e internacional, que cumple estrictamente la normativa establecida para las publicaciones y cuyo objetivo es comunicar ciencia (Rojas; Rivera, 2011).

Dado que las revistas científicas son el medio habitual en el que el trabajo científico es publicado, se han convertido en las intermediarias entre los profesionales que realizan investigaciones y la comunidad científica. Por un lado publican los resultados de los trabajos y por otra dan a conocer la existencia de investigadores o equipos de investigación.

¹ Revista de la Royal Society de Londres, considerada la primera revista del mundo dedicada exclusivamente a la ciencia.

El reconocimiento de estos resultados está estrechamente vinculado a la continuidad del investigador, de los equipos de investigación y de la propia ciencia y evaluarlos tiene una importancia capital en el sistema científico. Se evalúan los autores y sus nuevos avances, su difusión y su impacto así como el valor de las revistas en que publican y todo ello repercute en el valor de la política científica de un país.

Es evidente que los resultados de la actividad científica están en estrecha relación con los recursos destinados a ella. En España para la obtención de financiación de proyectos de investigación se valoran los currículos de los solicitantes y en la promoción profesional se contabilizan los artículos publicados en revistas de prestigio.

Todo este interés por la evaluación ha impulsado trabajos de selección y de elaboración de rankings de revistas científicas con el fin de diferenciar distintos niveles de calidad. La mayor parte de los estudios utiliza diferentes indicadores para la obtención de los listados: el factor de impacto, la calidad formal, la revisión por pares, la visibilidad o la opinión de especialistas en su percepción y/o uso de las revistas. En general, se han usado dos metodologías, el análisis de citas y el análisis de encuestas. En la literatura podemos encontrar abundantes críticas a ambos métodos (Amin; Mabe, 2007).

Cuando un investigador cita un artículo, refleja que éste ha influido de alguna manera sobre él. Cuanto más frecuentemente se cita un documento, más a menudo la comunidad científica reconoce la influencia o el impacto de la revista en que fue publicado, y cuantos más artículos de esa revista sean citados, más prestigio alcanza. Sin embargo, las objeciones al análisis de citas provienen de la influencia de factores como la accesibilidad, la disponibilidad y, principalmente, la visibilidad de la revista. Los trabajos, aunque sean de alta calidad, si son publicados en revistas editadas en países poco desarrollados reciben una escasa o nula citación al igual que aquellos publicados en revistas poco difundidas en bases de datos o en bibliotecas. Asimismo, el propio acto de citar depende de diferentes variables, desde la longitud de los artículos, el tipo de documento (artículo científico, carta, nota, etc.) hasta la autocita o la autorreferencia. A veces se cita por formulismo o se realizan citas negativas (Aleixandre; Valderrama; González, 2007).

Tampoco están exentos de críticas los estudios basados en encuestas sobre la percepción que tienen los investigadores sobre la calidad de una revista o sobre el uso que hagan de ella (Salvador; Lamarca; Arquero, 2009). Evaluar en relación a percepciones no es considerado científico y respecto al uso depende en gran medida del conocimiento que el científico tenga de las revistas de su área, las barreras idiomáticas, etc.

Existe una cierta confusión entre los términos métricos bibliometría, cienciometría e informetría. Hood y Wilson (2001) realizan una revisión histórica del origen y desarrollo de la terminología y la denominación de cada una de las ciencias. Así, Bibliometría es la disciplina que aplica métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura de carácter científico y a los autores que la producen, con el objetivo de estudiar y analizar la actividad científica. Cienciometría es la ciencia que estudia los aspectos cuantitativos de la ciencia y la Informetría es la ciencia que se ocupa de la medición de los fenómenos de la información y la aplicación de los métodos matemáticos a la bibliometría y partes de teoría de la información de recuperación. En ocasiones, los términos cienciometría y bibliometría son empleados como sinónimos. Sengupta (1992) afirma que "hay que indicar que todos estos conceptos [bibliometría, informetría, cienciometría] son suplementarios y complementarios los unos de los otros".

En 1998 fue acuñado un nuevo término relacionado con los tres anteriores Cibermetría para designar la ciencia que se ocupa de la medición, el estudio y el análisis de toda clase de información y medios de información que existen en el ciberespacio y que emplean técnicas bibliométricas, ciencias métricas e informétricas.

La Bibliometría se ha convertido en la herramienta estándar para la evaluación de la calidad científica, tanto de los investigadores como de las revistas científicas en las que publican sus trabajos. Eugene Garfield (1955) creó los índices de medición y desarrolló el indicador que más repercusión ha tenido en la evaluación de la calidad científica: el factor de impacto. Al mismo tiempo, las bases de datos del Institute for Scientific Information (ISI) han sido las fuentes más influyentes en el análisis bibliométrico y, en especial, la Web of Science (WoS) que incluye los artículos y las citas a estos artículos en todas las áreas del conocimiento.

Torres (2010) afirma que "hay consenso en la utilización de las diferentes bases de datos que integran la plataforma Web of Knowledge como herramientas adecuadas para establecer el volumen productivo, la citación y el impacto de las revistas de cualquier agente científico". No obstante son numerosas las críticas hacia esta plataforma por la escasez de títulos de revistas de las áreas de las ciencias sociales y humanas que indiza y por un evidente sesgo a favor de las publicaciones en inglés.

La hegemonía de las bases de datos del ISI se vio alterada con creación en el año 2004 de la base de datos Scopus (hoy SciVerse Scopus). La ventaja de Scopus sobre WoS es que indexa más revistas (18.000 frente a 9.000 de WoS) y que los índices de calidad de las revistas que calculan (Source Normalized Impact per Paper-SJR y Source Normalized Impact per Paper-SNIP) se basan en toda la base de datos (Ciencias y Ciencias Sociales) mientras que WoS calcula sus factores de impacto por un lado para Ciencias (base de datos Science Citation Index) y por otro, de forma separada, para Ciencias Sociales (base de datos Social Science Citation Index).

Ante esta competencia, Thomson ha añadido un nuevo factor de impacto con ventana de citación de cinco años y ha adquirido el portal eigenfactor.org en el año 2008. Por su parte, SciVerse Scopus ha incorporado a su base de datos otros dos indicadores: SCImago Journal Rank (SJR) realizado por el Grupo SCImago y los Normalized Impact per Paper (SNIP) desarrollado en el CWTS de la Universidad de Leiden.

Otro indicador utilizado para valorar de forma objetiva las revistas es el índice de Hirsch, que tampoco ha estado exento de críticas (Quindós, 2009).

En España, en un claro intento por paliar las deficiencias que muestran las plataformas internacionales WoK y SciVerse Scopus con respecto a las revistas españolas de ciencias sociales nació el proyecto "In-Recs" de la Universidad de Granada; Emilio Delgado (2007), uno de los componentes del grupo de investigación EC3 y responsable del proyecto "In-Recs", asume que la mejor manera de conocer la audiencia real de la investigación española en su conjunto es construir bases de datos con las referencias bibliográficas emitidas por los artículos publicados en las revistas españolas.

Otros sistemas de evaluación han venido de la mano de grupos de trabajo vinculados al CSIC. Así, el Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas (EPUC), dirigido por Elea Giménez, es el responsable del proyecto "Valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas mediante la aplicación de indicadores múltiples (SEJ2007-68069-C02-02). 2007-

2010" y de la creación de la plataforma DICE en la que se encuentran evaluadas las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales.

Integrado en el organigrama del CSIC está el Laboratorio de Internet especializado en la descripción y evaluación de los contenidos en Internet cuyo director es Isidro F. Aguillo. Una de las líneas de investigación que se está siguiendo en este laboratorio es el diseño, estudios de viabilidad y aplicación de nuevos criterios, tanto cualitativos como cuantitativos, a la evaluación formal y de contenidos de recursos Web.

Además, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), realiza diferentes actividades, una de las cuales consiste en apoyar la visibilidad internacional de las revistas científicas en ciencias sociales dado que éstas apenas están presentes en las bases de datos internacionales. Entre otras actuaciones se pueden destacar, la organización en 2009 de unas jornadas para la profesionalización de la calidad de las revistas científicas, la creación de la plataforma ARCE (cuya finalidad es centralizar y automatizar las diferentes fases que comprenden el proceso de evaluación), la edición de convocatorias de evaluación voluntaria de la calidad para las revistas científicas españolas y la publicación del libro *La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación* editado en el año 2006.

En el ámbito universitario, el interés por la evaluación de la calidad de la investigación y consecuentemente de las revistas donde ésta se difunde, ha estimulado la realización de diferentes proyectos en este tema.

El Departament de Biblioteconomia y Documentació de la Universitat de Barcelona es el responsable de la base de datos MIAR que indiza revistas científicas y las evalúa en función de su visibilidad internacional.

Asimismo, el Área de Biblioteconomía y Documentación del Departamento Artístico y Documental de la Universidad de León, ha venido desarrollando durante los últimos años numerosos proyectos entre los que destaca el proyecto "Evaluación de los proveedores de revistas electrónicas y estudio de la calidad de las publicaciones digitales" (2003-2006) bajo la dirección de Blanca Rodríguez Bravo. Estos estudios han derivado en diferentes artículos que señalan la importancia de la distribución y calidad de las revistas científicas (Alvite, 2004), (Morán, 2007), (Gallego, 2009).

2. Objetivos

Partiendo del contenido de la introducción y, en particular, del interés por la evaluación de la calidad de las revistas científicas de Biblioteconomía y Documentación, los objetivos de este trabajo son:

1. Estudiar las principales plataformas y bases de datos nacionales e internacionales que utilizan sistemas de evaluación de calidad de revistas científicas.
2. Analizar los indicadores de evaluación de calidad utilizados en las bases de datos de revistas científicas: indicadores bibliográficos y bibliométricos.
3. Realizar un repertorio de las revistas más valoradas de Biblioteconomía y Documentación españolas.
4. Analizar los indicadores en las revistas repertoriadas.
5. Comparar según los principales indicadores las revistas seleccionadas y evaluadas.

3. Metodología

Para cumplir con los objetivos propuestos, la metodología empleada ha sido, en primer lugar, la selección de las bases de datos y plataformas más relevantes, de las cuales se han extraído tanto las revistas científicas que van a formar parte del repertorio como los indicadores empleados para su análisis y, en segundo lugar, el análisis directo de las publicaciones para obtener datos sobre sus características generales.

3.1. Selección y estudio de las bases de datos de revistas científicas

En la realización de este trabajo, se han seleccionado las bases de datos y plataformas tanto de ámbito nacional como internacional más prestigiosas. Todas han sido elegidas porque cumplen los siguientes requisitos:

- Utilizar criterios de selección rigurosos y
- Utilizar un amplio número de indicadores válidos para analizar las revistas desde varios puntos de vista: indicadores bibliográficos y bibliométricos así como criterios de calidad editorial o de difusión.

De cobertura internacional se han elegido las bases de datos que se indican a continuación:

1. Base de datos Latindex: Sistema regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
2. Plataforma ISI Web of Knowledge (WoK) que integra las bases de datos Web of Science (WoS) y Journal Citation Reports (JCR).
3. Base de datos SciVerse Scopus de la editorial Elsevier.
4. Base de datos MIAR: Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes.

Existen otras bases de datos de alcance internacional que cubren el área de la Biblioteconomía y la Documentación como ERIC (Educational Resources Information Center), LISA (Library and Information Science Abstracts) o ISA (Information Science Abstract) pero es escaso el número de revistas españolas que indizan.

De cobertura española se han tomado para su estudio las bases de datos:

5. Base de datos In-Recs: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales.
6. Base de datos DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas.

En España, en la actualidad no existe, excepto In-Recs, ninguna base de datos que evalúe las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación, con un indicador bibliométrico similar al Impact Factor (IF) de WoS. En cuanto a la base de datos DICE ha sido elegida porque indica qué bases de datos nacionales e internacionales indizan las revistas científicas españolas y, además, proporciona los datos de otros indicadores de evaluación de calidad desarrollados por otras entidades como la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP), el Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas (EPUC) y CARHUS Plus+.

3.2. Obtención de la población de revistas a estudiar

El núcleo de las revistas que van a formar parte del repertorio se ha obtenido de la interrogación del catálogo de la base de datos Latindex. Se ha elegido Latindex como fuente de información principal porque, de entre las bases de datos internacionales, es la única que está dirigida a mejorar la calidad e impulsar la difusión internacional de las revistas científicas producidas en el área Iberoamericana y se ha utilizado su catálogo porque las revistas incluidas en él cumplen al menos 25 de los 33 criterios de calidad editorial que exigen para las revistas en formato impreso o los 36 criterios que exigen a las revistas electrónicas.

En la estrategia de búsqueda se ha utilizado el término "Ciencias Sociales" en el campo "Tema" y dentro de éste "Bibliotecología". El resultado obtenido es de una población de 51 títulos de revistas editadas en los países del área Iberoamericana, de los cuales sólo 19 corresponden a revistas españolas. La base de datos Latindex no permite agrupar los resultados por país, por lo que se han contabilizado manualmente.

Con el fin de ahondar en la recuperación y que no quedaran revistas de Biblioteconomía y Documentación sin seleccionar se ha realizado una segunda búsqueda empleando el tema "Ciencias de la Información" con un resultado de 121 revistas. Al igual que en el procedimiento anterior, se han desechado las que no eran españolas para, a continuación, comparar las dos listas con el fin de eliminar los registros duplicados. El listado resultante está formado por 21 títulos.

Los criterios de selección que utiliza la base de datos Latindex son criterios de evaluación editorial. Para poder analizar las revistas con valores procedentes de indicadores bibliométricos se ha procedido a su búsqueda en las bases de datos Journal Citation Reports, Social Sciences Edition 2010 de la plataforma ISI Web of Knowledge y SciVerse Scopus.

La plataforma ISI WoK no es gratuita, por lo que es necesario registrarse. Una vez realizado ese trámite, y ya en el formulario de JCR de Ciencias Sociales edición 2010 se ha seleccionado la opción "Grupo de revistas por materia" y en la siguiente pantalla "Information Science & Library Science". El resultado son 76 registros de los cuales sólo dos corresponden a revistas científicas españolas: *El Profesional de la Información* y la *Revista Española de Documentación Científica*. Ambas se encontraban ya en la lista.

SciVerse Scopus no tiene una materia específica para Biblioteconomía y Documentación, sólo la general Social Sciences. Por ello hay que seleccionar en SciVerse "List of Titles" lo que genera una tabla Excel con todos los títulos que indiza. Posteriormente se seleccionan manualmente aquellas con el código 3309. En el resultado que se obtiene de 124 títulos aparecen sólo cuatro revistas españolas, las dos revistas anteriormente mencionadas más las revistas *Cybermetrics* y *Revista General de Información y Documentación*. Todas ellas ya formaban parte del listado obtenido de Latindex.

A continuación, se ha efectuado la búsqueda en la base de datos MIAR que, al ser española aunque de cobertura internacional indiza un mayor número de revistas publicadas en España que las otras dos bases de datos anteriores. Se ha elegido el ámbito "Documentación" y se han limitado los resultados a sólo revistas españolas. La población resultante es de 33 revistas españolas. Todos los títulos de la lista Latindex estaban presentes en MIAR.

Seguidamente se ha interrogado la base de datos In-Recs que calcula el impacto científico de las revistas que indiza con un índice similar al calculado por ISI Thomson. Interrogada la base de datos por tema "Documentación" se ha obtenido una población de 26 revistas de las cuales sólo 15 tenían índice de

impacto. Se han comparado las dos listas (In-Recs y Latindex) y se han eliminado aquellas que, presentes en las dos listas, tenían 0 de índice de impacto.

Del total de las búsquedas se han seleccionado un total de 10 títulos:

1. *Anales de Documentación*
2. *Anuario ThinkEPI*
3. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*
4. *Cuadernos de Documentación Multimedia*
5. *Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics*
6. *El Profesional de la Información*
7. *Item. Revista de Biblioteconomía y Documentació*
8. *Revista Española de Documentación Científica*
9. *Revista General de Información y Documentación*
10. *Tabula: revista de archivos de Castilla y León*

Finalmente, se ha ejecutado otra búsqueda en la base de datos DICE por área temática "Biblioteconomía y Documentación". El resultado ha sido de 30 revistas. Se ha comparado con el listado anterior de diez títulos y se han añadido dos títulos más:

11. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* por su alto índice de visibilidad internacional y
12. *Scire: Representación y Organización del Conocimiento* por su alto índice de internacionalización de las contribuciones.

A pesar de que el Boletín de la ANABAD (Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas) ha sido reconocida tradicionalmente como instrumento de formación permanente de los profesionales, no forma parte del listado porque ni está incluida en el catálogo Latindex ni destaca en la valoración de ningún indicador de calidad en las otras bases de datos consultadas.

En la tabla I se indican las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación seleccionadas con indicación para cada una de ellas de las bases de datos que las indizan.

Revistas científicas españolas de ByD	Bases de datos			Sistemas de evaluación			
	JCR	WoS	Scopus	Latindex	MIAR	In-Recs	DICE
<i>Anales de Documentación</i>				X	X	X	X
<i>Anuario ThinkEPI</i>				X	X	X	X
<i>BiD: textos universitarios de biblioteconomía...</i>				X	X	X	X
<i>Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios</i>				X	X	X	X
<i>Cuadernos de Documentación Multimedia</i>				X	X	X	X
<i>Cybermetrics</i>			X	X	X	X	X
<i>El Profesional de la Información</i>	X	X	X	X	X	X	X
<i>Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació</i>				X	X	X	X
<i>Revista Española de Documentación Científica</i>	X	X	X	X	X	X	X
<i>Revista General de Documentación</i>			X	X	X	X	X
<i>Scire. Representación y Organización...</i>				X	X	X	X
<i>Tabula: revista de archivos de Castilla y León</i>				X	X	X	X

Tabla I. Principales revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación y bases de datos en las que están indizadas. (Fuente: la autora)

3.3. Selección de los indicadores

Al tiempo que se interrogaban las bases de datos para confeccionar el listado se obtenían los datos proporcionados por los índices de evaluación de calidad que previamente se habían seleccionado y que son:

1. De la base de datos Journal Citation Reports se han tomado los valores correspondientes a los indicadores Impact factor y Eigenfactor; y en la base de datos Web of Science han sido estudiados tanto los artículos citados como los citantes: los primeros en relación al idioma y al número de citas recibidas y los segundos en relación al idioma, a la procedencia geográfica de los autores y su vinculación institucional y al número de autorreferencias.
2. De la base de datos SciVerse Scopus se han seleccionado los valores correspondientes al indicador SCImago Journal Rank (SJR) e índice Hirsch (índice h).
3. De la base de datos MIAR: Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes, se han tomado los valores correspondientes al índice de difusión internacional Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS).
4. De la base de datos In-Recs: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales, se ha tomado los valores correspondientes al índice de impacto, la posición de cada título en cuartiles, las revistas relacionadas, el número de citas internacionales, la tasa de autorreferenciación y la tasa de autocitación.
5. De la base de datos DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, se han tomado los valores correspondientes a bases de datos, valoración de la difusión internacional, internacionalidad de las contribuciones, Categoría ANEP y Categoría CARHUS Plus+.

En la tabla II se esquematizan todos los indicadores seleccionados así como las bases de datos a las que corresponden. Cada indicador es explicado en el capítulo 4, en el que se analiza individualmente cada base de datos.

Indicadores	Bases de datos			Sistemas de evaluación			
	JCR	WoS	Scopus	Latindex	MIAR	In-Recs	DICE
Criterios latindex				X			
Impact factor	X						
Eigenfactor	X						
Tipología de las citas		X					
SJR			X				
Índice H			X				
ICDS					X		
Índice de impacto						X	
Posición en cuartiles						X	
Revistas relacionadas						X	
Nº citas internacionales						X	
Tasa de autorreferenciación						X	
Tasa de autocitación						X	
Bases de datos							X
Difusión internacional							X
Categoría ANEP							X
Categoría CARHUS+							X

Tabla II. Bases de datos estudiadas e indicadores seleccionados para el análisis de las revistas científicas. (Fuente: la autora)

Para acceder a las revistas se han consultado las páginas web de cada una de las revistas, si tienen versión electrónica, o se ha examinado el material impreso accediendo a él mediante la consulta en la sección de revistas de la biblioteca donde trabajo.

Con toda la información recabada se ha realizado un análisis individualizado de cada una de las revistas del listado. Para cada título se indica la descripción bibliográfica de la revista, las características más reseñables (información que se ha extraído de la consulta directa de los volúmenes bien en la página web de la revista bien mediante la consulta de la versión impresa) y los resultados de su análisis en cada una de las bases de datos. Si bien el objeto de examen han sido cada uno de los indicadores seleccionados, se ha incluido la información correspondiente a otros por considerarla importante para cada caso concreto.

Una vez analizadas las revistas individualmente se ha proseguido con un análisis comparativo de las revistas atendiendo a los valores de los siguientes indicadores: número de criterios Latindex cumplidos; posición en cuartiles; valoración de la difusión DICE; ICDS; tasa de autorreferenciación; tasa de autocitación; y los indicadores bibliométricos: Impact Factor (IF), Eigenfactor, SCImago Journal Rank (SJR), índice de Hirsch (índice h) e índice de impacto de In-Recs.

En la realización de este trabajo se han tomado los datos de la última edición publicada por cada base de datos consultada. Los datos de WoK, de SciVerse Scopus y de MIAR corresponden a la edición de 2010, y los datos de In-Recs a la edición de 2009. La fecha de la última consulta a las otras bases de datos, que tienen una actualización no determinada, ha sido junio de 2011; no se han recogido, por tanto, posibles modificaciones posteriores.

Las referencias bibliográficas se han redactado de acuerdo a la Norma UNE 50 104-94 con ciertas variaciones respecto a la mención de responsabilidad.

4. Estudio de las bases de datos de revistas científicas y de los indicadores.

A continuación, se realiza un breve análisis de las bases de datos seleccionadas. Se describe cada una de ellas, se indican los criterios de calidad que utilizan para la selección de las revistas científicas que posteriormente indizan y se definen los indicadores bibliográficos, bibliométricos y/o de difusión que utilizan para evaluarlas.

4.1. Base de datos Latindex

La base de datos Latindex es, de entre las bases de datos internacionales, la única que está dirigida a mejorar la calidad e impulsar la difusión internacional de las revistas científicas producidas en el área Iberoamericana.

Latindex es el resultado de la cooperación de una red de instituciones cuyo objeto es reunir y difundir información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Es una base de datos gratuita y se puede consultar en la dirección: <http://www.latindex.unam.mx>

Latindex cuenta con tres productos:

- Directorio: ofrece exclusivamente información de identificación bibliográfica que permite conocer la trayectoria de cada revista, su especialización temática, organismo editor, cobertura en bases de datos, etc.
- Catálogo: contiene información descriptiva y de contenido adicional a la que ofrece el directorio. Para poder ser incluida en el catálogo la publicación debe cumplir al menos 25 de los criterios exigibles.
- Índice: permite el acceso directo a las revistas electrónicas de texto completo.

El modelo de evaluación del grupo Latindex consta de 33 parámetros divididos en dos grandes bloques. El primer bloque incluye los ocho primeros parámetros, llamados básicos, que son los requisitos imprescindibles que una revista debe cumplir para que pueda ser evaluada. Las revistas que cumplen estos ocho criterios básicos pasan a ser evaluadas aplicándoseles los otros 25.

Para la selección de las revistas científicas españolas que conformarán nuestro repertorio se ha utilizado el catálogo porque las revistas incluidas en él cumplen al menos 25 de los 33 criterios de calidad editorial que exigen para las revistas en formato impreso o los 36 criterios que exigen a las revistas electrónicas. Dichos criterios (características editoriales para revistas impresas y características editoriales para revistas electrónicas) se hallan desglosados en un único listado en el Anexo I.

4.2. Plataforma ISI Web of Knowledge

Las bases de datos del ISI (Institute for Scientific Information) han sido, hasta la aparición de nuevos productos, las únicas fuentes de datos para el análisis bibliométrico, y actualmente siguen siendo las más prestigiosas.

El Institute for Scientific Information fue fundado por Eugene Garfield en 1960 y adquirido por Thomson (hoy Thomson Reuters) en 1992, una de las mayores empresas mundiales de información. ISI mantiene Web of Knowledge (WoK), plataforma basada en la tecnología web y formada por una amplia colección de bases de datos bibliográficas, citas y referencias de publicaciones científicas de cualquier disciplina del conocimiento, tanto científico como tecnológico, humanístico sociológico.

Su uso en España para el sector público de I+D lo sufragaba la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) hasta el año 2010, a partir de entonces únicamente al núcleo, esto es, la Web of Science (WoS); los centros de investigación que quieran acceder a otros índices deberán contratar la licencia de forma individual. La página web de acceso es: www.accesowok.fecyt.es/

En relación con las revistas indizadas en las bases de datos del ISI, los objetivos perseguidos por los criterios de selección tienen que ver, por un lado, con la necesidad de elaborar bases de datos bibliográficas de calidad, de ahí el desarrollo de los índices de citas y los factores de impacto, y, de otro, con la intención de reunir la producción científica de mayor relevancia publicada en el mundo en las distintas áreas de conocimiento (Garfield 2003). En este último objetivo se fundamentan los criterios tan precisos y rigurosos que utiliza ISI en los procesos de selección que se sustentan en las propias leyes bibliométricas que demuestran que la mejor ciencia se localiza en determinados núcleos centrales de revistas.

Los criterios que emplea ISI para indizar una revista se estructuran en cuatro apartados:

1. Cumplimiento de los estándares de publicación de revistas científicas (Basic Journal Publishing Standards).

Son criterios fundamentales la regularidad y puntualidad en la publicación de la revista y el cumplimiento de normas editoriales internacionales, tanto las relacionadas con la información bibliográfica de los artículos como al proceso editorial y sistema de revisión por pares.

a) Respecto a los artículos:

- Los títulos de los artículos: el ISI exige que reflejen fielmente el contenido.
- Sección bibliográfica de los artículos: la calidad de las referencias bibliográficas es trascendental porque son la fuente principal tanto para elaborar los registros, para elaborar los índices de citas y los cálculos de los factores de impacto (FI) de los JCR como para que los investigadores elaboren las referencias bibliográficas de las citas que incluyen sus trabajos. Por ello, los artículos que indiza deben contener la información bibliográfica completa de cada una de las referencias citadas.
- Las filiaciones institucionales de los autores: datos básicos para elaborar los indicadores sobre productividad internacional, impacto, etc. de instituciones y países.

- Abstracts y Keywords: ambas de calidad pues los primeros son utilizados como decisión para la lectura o no del artículo y las segundas son esenciales para la difusión y audiencia de la revista.
- b) Respecto al proceso editorial y el sistema de revisión de pares, ISI analiza la declaración que hace la propia revista en sus normas de publicación sobre el proceso que siguen los manuscritos y el sistema de revisión que les aplica:
- Sistema de arbitraje externo, confidencial y anónimo (ciego o doble ciego).
 - Tipo y número de revisores, así como notificaciones a los autores, réplica de éstos y decisión definitiva.
 - Transparencia del sistema de revisión: trabajos recibidos y proceso de arbitraje científico.
2. Cobertura temática de la revista (Editorial Content). ISI comprueba la originalidad y novedad internacional que aporta la investigación publicada por la revista en su campo de cobertura y, para ello, analiza la temática declarada por la revista, su trayectoria histórica y la situación que ocupa dentro de la especialidad.
 3. Representatividad internacional (International Diversity). Thomson Reuters busca la diversidad internacional entre los autores que han contribuido a la revista, los editores y los miembros del Consejo Editorial. Indicadores como la procedencia geográfica e institucional de los investigadores, su proyección internacional vista a partir de su curriculum investigador y el análisis de las referencias bibliográficas citadas en los artículos publicados son utilizados por los responsables del ISI para obtener una medida bastante aproximada del contexto nacional o internacional en el que se desarrollan los contenidos de investigación que canaliza y difunde la revista. Para completar la valoración de este apartado, se tienen en cuenta, además, indicadores relativos a la audiencia y difusión de la revista en bases de datos internacionales. ISI declara, no obstante, que intenta cubrir también las mejores revistas regionales para reflejar adecuadamente el contexto global en el que se desarrolla la empresa científica y proporcionar un adecuado balance en cada una de sus categorías.
 4. Análisis de citas (Citation analysis). Para el ISI, el análisis de citas es el recuento y estudio bibliométrico de las referencias bibliográficas que, en algún momento u otro, han sido citados a lo largo de un trabajo, esto es, son las listas de referencias considerándolas una sola vez, independientemente del número de veces que hayan sido citadas en el documento fuente.

El ISI tiene en cuenta que los datos de los análisis de citas y los mecanismos de citación varían de forma importante de unas revistas a otras. Por ejemplo, Biotecnología y Genética generan muchas citas. Además, para ingresar nuevas revistas, se consideran las citas que han recibido los trabajos de los autores publicantes en la revista y los trabajos de los miembros del Comité Editorial. En el caso de revistas ya incorporadas, para su continuidad, descarte o cambio de categoría, se analiza la evolución de su Factor de Impacto y la categoría que les proporciona el mayor número de citas. De hecho, hay categorías que se solapan, esto es, una revista puede estar en distintas categorías.

La plataforma Web of Knowledge (WoK) siempre ha tenido una doble naturaleza o finalidad: herramienta de información e instrumento analítico de evaluación científica. De entre los diferentes productos que ofrece, dos son los que nos interesan a la hora de analizar y evaluar las revistas científicas: Web of Science (WoS), integrado por los tres índices de citas desde 1900, Science Citation Index

Expanded, Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities Citation Index y Journal Citations Reports (JCR) que contiene los datos métricos sobre las revistas científicas que analiza y su influencia desde 1997.

De la plataforma Web of Knowledge (WoK) consultaremos para su estudio las bases de datos Web of Science y Journal Citation Reports.

- Web of Science (WoS). Las dos funciones que nos interesan de esta herramienta para este trabajo son: Search porque permite buscar todos los artículos de una revista recogidos por el ISI y seleccionar y agrupar individual o selectivamente los resultados por tipo de documento, autores, nacionalidad de los mismos, instituciones a las que están vinculados, año de publicación de los artículos y lengua; y Cited Reference Search que nos proporciona los datos correspondientes a los artículos citantes de la revista de nuestro interés. Al igual que con WoS Search, podemos agruparlos según tipo de documento (incluye la subagrupación por Conference Proceedings), autores, nacionalidad de los mismos, instituciones a las que están vinculados, títulos de las revistas donde han sido publicados, su área de conocimiento y año de publicación de los artículos.
- Journal Citation Report (JCR). Al recopilar las citas suministradas por los propios autores en sus artículos, JCR permite medir la influencia y el impacto de las investigaciones realizadas en relación a las revistas y categorías y muestra las relaciones entre las revistas que citan (citantes) y las que son citadas. Esta base de datos ofrece diferentes datos: factor de impacto, factor de impacto de cinco años, índice de inmediatez, recuento de artículos, vida media de las citas y datos de la fuente.

Para evaluar las revistas científicas españolas se han tomado de la base de datos Journal Citation Reports los valores correspondientes a los indicadores Impact factor y Eigenfactor.

- Impact factor (IF): es la media de veces que en un año determinado fueron citados los artículos publicados por esta revista en los dos años anteriores. Se calcula dividiendo el número de citaciones de artículos publicados en los dos años anteriores entre el número total de artículos publicados en aquellos dos años. Ofrece una manera de evaluar o comparar la importancia de una revista en relación con otras del mismo campo. Su fórmula es: $FI\ 2010 = [Citas\ recibidas\ en\ 2010\ de\ trabajos\ publicados\ en\ los\ años\ 2009\ y\ 2008] / [n^{\circ}\ total\ de\ artículos\ publicados\ en\ 2009\ y\ 2008]$.
- Eigenfactor Score: este indicador no es propio del ISI sino que lo importan de Eigenfactor.org, la entidad que lo calcula. Aplica algoritmos de relevancia tipo PageRank de Google en el cálculo del nivel de citación recibido por una revista según procedan las citas de revistas más o menos utilizadas, y, por tanto, más o menos influyentes. Está basado en el número de veces que los artículos publicados en los cinco últimos años y que han sido citados en el año en curso. No son consideradas para hallar el cálculo las autocitas. Esta medida es más o menos análoga a la del factor de impacto de cinco años. Su fórmula es: $EF = N^{\circ}\ de\ citas / [EF\text{-coeficiente} \times \sqrt{n^{\circ}\ de\ citas + n^{\circ}\ de\ artículos}]$

Para consultar el resto de indicadores de JCR véase Anexo II.

De la base de datos Web of Science han sido estudiados tanto los artículos citados como los citantes: los primeros en relación al idioma y al número de citas recibidas y los segundos en relación al idioma, a la procedencia geográfica de los autores y su vinculación institucional y al número de autorreferencias.

Hubiera sido interesante poder recoger el factor de impacto de cinco años pero las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación que indizan han sido incorporadas recientemente y, de momento, carecen de dicho indicador, puesto que para calcularlo es necesario analizar las citas de cinco años atrás. *El Profesional de la Información* está indizada desde el año 2006 y *La Revista Española de Documentación Científica* desde el año 2008.

4.3. Base de datos SciVerse Scopus

SciVerse Scopus es la base de datos bibliográfica creada en 2004 por la empresa Elsevier. Es, junto a la plataforma Web of Science, la mayor base de datos de literatura científica de resúmenes, citas y recursos web de calidad que contiene las citas incluidas por los autores de los artículos. Pretende ser el punto de acceso más completo en materia científica, médica, técnica y social englobando toda la literatura relevante. Para ello evalúa periódicamente diferentes revistas con el fin de ver cuáles pueden ser incluidas en la base de datos y así continuar ampliando su cobertura. Uno de los objetivos de SciVerse Scopus es tratar de recoger revistas de la mayor cantidad de zonas geográficas posibles, incluyendo títulos de habla no inglesa. Además incluye también revistas de libre acceso, lo mismo que WoS.

Su dirección web es: www.info.sciverse.com/scopus

La ventaja de Scopus sobre WoS es que indexa más revistas (18.000 frente a 9.000 de WoS) y que los índices de calidad de las revistas que calculan (SJR y SNIP) se basan en toda la base de datos (ciencias y Ciencias Sociales). WoS calcula sus IF por un lado para ciencias (base de datos Science Citation Index) y por otro, de forma separada, para Ciencias Sociales (base de datos Social Science Citation Index).

Un comité formado por investigadores y bibliotecarios (Content Selection & Advisory Board, CSAB) considera la admisión de nuevos títulos a los que se exige una serie de criterios que podemos agrupar en torno a cuatro principios:

1. Política de la revista:

- Alcance internacional o regional de la materia tratada en la revista.
- Intención de llegar a lectores internacionales.
- Inclusión de referencias en alfabeto romano.
- El artículo debe tener un título en inglés y publicar resúmenes en inglés de todos los artículos de investigación. Sin embargo, el texto completo de los artículos pueden estar en cualquier idioma.
- Sistema de revisión por pares.
- Autoridad: origen del editor, la filiación de los autores y del Comité Editorial.

2. Presentación del contenido:

- Grado de contribución académica a la disciplina.
- Claridad de los resúmenes.
- Conformidad con las normas de publicación de la revista.
- Inclusión de gráficos, etc. en los artículos.

3. Citación:

- Grado de citación de los artículos en SciVerse Scopus.
- Grado de citación de artículos escritos por los editores de la revista en SciVerse Scopus.

4. Regularidad y popularidad:

- Puntualidad en la edición de los volúmenes, con un mínimo de un número por año.
- Número de instituciones suscritas a la revista.

5. Edición electrónica:

- Contenido de la revista en formato electrónico.
- Página web de la revista en inglés.
- Calidad de la web de la revista.

De la base de datos SciVerse Scopus se han seleccionado para este trabajo los valores correspondientes al indicador SCImago Journal Rank (SJR) e índice Hirsch (índice h).

- SCImago journal Rank (SJR): desarrollado por SCImago Research Group, es un índice destinado a valorar el impacto de las citas de acuerdo al área de investigación, la calidad y la reputación de la revista científica de referencia. Esto significa que una cita de una fuente con un SJR relativamente alto tiene un mayor valor que una cita de una fuente con un SJR más bajo. El SJR emplea una ventana temporal de tres años, es decir, se utilizan las citas con una retrospectividad que comprende los tres años anteriores al año objeto de estudio y totaliza solo hasta un tercio de las autocitas. Este período de tiempo se considera el más corto que comprende el pico de citación en todos los campos temáticos procesados por SciVerse Scopus. Para su cálculo sólo se utilizan artículos científicos, artículos de revisión y contribuciones a conferencias.
- H-index: es un sistema de medición propuesto por J.E. Hirsch de la Universidad de California basado en la calidad de citas que recibe un artículo científico. Fue creado para cuantificar la producción de un investigador individual pero, posteriormente, se ha empleado para evaluar la calidad de las revistas científicas.

Los indicadores de SciVerse Scopus están recogidos en el Anexo III.

4.4. Sistema de Clasificación CARHUS Plus+ 2010 Criterios para la Evaluación de Revistas de Humanidades y Ciencias Sociales. Generalitat de Catalunya / Base de datos MIAR. Modelo de Identificación y Evaluación de Revistas. Universitat de Barcelona.

En 2004 el Gobierno catalán confió al Departamento de Biblioteconomía i Documentació de la Universitat de Barcelona el estudio y desarrollo de nuevas herramientas con las que los evaluadores pudieran llevar a cabo su trabajo en el campo de la investigación en ciencias sociales y humanidades (Giménez, 2007). Dicho departamento ha desarrollado las siguientes herramientas:

1. La base de datos MIAR producto de un estudio bibliográfico y bibliométrico a partir de las bases de datos internacionales.
2. Unas listas con las revistas más significativas en cada una de las áreas del conocimiento y grandes áreas temáticas (listas CARHUS Plus+).

Las listas de revistas CARHUS Plus+ recogen las revistas nacionales y extranjeras propuestas por los especialistas de las diferentes áreas y que son consideradas más significativas para cada una de ellas. Estas listas han de complementarse con la información aportada en la base de datos MIAR en la que se identifica cada revista y se puntúa en términos de difusión internacional, mediante un indicador específico: el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS).

Las revistas correspondientes a la edición de 2010 ordenadas por área temática se pueden consultar en la dirección web: http://www10.gencat.cat/aqaur_web/recursos/cientifica/CARHUS/carhusplus_2010_web_ambit.pdf.

La base de datos MIAR reúne con periodicidad anual la información que permite la identificación de cada revista así como su evaluación. El conjunto inicial de revistas seleccionadas para un ámbito científico se formó con las revistas vaciadas en las principales bases de datos especializadas en cada área.

Desde su creación ha perseguido los siguientes objetivos (Urbano et al., 2005):

- Ser un recurso de información para la identificación y evaluación de revistas científicas.
- Periodicidad anual.
- Integrar datos bibliométricos parciales que se hayan obtenido respecto a ámbitos y publicaciones relevantes para la investigación española.
- Generar listados de revistas valoradas según el indicador ICDS.

Actualmente, MIAR ofrece la posibilidad de realizar peticiones de incorporación al repertorio de títulos en principio no considerados, pero que pueden ser objeto de nueva consideración. La dirección web para su consulta es: <http://miar.ub.es/que.php>

Para cada título proporciona la siguiente información:

1. ISSN, ámbito temático, campo académico, ICDS y, para las mejor evaluadas, acceso a las páginas web de la revista.
2. Indicación de la presencia/ausencia de la revista en los repertorios y bases de datos utilizados para el cálculo del ICDS.
3. Enlaces a repertorios disponibles en línea que permiten completar la información sobre la revista y que no han sido explotados por MIAR para el cálculo del ICDS.

Para calcular el ICDS de cada revista evaluada se sigue el siguiente procedimiento:

- a) Si la revista está en una o más bases de datos multidisciplinares de Ciencias Sociales y Humanidades se le asigna 3 puntos.
- b) Si la revista está en una o más bases de datos especializadas y además está en alguna multidisciplinar de Ciencias Sociales y Humanidades se le asigna 2 puntos.
- c) Si la revistas está en una o más bases de datos de Thomson Scientific se le asigna 3,5 puntos.
- d) Se suman las puntuaciones obtenidas en 1, 2 y 3: N puntos
- e) Se calcula la antigüedad de la revista en función de la fecha de nacimiento (tomada del Ulrich's Periodicals directory): NA (número de años)
- f) Se calcula el logaritmo de 10 de la pervivencia de la revista (NA)

Se obtiene el ICDS = $\text{Log}_{10} \text{NA} + N$

4.5. Base de datos In-RECS: Índice de impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales.

In-Recs, es un índice bibliométrico pero al mismo tiempo da nombre a una base de datos multidisciplinar que se alimenta a partir de la indización sistemática de las referencias bibliográficas citadas en los artículos de, en el caso del área de documentación, ocho revistas fuente: Anales de Documentación (2008-), BiD (2006-), Boletín de la ANABAD (1996-), Cybermetrics (1996-), El Profesional de la Información (1996-), Item (1996-), Revista Española de Documentación Científica (1996-) y Revista General de Información y Documentación (1996-).

La dirección electrónica donde puede consultarse In-Recs es la siguiente: <http://ec3.ugr.es/in-recs>.

Este producto español surgió en 2004 por la necesidad de cubrir las lagunas de productos como WoS o Scopus en revistas de ciencias sociales españolas, con la idea de ayudar a una evaluación más objetiva y precisa de la investigación española en el ámbito de las ciencias sociales y, de manera subsidiaria, ayudar a los investigadores españoles, especialmente aquellos evaluados por la ANECA, a encontrar aquellos datos solicitados en el modelo de currículum. De hecho, ha recibido "reconocimiento oficial" en la Resolución de 11 de noviembre de 2008 donde se establecen los criterios específicos de evaluación de la CNEAI.

El proyecto está financiado por el Plan Nacional I+D+I y por la Dirección General de Universidades.

La metodología que utiliza se basa fundamentalmente en el cálculo de indicadores de impacto en la misma línea de Thomson Reuters pero aplicado a las revistas españolas.

Los criterios de calidad que participan en este proceso de selección son: antigüedad de la publicación, calidad del proceso de selección de originales y de los órganos de gestión de la revista, impacto nacional e internacional de las publicaciones obtenido de las fuentes existentes hasta el momento y, finalmente, reputación de las revistas en función de los resultados de algunas encuestas de valoración de revistas, entre ellas, la llevada a cabo por el CINDOC (Alcaín, 2003; Román, 2002).

De la base de datos In-Recs, hemos seleccionado para nuestro trabajo los siguientes indicadores:

- Índice de impacto: resultado de dividir para cada año la suma de las citas de los tres años anteriores, entre el número de artículos que esa revista ha publicado. El cálculo del índice de impacto in-Recs seguía la misma fórmula ideada por Garfield y que utiliza el JCR, pero a partir del año 2007 reajustaron la fórmula ampliando a tres años el número de artículos publicados. Ello fue debido a que se considera que las revistas de ciencias sociales sufren un envejecimiento menor que las de otras ciencias.
- Posición en cuartiles: situación de la revista en el año 2009 y evolución desde que ha sido indizada en In-Recs.
- Revistas relacionadas: únicamente registraremos las tres principales revistas con las que se relaciona.
- Citas internacionales: número de artículos publicados en revistas extranjeras que han citado artículos publicados en la revista.
- Tasa de autorreferenciación: en comparación con el porcentaje de las revistas de su área.
- Tasa de autocitación: en comparación con el porcentaje de las revistas de su campo.

El primer inconveniente que encontramos al consultar In-Recs es que la ayuda no funciona por lo que "descubrir" qué significan algunos de los indicadores y, por tanto, cómo interpretarlos es realmente difícil.

Ciertamente, es la sección dedicada al perfil bibliométrico la más confusa. No obstante, es destacable la diferenciación entre autocitas (autor que se cita a sí mismo) y autorreferencias (referencias a artículos de la misma revista en la que se publica).

La relación de indicadores de In-Recs se encuentra en el Anexo IV.

4.6. DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas.

DICE es el resultado de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

Ha sido desarrollada por EPUC², Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas, integrado en el Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT) y tiene como objetivo la consulta de algunas características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales "más estrechamente ligadas a la calidad y menos sujetas a interpretaciones" tal como se menciona en su página web: <http://dice.cindoc.csic.es>

De la base de datos DICE se han tomado en consideración para este trabajo los siguientes indicadores.

- Bases de datos: presencia/ausencia en las bases de datos seleccionadas por EPUC. La revista debe estar presente en dichas bases de datos desde el año 2000.
- Valoración de la difusión internacional: relacionado con la presencia en determinadas bases de datos nacionales e internacionales. Este indicador pretende tener en cuenta dos variables: el carácter más o menos selectivo de las bases de datos y su especialización temática.
- Categoría ANEP: se indica la categoría de cada revista según el sistema de evaluación ANEP/FECYT previsto en el documento Criterios de calidad en la investigación en Humanidades. Las categorías posibles en este sistema son (de más alta a más baja): A+, A, B y C.
- Categoría CARHUS Plus+: se indica la categoría de cada revista según el sistema de evaluación empleado en el proyecto European Reference Index for the Humanities (ERIH). Las categorías posibles en ese sistema son (de más alta a más baja): A, B y C.

Los indicadores de la base de datos DICE pueden consultarse en el Anexo V.

² Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas [en línea]. Disponible en: <http://epuc.cchs.csic.es/> [Consulta: 12-junio-2011]

5. Análisis de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación.

En este capítulo se ha realizado el análisis de las revistas seleccionadas de acuerdo tanto a sus características bibliográficas como a la información procedente de las plataformas y bases de datos y, por último, se han ordenado alfabéticamente.

Las revistas que componen este repertorio son: *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, *Cuadernos de Documentación Multimedia*, *Cybermetrics*, *International Journal of Scientometrics*, *Informetrics and Bibliometrics*, *El Profesional de la Información*, *Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació*, *Revista Española de Documentación Científica*, *Revista General de Información y Documentación*, *Scire: Representación y Organización del Conocimiento*, *Tabula: revista de archivos de Castilla y León*.

5.1. Revista *Anales de Documentación*.

***Anales de Documentación*. Universidad de Murcia. Facultad de Comunicación y Documentación Murcia: Editum, 1998-. ISSN 1575-2437. <http://revistas.um.es/analesdoc>**

La revista *Anales de Documentación* es una publicación anual patrocinada por la Facultad de Comunicación y Documentación y el Departamento de Información y Documentación de la Universidad de Murcia que se define como revista de investigación en Biblioteconomía y Documentación. En su primer número el Consejo de Redacción apuntaba como objetivo proporcionar a la comunidad de docentes e investigadores de las ciencias de la información documental un nuevo medio de expresión, comunicación e intercambio de experiencias y trabajos.

En la actualidad, esa "investigación" abarca todos los distintos sectores y especialidades de la Información y Documentación: bibliotecas y archivos, usuarios, procesos técnicos, Internet, recursos, producción científica, evaluación de sistemas y productos, aspectos profesionales, éticos y legales, medios de comunicación, historia del libro y de la imprenta, etc. Es decir, ha ampliado el abanico de lectores hacia los profesionales.

Anales de Documentación se había caracterizado siempre por una gran regularidad en frecuencia de aparición y, frente a otras revistas, desde su comienzo ha sido publicada con la misma periodicidad. Sin embargo, a partir de este año 2011, será semestral.

Las contribuciones de los autores están estructuradas en tres secciones:

1. Artículos: son investigaciones y estudios originales, editados en un promedio de 15 por número con un crecimiento constante lo que ha sido interpretado como una evolución natural hacia una consolidación como medio de difusión científico.

2. Traducciones: una en cada número generalmente de normas, informes, etc.

3. Reseñas de libros de reciente publicación sobre los temas tratados en la revista.

Todas ellas son evaluadas por el sistema de revisión por pares a doble ciego garantizando el anonimato tanto de autores como de revisores. Es una de las pocas revistas españolas en investigación de biblioteconomía que muestra en un gráfico las distintas etapas del proceso de evaluación.

Desde el año 2004 proporciona la versión electrónica (ISSN 1697-7904) en acceso abierto e incluso se especifica como principio de su política editorial "permitir el acceso libre a los resultados de la investigación repercute en un mayor intercambio del conocimiento a nivel global"³. En ese modelo de apertura y gratuidad podemos encuadrar el hecho de que utilice el software de gestión y publicación libre Open Journal Systems 2.3.5.0, desarrollado, soportado y libremente distribuido bajo licencia pública general GNU. Los artículos pueden consultarse en el portal Temària aunque la revista no proporciona un enlace a este portal.

Aceptan artículos en español, portugués e inglés, si bien, se han analizado los artículos publicados, y se puede afirmar que menos del 10% de las aportaciones han sido escritas en idiomas diferentes al español.

En relación a los criterios de la base de datos Latindex, tanto la versión impresa como la versión electrónica cumplen los 33 y 36 indicadores respectivamente.

Anales de Documentación está indizada en las bases de datos Library and Information Science Abstracts (LISA) distribuida por Proquest, Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) propiedad de Ebsco y en ISOC del CSIC. Por ello, en la base de datos DICE, alcanza una puntuación de 10.5 en visibilidad. También está indizada en los repositorios digitales e-revist@s, E-LIS y Redalyc, así como en el directorio DOAJ.

Respecto a la internacionalización de los autores, si bien la mayoría son de nacionalidad española también encontramos investigadores de origen mejicano por lo que le es asignada una puntuación de 31.82. En cuanto a la internacionalización de los miembros directivos de la revista, de los once miembros del Consejo de Redacción diez son profesionales vinculados con universidades españolas y sólo uno está adscrito a una institución de diferente tipología, el Archivo Municipal de Arganda. La internacionalización, en este caso, viene de parte de los miembros del Consejo Asesor, en el que apreciamos que menos de la mitad de sus miembros son españoles distribuyéndose el resto entre la procedencia de Portugal y de países de Sudamérica.

Pertenece a la categoría A de la ANEP y B de CARHUS+, con un ICDS en la base de datos MIAR de 4.114.

En la base de datos In-Recs, en el año 2009, tiene un índice de impacto de 0.137 con lo que desciende una posición respecto al año anterior y se sitúa en el quinto puesto del ranking de In-Recs. Se emplaza en el segundo cuartil. Esta revista ha seguido una evolución bastante irregular de forma que, como se muestra en el gráfico de la figura 1, su historial es abundante en picos y caídas entre el primer y cuarto cuartil.

³ Anales de documentación. Política editorial. [en línea] Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/about/editorialPolicies#publicationFrequency> [Consulta: 27-junio-2011]

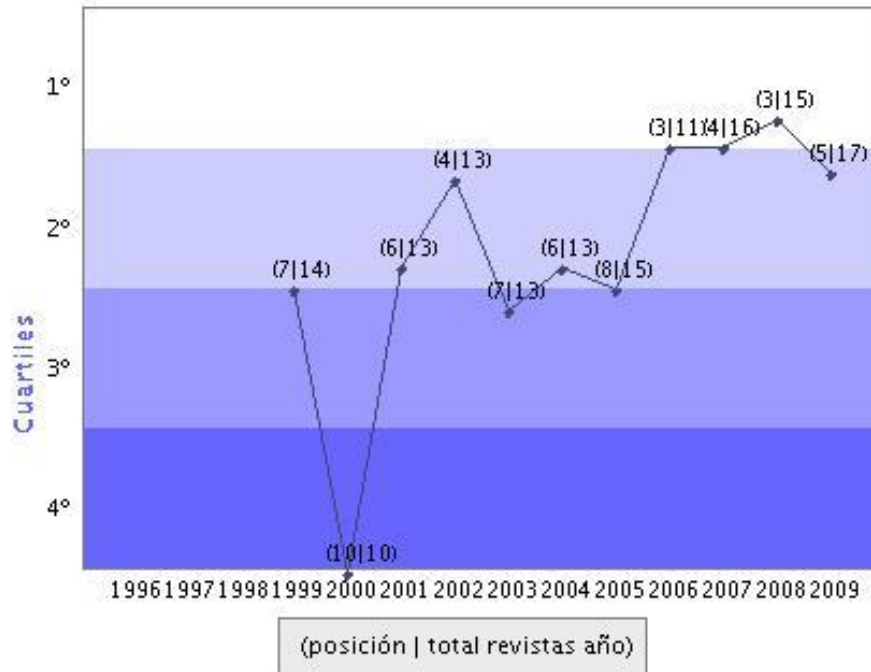


Figura 1. Gráfico de la evolución de la revista *Anales de Documentación* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

Respecto a la tasa de autorreferencias, es una de las revistas analizadas en esta base de datos con un índice menor dado que la media está establecida en un 27% y en *Anales de Documentación* sólo el 7.1% de las citas son realizadas en artículos publicados por la propia revista. No se da la misma correlación en el apartado de autocitas, casi 14%, cuando la media es del 11%. Sí está situada por encima de la media en citas internacionales puesto que ha recibido a lo largo de su historia 23 y la media es de 5.

Por último, en relación a las revistas citadas y citantes, se establece una correlación entre *Anales de Documentación*, *El Profesional de la Información* y la *Revista Española de Documentación Científica* pues son los artículos publicados en estas dos revistas los que más citas realizan a artículos de *Anales de Documentación* y recíprocamente los que más citas reciben de *Anales de Documentación*.

5.2. Revista *Anuario ThinkEPI*

***Anuario ThinkEPI. Barcelona: EPI SCP, 2007-.
ISSN 1886-634.***

El grupo ThinkEPI, creado por Tomas Baiget en 2005, es el responsable de esta publicación. Este think tank⁴ se define como un proyecto cuyo objetivo es contribuir a la dinamización de la profesión sirviendo como medio para la formación permanente y el reciclaje de los bibliotecarios, documentalistas y expertos en información, al tiempo que les permite, gracias a sus contribuciones, ser más visibles ante la sociedad. Con esta idea nació el *Anuario ThinkEPI*, bajo las premisas de:

- Que los profesionales obtengan con rapidez las últimas novedades que se desarrollan en el campo de la información y que pueden ser de su interés.
- Recuperar conocimientos. El anuario es el resultado de la recopilación y edición de los diálogos suscitados a través del foro Iwetel, por tanto, resume todo lo que en el foro se ha ido tratando y que puede haber pasado inadvertido.
- Obtener pautas para tomar decisiones técnicas y estratégicas.
- Conocer el estado de la cuestión, es decir, en qué punto se halla la profesión y hacia dónde se dirige, qué está sucediendo, qué temas son los que interesan.
- Servir a los autores en la comprobación de hechos y fechas con los que documentar sus trabajos.

Su misión como observatorio de la actualidad en la profesión no excluye su cobertura científica. De hecho, en los últimos años se aprecia un aumento en el número de citas recibidas.

El proceso de elaboración del anuario ha sido señalado como un modelo propio sin comparación en el ámbito de la publicación en España (Orduña, 2009). Primero un miembro del grupo ThinkEPI envía una nota a Iwetel, donde, en ocasiones, genera un debate con repuestas y comentarios de los componentes de la lista; tanto la nota como la recopilación de las ideas aportadas por los miembros del foro se publican en el blog de ThinkEPI. Las notas publicadas a lo largo del año así como los comentarios revisados y actualizados son editados en la publicación impresa *Anuario ThinkEPI* que incorpora, asimismo, otros contenidos propios de un anuario: estadísticas, noticias más destacadas del año, etc.

En cada volumen, los diferentes capítulos, con contribuciones agrupadas en torno a un mismo tema, se hallan precedidos de una introducción y un prólogo escritos por miembros del grupo. Hasta el número correspondiente a 2009 el anuario estaba dividido en las siguientes secciones: Marco general, Análisis y recuperación de información, Contenidos, Formación y profesión, Gestión de información y Sistemas de información.

Desde el año 2010 el anuario se estructura en ocho secciones en torno a los siguientes temas: Formación; Profesión, Bibliotecas, Recursos y mercado de información, Redes sociales y web 2.0, Indización y recuperación, Publicación científica, y Sistemas de información y tecnologías. Se mantiene también el apartado dedicado a quién es quién en el *Anuario ThinkEPI*.

⁴ Un think tank es una institución, organización o grupo de investigación que ofrece consejos e ideas. En ellos trabajan teóricos e intelectuales multidisciplinares que elaboran análisis y recomendaciones.

Previas a su publicación todas las notas pasan una evaluación en abierto en la lista Iwetel (open peer review) y otra evaluación por pares anónima a cargo de dos miembros del Consejo Científico aunque en ocasiones sean sustituidos por profesionales de prestigio. Este Consejo Científico, está formado por nueve componentes de los que sólo uno es español, Felix de Moya, vinculado al CSIC; del resto, la mayoría son miembros de universidades extranjeras.

La lengua de las contribuciones es el español, por las singulares características de la publicación.

En el volumen correspondiente al año 2011, se especifica la exigencia de originalidad de las notas y los artículos así como el proceso de evaluación de la calidad científica que tienen que superar para ser publicadas.

Igualmente se explica que el anuario cumple los 33 criterios de calidad Latindex para las publicaciones impresas.

Según los datos de la base de datos DICE sí existe apertura externa de los autores y así es dado que, como hemos visto, las contribuciones proceden de todos los miembros de la comunidad de Iwetel. La revista sólo está indizada, de las bases de datos con las que opera EPUC, en ISOC por lo que obtiene una puntuación de cero en difusión internacional; tampoco se encuentra vaciada ni en el directorio DOAJ ni en el repositorio e-revist@s pero sí en E-LIS, LISTA y Dialnet. No ha sido categorizada ni por la ANEP, ni por CARHUS Plus+. En la base de datos MIAR tiene un ICDS de 3.102.

La base de datos In-Recs ha indizado la revista desde sus comienzos en 2007. Le calcula un índice de impacto de 0.108 situándola en el segundo cuartil. Respecto a las dos citas internacionales recibidas proceden de la revista *Information Research. An International Electronic Journal*. De las restantes, las nacionales, la mayor parte provienen de las publicaciones *El Profesional de la Información* e *Item*. Nula es la tasa de autorreferenciación pero, muy alta, con respecto a las revistas de su área, la de citación, 28.6%, casi el doble de la media.

5.3. Revista *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*

BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació.
Barcelona: Universitat de Barcelona. Facultat de Biblioteconomia i Documentació, 1998-. ISSN 1575-5886. <http://www.ub.edu/bid/>

La revista *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació* fue una de las primeras revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación editada directamente en formato digital. El resto ha seguido el proceso de adaptar a formato electrónico, generalmente documentos pdf, los artículos que publican en versión papel.

La revista, de periodicidad semestral y gratuita, está organizada desde 2008 en las siguientes secciones:

1. Tribuna: pensada para recoger la opinión y los puntos de vista de expertos nacionales e internacionales sobre temas de actualidad. La extensión es breve y el lenguaje utilizado muy directo y "coloquial".
2. Artículos: es la sección en la que agrupan los textos de investigación cuya temática tratada abarca la biblioteconomía, la documentación y la archivística.
3. Experiencias y análisis: se ocupa de difundir iniciativas y proyectos de carácter aplicado en el ejercicio de la profesión.
4. Textos normativos: que incluye traducciones de normas o recomendaciones publicadas por instituciones y organismos del sector.
5. Reseñas: que analiza recursos web de diversos ámbitos temáticos y aplicaciones informáticas de la especialidad.

Como se indica, en la actualidad, sus contenidos aúnan teoría y práctica porque quiere dirigirse tanto a los investigadores como a los profesionales. Todas las secciones son susceptibles de revisión interna pero sólo los trabajos científicos, los incluidos en la sección artículos, son evaluados por expertos externos. El cambio en la estructura de cada número se debió a la transformación de la disciplina: en los primeros números el Consejo editorial tenía el objetivo de difundir las actividades y experiencias de la facultad catalana pero con el paso del tiempo ha intentado externalizarse por lo que de comunicación de informes de actividades de docencia y memorias, escritas principalmente por profesores de la Universitat de Barcelona, ha evolucionado hacia estudios realizados por autores externos a ella, especialistas tanto nacionales como internacionales.

La revista, en esta intención de apertura acepta textos en español, inglés, francés, italiano y portugués, aunque el idioma de la publicación es el catalán. Dado que el catalán es una lengua minoritaria, la mayoría de artículos cuenta con la traducción al español y el resumen también en inglés. Además, cuando ésta no existe, cabe la posibilidad de traducción automática gracias al sistema de traducción automático castellano-catalán internostrum (www.internostrum.com). Es una solución provisional puesto que la traducción automática presenta muchas incorrecciones y la idea es ir aumentando paulatinamente el número de artículos con versiones multilingües revisadas

BiD incorpora el portal externo de estadísticas Temària gracias al cual podemos conocer el número de consultas recibidas por cada artículo, cuándo han sido realizadas las últimas consultas y la distribución de los dominios desde las que se han realizado. Así, por ejemplo, el autor puede saber si sus lectores están

vinculados a alguna institución universitaria. De igual manera podemos consultar las estadísticas de cada número.

Esta publicación fue pionera en el uso exhaustivo de metadatos Dublin Core y así se observaba en la cabecera de la página inicial de los primeros números de la revista; en la actualidad, cada artículo proporciona un enlace a los metadatos, que se hallan en el portal Temària. El uso de metadatos ha facilitado la inclusión de la revista en plataformas digitales como e-revist@s del CSIC y la búsqueda, localización y recuperación de sus artículos desde recolectores de recursos digitales. Estas facilidades aumentan notablemente su visibilidad.

La revista cumple con 33 de los 36 criterios de la base de datos Latindex; no cumple los correspondientes a los criterios 32, 33 y 36 que refieren la inclusión de palabras clave, palabras clave en dos idiomas -las instrucciones para los autores no las mencionan- y a servicios de valor añadido.

La base de datos DICE, recoge, tal y como apuntamos antes, la existencia de evaluadores externos así como la apertura del Consejo Editorial. Los formantes del Consejo Asesor no sólo están vinculados a instituciones españolas: universidades, CSIC, etc. sino también a institutos y centros ubicados en Europa o América. Respecto a la difusión internacional le otorga una puntuación bastante baja 10.5, debido a las bases de datos que EPUC utiliza. *BiD* está indizada en Library and Information Science Abstracts (LISA), Information Science & Technology Abstracts (LISTA) e ISOC y también en DOAJ y Dialnet. Por último, tanto La ANEP como CARHUS Plus+ la incluyen en la categoría más baja, C. MIAR le calcula un ICDS de 4.477.

Dado que la revista no está indizada en el Journal Citation Reports (JCR) los datos correspondientes a los artículos publicados en lo que respecta a lengua se han calculado del portal Temària y los relacionados con las citas de la base de datos In-Recs.

De la totalidad de los artículos publicados, el 69% ha sido escrito en catalán y el 23% en castellano. A pesar de la apertura hacia otras lenguas, en los trece años de su historia, sólo 29 artículos han sido escritos en inglés, 3 en italiano, y 1 en francés y portugués respectivamente.

El índice de impacto calculado por In-Recs es de 0.093 lo que le sitúan en la novena posición y, por tanto, en el tercer cuartil, lugar que no ocupaba desde 2001.

Como se puede observar en el gráfico (Figura 2), su evolución ha sido irregular, con una constante ascensión del cuarto al segundo cuartil en un periodo de dos años y leves alzas y bajas, siempre en el segundo cuartil, hasta el descenso al tercer cuartil en el año 2009.

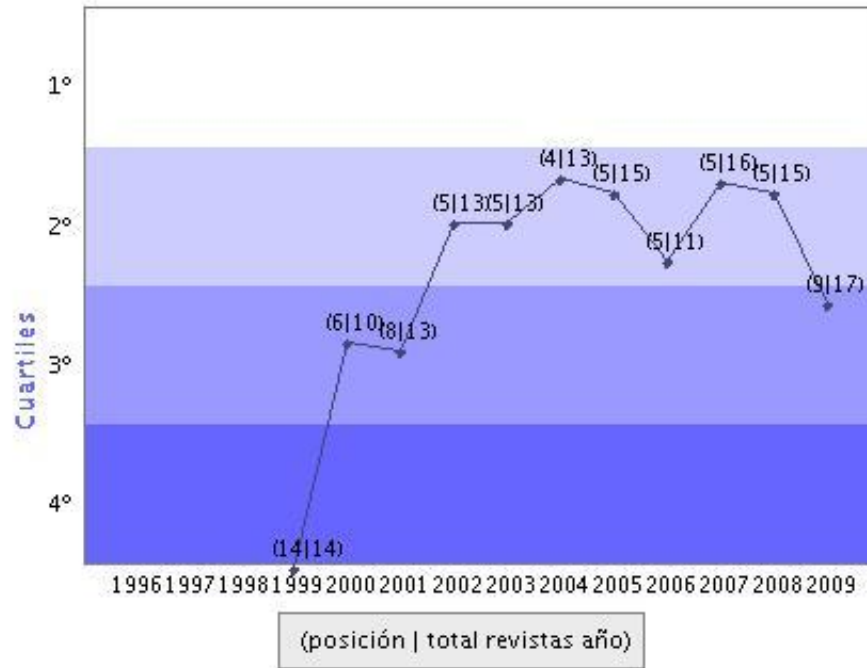


Figura 2. Gráfico de la evolución de la revista BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

Apenas es mencionable el número de citas internacionales ya que ha recibido 3 a lo largo de toda su historia y de las citas españolas proceden en un 78% de las revistas *Item* y *El Profesional de la Información*. Por último, tiene una tasa de autocitación por encima de la media de las revistas de su área y de autorreferencias ligeramente menor, aun así es del 22%.

5.4. Revista *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*

Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios.
Málaga: Asociación Andaluza de Bibliotecarios,
1984-. ISSN 0213-6333. <http://www.aab.es/aab/>

Tal como su título indica, se trata de una revista que publica artículos, recensiones y noticias relacionadas con la profesión bibliotecaria y ligados preferentemente a Andalucía. Es un medio de difusión de noticias y de experiencias prácticas, en resumen, una publicación destinada a mantener actualizados a los bibliotecarios.

La estructura de las diferentes secciones no ha variado desde que en 2003 se incluyera el apartado "desde la frontera" con el fin de incluir la participación de los profesionales de las bibliotecas y relatar en este espacio sus experiencias prácticas o los proyectos que se llevan a cabo en sus centros. Los trabajos de investigación se denominan "colaboraciones" con una media de cuatro artículos por número.

Se define como boletín trimestral y en esa periodicidad basa su numeración, sin embargo, desde 2008 la realidad es que dicha periodicidad ha cambiado y es semestral, aunando dos números en uno.

La revista mantiene su versión impresa aunque desde 1999 puede ser consultada en internet en la web de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios y a texto completo. El portal Temària recoge los artículos publicados sólo hasta el número 82 correspondiente al primer trimestre de 2006.

Respecto al Consejo Editorial y Comité de Publicaciones su número ha ido variando a lo largo de la historia de la revista. En la actualidad, cuenta con cinco componentes ligados a diferentes tipos de instituciones, prioritariamente bibliotecas públicas andaluzas.

En las normas de estilo de la revista se hace especialmente hincapié en la originalidad y no edición previa de los manuscritos, así como en la obligación por parte del autor de elaborar un resumen y un máximo de diez palabras clave. Igualmente han de indicar su vinculación institucional y profesional.

La revista cumple 27 de las 33 variables Latindex, siendo los que no cumple los correspondientes a evaluadores externos (criterio 21); apertura editorial (criterio 23) dado que ninguno de sus miembros es ajeno a la Asociación Andaluza de Bibliotecarios; cumplimiento de la periodicidad (criterio 25) ya que, como hemos mencionado anteriormente, no cumple con la periodicidad que asegura (trimestral versus semestral); membrete bibliográfico en cada página (criterio 12) y afiliación institucional de los miembros del consejo editorial (criterio 15) dato que no está incluido en los números que publica aunque sí podemos conocer esta información en la web institucional. La versión electrónica no ha sido valorada pero podemos confirmar que no cumple ninguno de criterios valorables por Latindex, la página web no contiene ningún motor de búsqueda -ésta sólo puede realizarse número a número; no incluye servicios de valor añadido ni metaetiquetas.

La base de datos DICE le otorga una puntuación de 15 en internacionalización de autores ya que en el último número ha sido publicado un artículo de John Buscham de la Universidad de Georgetown (EEUU). Igualmente, le calcula una tasa de 13.5 en difusión internacional, pues está indizada en Academic Search Complete, Information Science & Technology Abstracts (LISTA), REDALyC e

ISOC. Tanto la ANEP como CARHUS Plus+ la incluyen en la categoría C. En MIAR tiene un índice ICDS de 6.431.

En la base de datos In-Recs, el índice de impacto para el año 2009 calculado es de 0 ya que los artículos de los tres últimos años no han recibido ninguna cita. Su situación es, por tanto, el cuarto cuartil, en la zona más baja. Observando la evolución en cuartiles de la revista desde 1996, en el gráfico (Figura 3) se comprueba que sólo en dos años, 1999 y 2005, se ha posicionado en el tercer cuartil y otros dos, 1996 y 1998 en el segundo.

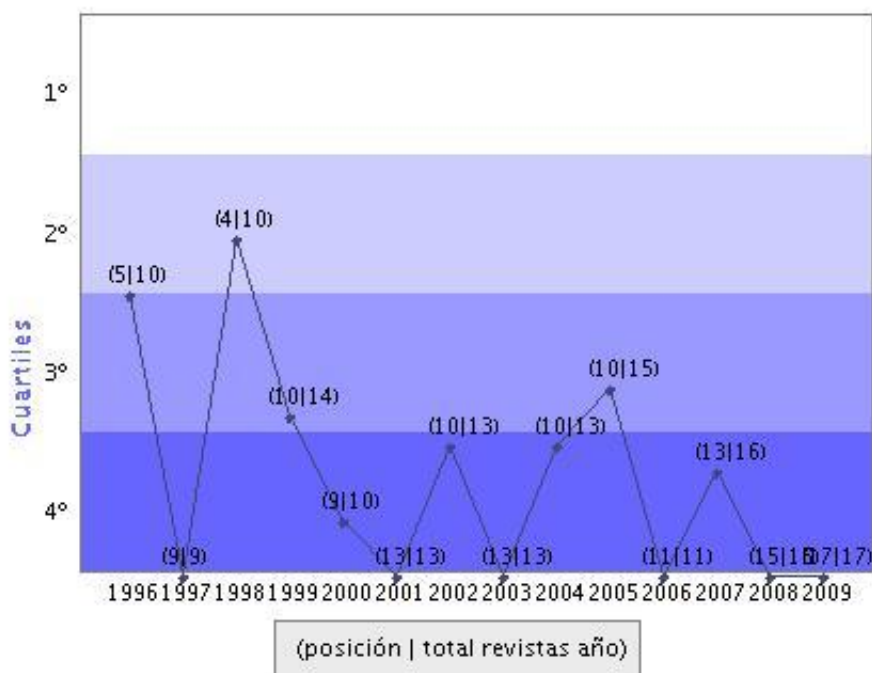


Figura 3. Gráfico de la evolución de la revista Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

El boletín ha recibido 69 citas desde 1996 de las cuales la mayoría proceden de las revistas *Boletín de la ANABAD* (Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas), *El Profesional de la Información* y *BiD*. Cinco revistas internacionales la han citado también: *Information research* (siete citas en el año 2007), *Journal of the American Society Of Information Science and Technology* (dos en 2006), *Journal of documentation* (una cita en 1999), *Investigación bibliotecológica* (dos citas, una en 2004 y otra en 2007), e *Interciencia* (una cita en 2000).

Por último, la tasa de autorreferencias es de 0% y la de autocitación de un 2.3%, muy inferior a la media de las revistas de su dominio.

5.5. Revista *Cuadernos de Documentación Multimedia*

***Cuadernos de Documentación Multimedia*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Biblioteconomía y Documentación, 2003- ISSN 1575-9733.**

<http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista>

Podemos clasificar la revista *Cuadernos de Documentación Multimedia* como una publicación especializada dentro del área de la Biblioteconomía y Documentación, concretamente de la Documentación, ya que su objetivo es tratarla en relación a las nuevas tecnologías. Por ello, los artículos que publica versan sobre digitalización de documentación multimedia, la web semántica, los archivos multimedia en red, etc.

Esta publicación, de periodicidad anual, ha pasado por dos etapas previas a la actual, la primera época entre los años 1992 y 1998 y una segunda entre 1999 y 2002. Durante todo ese tiempo colaboraron en su publicación 24 universidades (públicas y privadas) y 20 empresas informativas (medios informativos y otras instituciones especializadas).

Los artículos publicados en ambos periodos versaban sobre aspectos concordantes con el programa teórico-práctico de las asignaturas de Documentación y Documentación en Medios de Comunicación Social, que se impartían en las Licenciaturas de Comunicación Audiovisual y de Documentación de la Universidad Complutense de Madrid. En concreto, las relacionadas con las tareas que se llevan a cabo los ámbitos documentales de medios de comunicación impresos, audiovisuales y multimedia. En la actualidad, su objetivo es tratar la Documentación desde un punto de vista relacionado con las nuevas tecnologías de forma que publica artículos sobre la digitalización de documentación multimedia, la web semántica, los archivos multimedia en red y todo aquello relacionado con las nuevas tecnologías.

Las secciones en que se organiza cada número han ido variando a lo largo de la evolución de la publicación sin que se pueda establecer un patrón. Así, se ha examinado que:

- Los números correspondientes al periodo 1992-1996 ofrecen una única sección precedida, a veces, de una introducción redactada por el director. Con una tasa media de siete artículos por número, los temas tratados estaban relacionados con la prensa y la televisión.
- Los números ocho y nueve, publicados en los años 1997/98 y 1999, muestran una estructura diferenciada en bloques temáticos.
- El periodo correspondiente a la segunda época 2000-2002 están mayoritariamente dedicados a mostrar los resultados de congresos o cursos.
- En la tercera época, la actual, parece que han establecido un criterio que, de momento, se mantiene en los seis números publicados y que supone una vuelta a los orígenes, esto es, una única sección de artículos.

El comienzo de la tercera época en 2003 con el número 14 supuso el cierre de la versión en papel para pasar a su publicación únicamente en formato electrónico. Al igual que otras revistas, ha digitalizado los números antiguos de

forma que todos pueden ser consultados en su página web. Temària también los recoge.

No consta que la revista haya dejado de editarse pero el último número publicado es el correspondiente al año 2008.

En cuanto a la composición del Equipo editorial constatamos una clara endogamia: nueve de los diez miembros que forman el Consejo de Redacción están vinculados a la Universidad Complutense.

En la base de datos Latindex incumple cuatro de los 36 criterios Latindex; los correspondientes a la presencia de membrete bibliográfico al inicio del artículo (criterio 13), carece de apertura editorial (criterio 23) y en cuanto a los específicos como publicación electrónica, no tiene metaetiquetas (criterio 34) ni la web de la revista proporciona servicios de valor añadido (criterio 36).

La base de datos DICE realiza dos entradas para *Cuadernos de Documentación Multimedia*, los relativos a las dos versiones, papel y digital. Dado que el formato papel ya no existe y que no proporciona ningún dato interesante pasamos a describir aquellos relativos a la publicación digital.

La revista recibe un cero en difusión internacional. Esto se debe a que, aunque está indexada en el ISOC, esta base de datos no es puntuable para EPUC. No obstante, debido a que sus artículos son indizados a través del Open Archives Initiative, podemos encontrarla en DOAJ, E-LIS y BEDOC; también en Dialnet.

Se asegura que los artículos son evaluados por expertos externos. Efectivamente, en la web de la publicación no sólo lo indica sino que, además, ofrece un esquema pormenorizado del proceso editorial, y en español. En internacionalización de los autores recibe una puntuación de 22.2 y la clasificación C tanto de ANEP como de CARHUS Plus+. Su ICDS es de 0 en MIAR.

Por último, la base de datos In-Recs le calcula un índice de impacto en el año 2009 de 0.47 que la posiciona en el tercer cuartil. La revista no obtuvo mejores resultados en años anteriores pues en toda su historia sólo ha recibido 23 citas, todas procedentes de revistas nacionales y ha permanecido durante el periodo 1998-2008 en la zona más baja del cuarto cuartil ya que su índice de impacto durante esos años fue de cero. Así se observa en el siguiente gráfico (Figura 4).

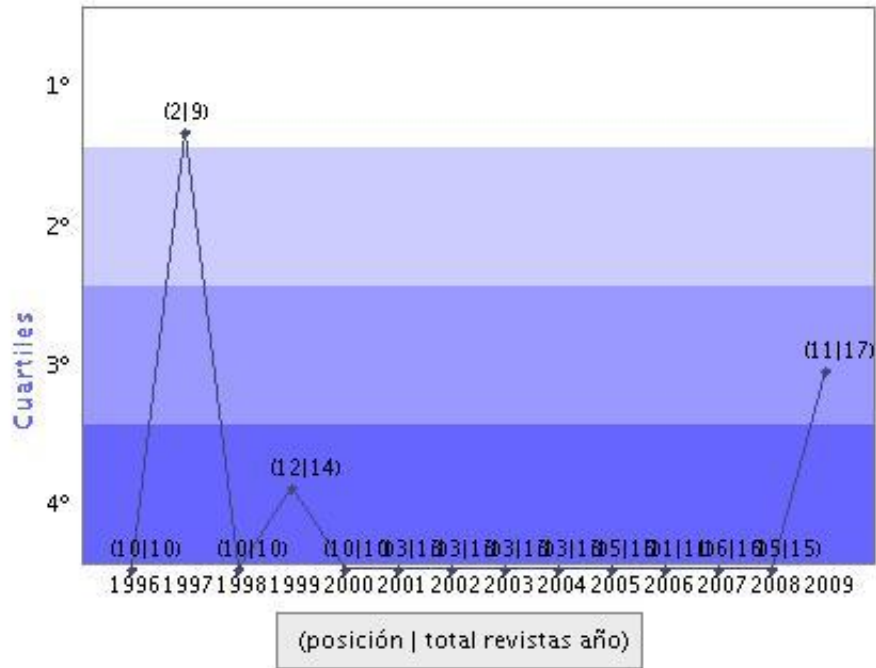


Figura 4. Gráfico de la evolución de la revista *Cuadernos de Documentación Multimedia* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

Nula es también su tasa de autorreferencias siendo referenciada principalmente por el *Boletín de ANABAD* (Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas); sin embargo sí supera pero sólo ligeramente la media en autocitación, 12.1%.

5.6. Revista *Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics*.

***Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics*. Madrid: Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología, 1977-. ISSN 1137-5019.**

<http://www.cindoc.csic.es/cybermetrics>

El nacimiento de la revista *Cybermetrics* supuso un hito en el nacimiento de la Cibermetría como disciplina (Ortega, 2004). La revista, creada en 1997 por Isidro Aguillo en el Laboratorio de Internet del Centro de Información y Documentación Científica del CSIC⁵, fue la primera revista científica que estudiaba en exclusiva los aspectos cuantitativos de la producción científica en Internet. Desde el comienzo, Aguillo la ideó como una revista para ser editada en Internet y en inglés, lo que le ha aportado una gran visibilidad.

Cybermetrics, además de dar nombre a una revista, también da nombre a un foro virtual dedicado al estudio del análisis cuantitativo de la comunicación académica y científica en Internet. Es un foro abierto a todos los investigadores para que publiquen y discutan sus hallazgos. Internet les ofrece nuevas capacidades y una gran audiencia en la divulgación de los resultados de su investigación. En este foro se comentan los artículos publicados por la revista.

Desde 1997 los editores organizan una serie de conferencias anuales (*Cybermetrics'XX*) para difundir los resultados del análisis cuantitativo de Internet. Estos eventos pretenden mostrar los resultados preliminares y los nuevos métodos y se organizan de forma simultánea con grandes congresos internacionales. También mantiene una serie de directorios de recursos electrónicos. El objetivo es proporcionar una herramienta de referencia para los investigadores que participan en la descripción y el análisis cuantitativos de Internet.

Desde el año 2003 *Cybermetrics* ha reducido su enfoque para cubrir sólo las metodologías y los resultados de la investigación cuantitativa, bibliométrica o informétrica, con especial énfasis en los siguientes aspectos relacionados con Internet:

- Aplicación de la metodología cuantitativa para el análisis de la comunicación científica en la Web y Usenet, incluyendo el desarrollo de nuevos indicadores Internet de I + D.
- Análisis de los fenómenos de vinculación de hipertexto, las leyes informétricas y su distribución, y de cualquier modelo matemático que de ellas se deriven.
- Impacto de Internet en la cooperación científica y otros aspectos relacionados con la organización de la ciencia, los flujos de información y las conexiones entre disciplinas.
- Evaluación de revistas científicas electrónicas y los procesos de revisión por pares en la World Wide Web.

⁵ actualmente denominado Observatorio de Ciencia y Tecnología en Internet, dependiente del Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT).

En particular, *Cybermetrics* está abierta a las contribuciones que no son adecuadas para su publicación impresa porque incluyen elementos gráficos de tipo multimedia u objetos dinámicos o porque contienen apéndices con gran cantidad de datos que pueden descargarse como archivos con tipo de extensión .xls, .rtf, .doc, .pdf, .ps, etc. Todos los documentos están diseñados en formato HTML y en formato Adobe Acrobat que es más adecuado para la impresión.

Cybermetrics no tiene una periodicidad regular. El procedimiento para su publicación es el siguiente: a principios de cada año se "abre" un volumen y en él se van incluyendo los artículos a medida que van llegando y tras pasar por un proceso de revisión por pares. De esta forma, las contribuciones están disponibles sin tener que esperar a una fecha determinada.

La base de datos SciVerse Scopus ha indizado la revista desde sus comienzos en 1997. En el año 2010 le ha calculado un SRJ de 0.044, situándola en el primer cuartil, en el puesto 19 de las 124 revistas internacionales que indiza. Su índice h (índice de Hirsch) es de 10, muy inferior a Information Systems Research que, con un índice h de 68, se sitúa en primer lugar.

Cybermetrics no cumple cuatro de los 36 criterios de calidad de la base de datos Latindex: apertura editorial (criterio 23), resumen en dos idiomas (criterio 31), palabras clave en dos idiomas (criterio 33) y, como específico de publicación electrónica, la presencia de buscadores (criterio 35). En relación a la gestión editorial, sólo son dos los editores de la revista y ambos ligados al CSIC, la entidad responsable final. Aunque aparecen como miembros del Editorial Committee 28 investigadores vinculados a centros de investigación y universidades extranjeras, de facto son sólo miembros asesores. En cuanto al resumen y palabras clave en idioma diferente al de la publicación, dado que la lengua original de los artículos es el inglés, la difusión en ese sentido está garantizada. Sí aparece en las normas de publicación para los autores la posibilidad, que no la obligación, de enviar resumen y palabras clave en otro idioma. Por último, la ausencia de buscadores obliga a localizar los artículos volumen a volumen.

La base de datos DICE confirma la apertura exterior de los autores; se ha comprobado que aproximadamente el 90% de los artículos publicados en *Cybermetrics* han sido escritos por autores ajenos al CSIC. Es por eso, que le puntúa con 88.89. La ANEP la sitúa en la categoría C y CARHUS Plus+ en la B, con un ICDS en MIAR de 7.646.

Por último, la base de datos In-Recs le calcula un índice de impacto de 0.705. Tal como se visualiza en el gráfico (Figura 5), a lo largo de la historia de la revista, ésta siempre ha estado situada en las posiciones más altas del primer cuartil en una línea constante de la que sólo cabe mencionar un pequeño descenso en el año 2006.

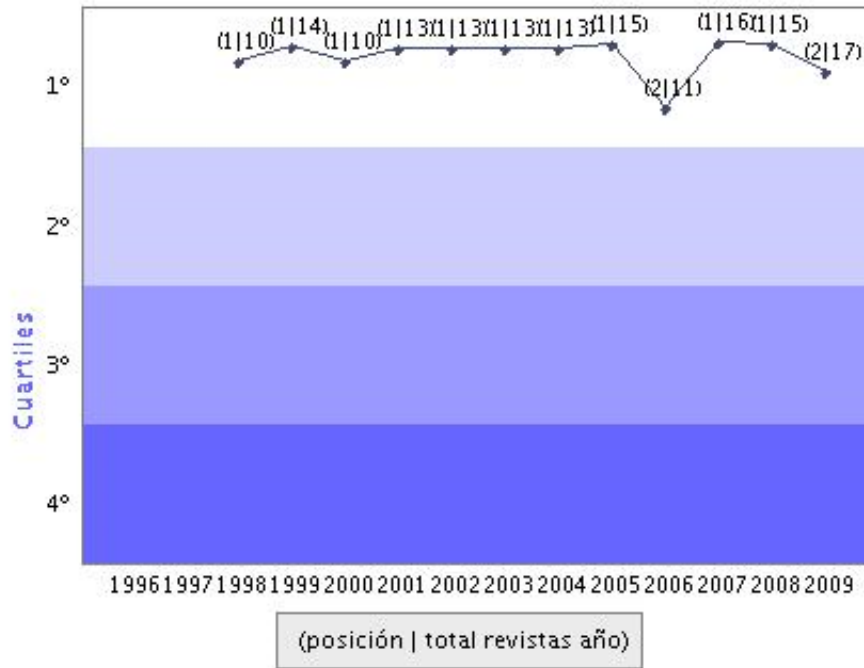


Figura 5. Gráfico de la evolución de la revista *Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

El 22% de los artículos citantes proceden de la revista *Scientometrics*, de la misma especialidad, el 15% de la revista *Journal of the American Society for Information Science and Technology* y el 9% de la publicación *Journal of Information Science*. Más del 80% de los artículos citantes proceden de revistas extranjeras especializadas en la bibliometría, la infometría y la computación. Es la revista recogida por In-Recs que más citas internacionales ha recibido, 380. La tasas de autorreferenciación y autocitación son muy bajas con respecto a la media de las revistas de su especialidad, 6.1% y 1.6% respectivamente.

5.7. Revista *El Profesional de la Información*.

***El Profesional de la Información*. Barcelona: EPI SCT, 1998-. ISSN 1386-6710.**

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com>

El Profesional de la Información (EPI) es una revista sobre información, bibliotecas y nuevas tecnologías de la información, de periodicidad bimestral y con versiones impresa y, desde el año 2000, electrónica. Publica artículos originales, de investigación experimental o teórica así como notas descriptivas, productos, etc., que ocupan buena parte de cada número. Se trata de una revista de temática novedosa, con artículos de corta extensión y contenido actual siendo muy abundantes aquellos dedicados a las nuevas tecnologías y a internet. De hecho, la revista cuenta con perfil en las redes sociales Facebook y Twitter. Son estudios muy prácticos, incluye numerosos artículos sobre nuevos productos, nuevos modelos tecnológicos y su aplicación en otras unidades de información españolas, de gran interés para la actualización de los profesionales.

La publicación no sólo cumple todos los criterios para ser incluida en las bases de datos analizadas sino que ha sido la primera revista española de Biblioteconomía y Documentación indexada por las dos bases de datos bibliográficas internacionales más importantes: ISI Social Science Citation Index y SciVerse Scopus.

Si se analizan los datos que ofrece Journal Citation Report en el año 2010, *El Profesional de la Información* tiene un índice de impacto de 0.375, ligeramente inferior al de 2009, lo que la sitúa en la posición 56 entre las 76 revistas internacionales recogidas y en el 3ª cuartil. Este índice de impacto está aún muy lejos del 5.041 que tiene la primera revista de su materia *MIS Quarterly* cuyos artículos se centran en estudios de sistemas de información y en el desarrollo de servicios basados en Tecnologías de la Información (TI). No se proporciona índice de impacto de 5 años puesto que la revista comenzó a ser indizada en la Web of Knowledge en 2006; pero sí eigenfactor, 0.00029, ocupando en la fuente de datos métricos eigenfactor.org el puesto 36 de las 48 revistas del área de Biblioteconomía, en el límite del tercer cuartil.

En cuanto a los artículos publicados por EPI, sólo el 6% está escrito en inglés, siendo la lengua española la dominante y de los citantes el 70% en español y el 28% en inglés. En ambos grupos, citados y citantes, hay un pequeño porcentaje correspondiente al portugués. Respecto a las citas, observamos un ligero descenso en el año 2009. Más del 50% provienen de la propia revista y, como segunda revista citante aparece la *Revista Española de Documentación Científica*, también indizada en la Web of Science y cuyos datos aparecen por primera vez en la edición de 2010. Entre las restantes, destacan dos tipos, las de la especialidad publicadas en inglés y las que pertenecen a otros campos temáticos, especialmente medicina, debido a la existencia de artículos de campos de la bibliometría y la evaluación de la ciencia. En el análisis por autores, tanto los citados como los citantes son mayoritariamente de procedencia española si bien llama la atención el número de 6 investigadores procedentes de Asia y cuyos artículos han sido publicados entre los años 2009 y 2010. Por último, y debido al elevado número de autorreferencias, el análisis por entidades de los investigadores nos indica un tanto por ciento muy elevado de instituciones españolas.

La base de datos SciVerse Scopus comenzó a indizar esta revista desde el primer número de 2006. A pesar de ser una base de datos con mayor cobertura y

que supuestamente los rankings establecidos podrían variar respecto a Journal of Citation Reports, *El Profesional de la Información* está situada, también, en el tercer cuartil. Según los datos recogidos en SciVerse Scopus y, eliminando las autocitas, en torno al 80% de los artículos publicados no han recibido una cita. Su índice h es de seis lo que significa que al menos seis artículos han recibido seis citas cada uno.

Por lo que respecta a los datos que ofrece la base de datos DICE, *El Profesional de la Información* cumple los criterios de evaluadores externos y apertura exterior de los autores. Asimismo, le es otorgada una alta puntuación en difusión internacional de 46.5, ya que está presente en las principales bases de datos tanto multidisciplinarias como especializadas, internacionales y españolas: Academic Search Complete, Academic Search Premier, Francis, Inspec, Ista, Library and Information Science Abstracts (LISA), Information Science & Technology Abstracts (LISTA), Pascal, Social Sciences Citation Index (SSCI) e ISOC. En cuanto a la internacionalidad de las contribuciones recibe un 30.23 % de porcentaje que deriva de la publicación durante el año 2010 de tres contribuciones de autores extranjeros. Cabe destacar que la ANEP la sitúa en la categoría más alta A+, siendo la única revista de esta área situada en el más alto nivel de calidad. También alcanza el índice más alto, A, en la evaluación de calidad de CARHUS Plus+ con un ICDS de 9.779 y una posición en MIAR de 132 sobre 632, es decir, situada en el primer cuartil.

La versión impresa de la revista cumple con los 33 criterios de la base de datos Latindex y, por tanto, está incluida en su catálogo, sin embargo, la versión electrónica no ha sido evaluada, pero hemos aplicado los indicadores y hemos comprobado que cumple los 36.

Por último, la base de datos In-Recs le asigna para el año 2009 un índice de impacto de 1.183, lo que la sitúa en la primera posición de su ranking y, por tanto, en el primer cuartil, si bien en el histórico la posiciona en el octavo puesto aunque en continuo ascenso. Tal como se observa en el gráfico (Figura 6), todos los años ha permanecido en el primer cuartil.

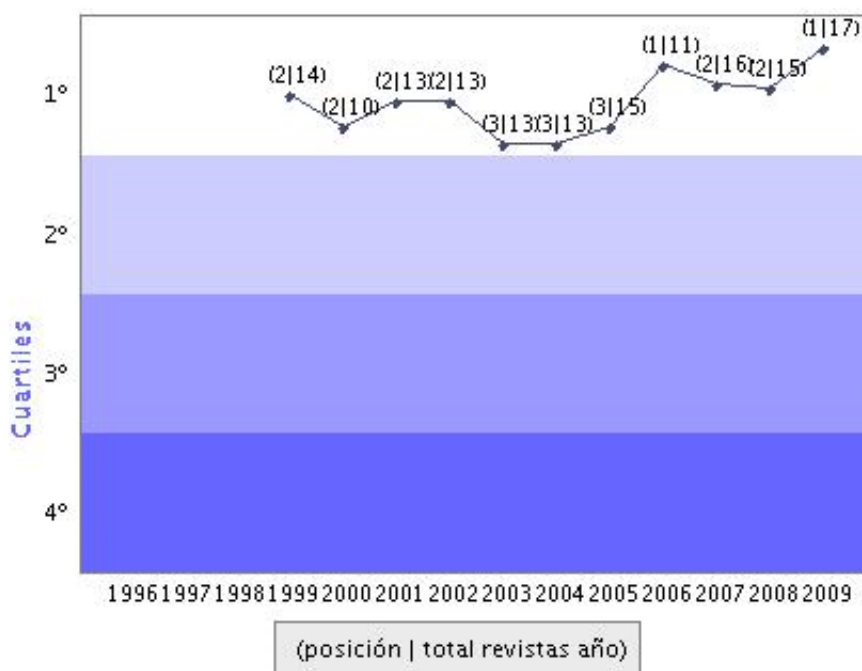


Figura 6. Gráfico de la evolución de la revista *El Profesional de la Información* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

En esta base de datos, el índice de impacto está ligeramente inflado ya que EPI publica un número de trabajos que no son artículos. Ha recibido 83 citas internacionales, y ambas tasas, la de autorreferenciación como de autocitación son muy superiores a la media de las revistas de su área, 54.1% y 15.6% respectivamente.

5.8. Revista *Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació*.

***Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació*. Barcelona: Col.legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistas de Catalunya, 1987-. ISSN 0212-0135. <http://www.cobdc.org/publica/item/>**

La revista *Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació* es el medio de comunicación entre el Col.legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistas de Catalunya (COBDC) y los colegiados, usuarios y suscriptores. El COBDC edita en formato digital y con perfil complementario a *Item*, el boletín *Document* que mensualmente informa de noticias relacionadas con el Col.legi y la vida profesional.

Esta revista ha tenido siempre la misma periodicidad, semestral, excepto el periodo comprendido entre los años 2002-2006 en el que su periodicidad fue cuatrimestral.

Item cumple la función de informar y continuar formando a los colegiados, ya en el ejercicio de su profesión. Igualmente es un espacio de intercambio de experiencias profesionales.

Durante años fue la única revista profesional publicada en catalán y en Cataluña en el ámbito de la biblioteconomía y la investigación. Por ello, además de ser la revista del colegio profesional cubría la necesidad de una revista más académica, donde publicar resultados de investigaciones. La edición desde 1998 de la revista *BiD: textos universitaris de biblioteconomía i documentació* por parte de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona ha hecho que *Item* haya puesto más énfasis en cuestiones de interés para el profesional, antes que para el docente o el investigador, aunque sin excluirlos.

Por lo general, cada número tiene algunos artículos en torno a un tema monográfico, junto a otros que no necesariamente tratan sobre ese tema. También hay números misceláneos, sin un núcleo monográfico. Además de las secciones de artículos, monográficos o no, la revista cuenta con otras secciones no coincidentes en todos los números: "Parlem amb", entrevistas a personas de actualidad; "A debat", artículos sobre temas de máxima actualidad; "Amb criteri propi", artículos que expresan la experiencia u opinión de un autor, etc.

Item tiene una autonomía considerable respecto al Col.legi. Éste no interviene en sus contenidos ni en su línea editorial, que dependen del Consell Editorial. El Consell, que se va renovando periódicamente, está formado por profesionales en activo, especialistas en un determinado sector profesional de la disciplina: bibliotecas públicas, bibliotecas universitarias, centros de documentación, etc. Los miembros del Consell no suelen publicar contribuciones en *Item*.

La lengua oficial de la revista es el catalán, excepto los resúmenes en español e inglés. Cualquier contribución recibida en otras lenguas se traduce. Dispone de versiones en formato impreso y, desde 2005, electrónico.

Item en formato impreso no cumple, de los criterios de calidad exigibles por la base de datos Latindex, el correspondiente a la existencia de evaluadores externos (criterio 21). El Consell, en una reunión, decide cuál va a ser el tema abordado en la parte monográfica y qué tipo de artículos se podrían publicar. A partir de este punto, propone especialistas a los que puedan encargar las contribuciones. No obstante, la revista está abierta a recibir contribuciones por iniciativa propia. Todas las contribuciones recibidas son evaluadas por el propio

Consell. Latindex no evalúa la versión electrónica pero se ha comprobado que incumple los tres criterios especificados para ese tipo de formatos: metaetiquetas (criterio 34), la presencia de buscadores (criterio 35) y servicios de valor añadido (criterio 36).

Los artículos de *Item* se encuentran indizados en: Library and information Science Abstracts (LISA), ISOC, Revistes Catalanes d'Accés Obert (RACO), BEDOC, Dialnet y Temària. Por ello, la base de datos DICE le otorga una puntuación de 7.5 en difusión internacional. La ANEP la incluye en la categoría C y, en esa misma categoría la clasifica CARHUS plus+. Tiene un ICDS de 3.977 en la base de datos MIAR.

Por último, la base de datos In-Recs le calcula un índice de impacto de 0.094, ocupando una posición en el segundo cuartil, en el límite con el tercero. En el gráfico histórico de la revista (Figura 7), se observa que *Item* sufrió una brusca caída en el año 2003 –del segundo al fondo del cuarto cuartil– debido a que el índice de impacto fue de cero.

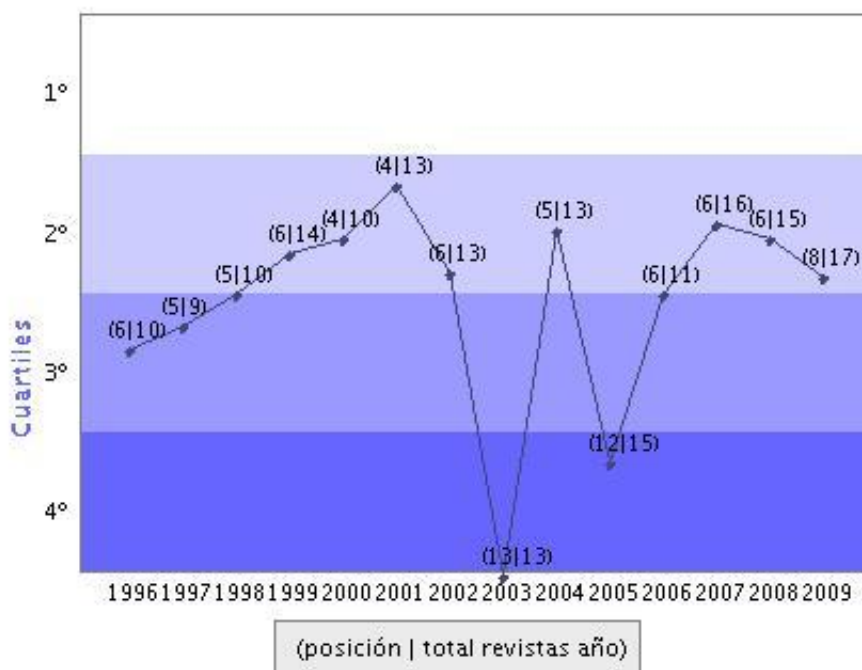


Figura 7. Gráfico de la evolución de Item. Revista de Biblioteconomía Documentació según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

El 40.5% de las referencias a los artículos de la revista *Item* proceden de la propia revista. En porcentaje de citación, exceptuando las autorreferencias, las revistas más citantes son *El Profesional de la Información* y *BiD*. Ha recibido a lo largo de su historia siete citas procedentes de artículos publicados en revistas extranjeras. La tasa de autocitación coincide con la de la media de las revistas de su área, 11.6%.

5.9. Revista *Revista Española de Documentación Científica*.

***Revista Española de Documentación Científica*. Madrid: Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología, 1977-. ISSN 0210-0614.**

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc>

La *Revista Española de Documentación Científica* es una revista que aborda todos los campos de la biblioteconomía y documentación. De periodicidad trimestral y en dos formatos, electrónico e impreso, tiene por objetivo principal servir de vehículo de transmisión del conocimiento tanto a la comunidad científica que realiza su labor investigadora en el sector de la Información y Documentación Científica, como a aquellos que hacen uso de información científico-técnica y estratégica para la toma de decisiones en materia de política científica. Los artículos publicados incluyen resumen y palabras clave en inglés con la intención de aumentar su visibilidad.

En ella se recogen trabajos originales, noticias y experiencias en el campo de la Documentación y críticas de libros. Incluye también una sección bibliográfica con las referencias de los trabajos publicados en las más importantes revistas mundiales de Información, Documentación y Biblioteconomía; y una sección de Normas, donde aparecen los proyectos de Normas UNE sobre Documentación, cuando se encuentran en fase de información pública.

La *Revista Española de Documentación Científica* publica artículos originales de investigación experimental o teórica, previamente sujetos a un proceso de selección y evaluación por pares, especialmente en los siguientes campos:

- Medición de la producción científica, indicadores de ciencia y tecnología, Bibliometría.
- Redes y sistemas de Información; recursos electrónicos, internet, páginas Web.
- Evaluación de revistas y bases de datos científicas.
- Bibliotecas y archivos, tratamiento, análisis y gestión de la información.

La *Revista Española de Documentación Científica* fue aceptada en la plataforma ISI Web of Knowledge en el año 2008 por lo que es en la última edición publicada cuando aparece indizada por primera vez. Si se analizan los datos que ofrece la base de datos Journal Citation Report, la *Revista Española de Documentación Científica* tiene un factor de impacto de 0.489, lo que la sitúa en la posición 53 entre las 76 revistas internacionales recogidas en el campo de la biblioteconomía y la documentación, y, al igual que *El Profesional de la Información*, está situada en el tercer cuartil. En el portal Eigenfactor.org tiene una puntuación de eigenfactor de 0.00015, bastante baja si la comparamos con la revista *Journal of Computer-Mediated Communication* que ocupa el primer lugar con un eigenfactor de 0.045.

En los dos últimos años, y así se constata por los artículos citados e indizados en la base de datos Web of Science (WoS), la publicación ha aumentado

notablemente la edición de artículos publicados en lengua inglesa, aunque los autores son de nacionalidad española.

La base de datos SciVerse Scopus comenzó a indexar esta revista en el año 2008, a partir, por tanto, del volumen 31. En el año 2010 le calcula un SJR de 0.029, por lo que ocupa una posición en el tercer cuartil. En los dos últimos años, más del 50% de las citas a la revista han sido realizadas en la propia revista. Su índice h es de 4, dos puntos menos que *El Profesional de la Información*.

La versión impresa de la revista cumple con los 33 criterios de la base de datos Latindex y, por tanto, está incluida en su catálogo, sin embargo, la versión electrónica no ha sido evaluada, pero se han aplicado los indicadores y se ha comprobado que cumple los 36.

Por lo que respecta a los datos que ofrece la base de datos DICE, esta revista científica, cumple los criterios de evaluadores externos y apertura exterior de los autores. EPUC le da 39 puntos en difusión internacional ya que está indizada en las principales bases de datos nacionales y extranjeras, multidisciplinares y especializadas, y la única española en este campo en la base de datos alemana IBZ: International Bibliography of Periodical Literature y en la base de datos inglesa PIO (Periodical Index Online) propiedad de ProQuest.

En cuanto a la internacionalidad de las contribuciones DICE le ha calculado una tasa del 15% y una puntuación en difusión internacional de 39 ya que está indizada en las principales bases de datos: FRANCIS, la alemana Internationale Bibliographie der geistes-und sozialwissenschaftlichen zeitschriftenliteratur (IBZ), propiedad de K.G. Saur Verlag; Library and Information Science Abstracts (LISA); PASCAL; Periodical Index On-Line (PIO), distribuida por Proquest; SciVerse Scopus; Social Science Citation Index e INSPEC, ambas consultables en la plataforma ISI Web of Knowledge, e ISOC. Como se ha mencionado anteriormente, aunque el porcentaje de artículos en inglés ha aumentado, los autores son nacionales. La ANEP la clasifica en la categoría A y CARHUS Plus+ en el nivel B. El índice ICDS en MIAR es de 9.977 el más alto de las revistas españolas de documentación indizadas y también el más alto del cómputo de todas las revistas indizadas de esa área. Comparte tal puntuación con otras noventa y una revistas. Se sitúa, por tanto en el primer cuartil.

Por último, la plataforma In-Recs le calcula para el año 2009 un índice de impacto de 0.627, lo que la sitúa en el primer cuartil. Cuando se analiza la historia de la revista (Figura 8) se observa que ha permanecido siempre en el primer cuartil, salvo en el año 2006 en que experimentó un brusco descenso al segundo cuartil. En general, no muestra grandes picos ni caídas severas.

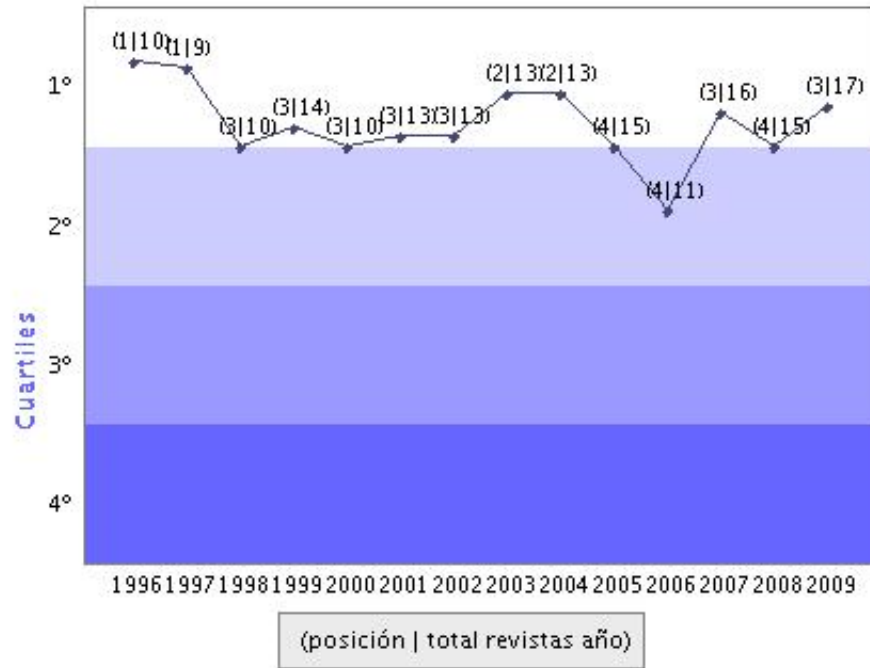


Figura 8. Gráfico de la evolución de la revista *Revista Española de Documentación Científica* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

En cuanto a los artículos publicados, en torno al 5% está escrito en lengua inglesa, siendo la lengua predominante el español. Respecto a los artículos citantes, aproximadamente el 90% están redactados en español. Entre las revistas citantes destaca *El Profesional de la Información* que publica casi el 25% de los artículos citantes; la propia *Revista Española de Documentación Científica* tiene una tasa de autorreferencias del 29%, 3% superior a la media de las revistas de su campo. También es superior a la media de las revista de su área la tasa de autocitación, 13.8%. Desde el año 1996 ha recibido 101 citas procedentes de revistas científicas extranjeras, 15 de las cuales proceden de la revista *Scientometrics*.

5.10. Revista *Revista General de Información y Documentación*.

Revista General de Información y Documentación.
Madrid: Universidad Complutense. Servicio de
Publicaciones, 1992-. ISSN 1132-1873.

<http://revistas.ucm.es/index.php/RGID>

La *Revista General de Información y Documentación* es una publicación de la Escuela de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense cuyo objetivo es la recopilación de trabajos de investigación relacionados con las ciencias de la documentación en general así como trabajos relacionados con el ámbito académico de la misma.

Hasta 2008 su periodicidad era semestral pero a partir de ese año pasa a ser de periodicidad anual. Este cambio no ha sido recogido, hasta la fecha, ni en la base de datos DICE, ni en la descripción bibliográfica de Latindex.

A lo largo de su historia ha mantenido la misma estructura en tres secciones fijas: Artículos, denominada así desde 2003 ya que antes se denominaba estudios, Notas y Reseñas. En algunos números aparecen dos secciones más: Informes y Varia.

Acepta trabajos en las lenguas oficiales de España así como en inglés, francés e italiano pero la mayor parte de contribuciones son en español. En las normas de publicación para los autores exige el envío con el manuscrito de resumen en la lengua original del texto y en español e inglés así como de palabras clave de las que no especifica número.

Respecto al equipo editorial, éste ha cambiado a lo largo de la historia de la revista. En la actualidad todos los miembros del Consejo de Redacción así como el director de la revista y los dos secretarios están vinculados a la Universidad Complutense. Entre el Consejo Asesor, seis de sus componentes son extranjeros, todos ellos adscritos a instituciones universitarias.

La base de datos SciVerse Scopus comenzó a indizar la revista en 2009 y aún no tiene calculado el SJR.

La base de datos Latindex únicamente analiza la versión en papel de la que afirma sólo incumple el criterio 23 relacionado con la apertura editorial, tal y como veíamos anteriormente.

La base de datos DICE le otorga una puntuación de 10.5 en difusión internacional ya que está indizada en las bases de datos internacionales FRANCIS y PASCAL. También se halla indizada en SciVerse Scopus, ISOC, e-revistas (hasta el año 2007), E-Lis y Dialnet. CARHUS Plus+ la sitúa en la categoría C y recibe de la ANEP la categoría B. En la base de datos MIAR tiene un ICDS de 4.301.

En lo referente a las citaciones, in-Recs le calcula un índice de impacto de 0.153 por lo que se sitúa en la zona más baja del primer cuartil. Si se analiza el historial de la revista, en los tres últimos años evoluciona al alza pues en 2007 se hallaba en el cuarto cuartil y en 2008 ascendió de tal forma que se situó en el tercer cuartil, en límite con el segundo. Como se puede observar en el gráfico (Figura 9) ha seguido una evolución muy irregular, con bruscos ascensos y descensos.

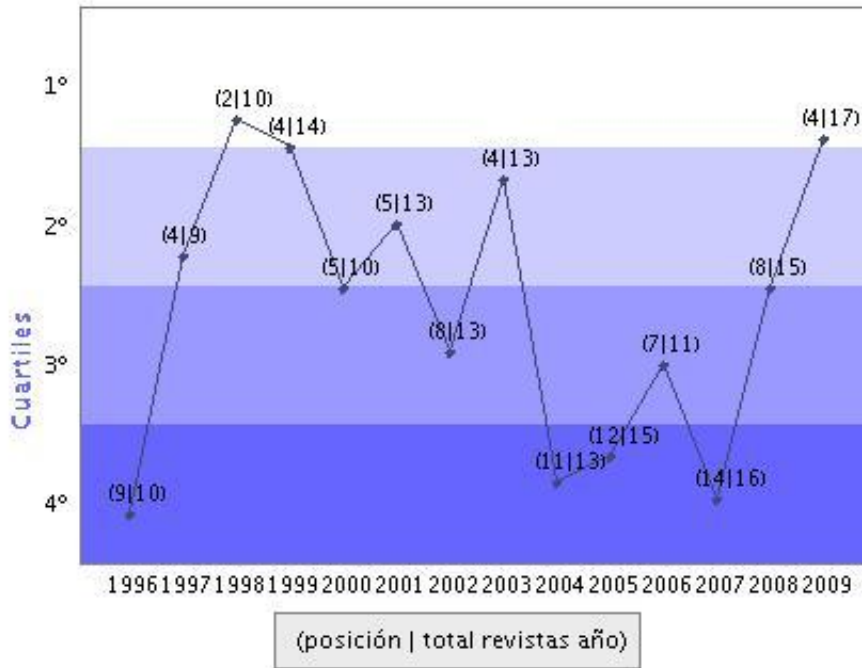


Figura 9. Gráfico de la evolución de la revista *Revista General de Información y Documentación* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

Presenta una elevada tasa de autorreferenciación 34.1%, casi un 10% más que la media de su área y una tasa de autocitación del 23.7%, esto es, un 13.3% por encima de la media. Si exceptuamos las autorreferencias, las revistas que más han citado artículos de la *Revista General de Información y Documentación* son *El Profesional de la Información*, el *Boletín de la ANABAD* (Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas) y la *Revista Española de Documentación Científica*. Igualmente son estas tres publicaciones las que más citas han recibido de los autores que publican en la *Revista General de Información y Documentación*. Es llamativo el dato de que ha recibido 25 citas internacionales cuando la media de las revistas de su especialidad es de cuatro. Del resto de revistas citantes, observamos que el 58% proceden de revistas ajenas a su área temática y están relacionadas con la psicología, el derecho o la historia, entre otras.

5.11. Revista *Scire: Representación y Organización del Conocimiento*.

***Scire: Representación y Organización del Conocimiento*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Facultad de Filosofía y Letras, 1995-. ISSN 1135-3716. <http://ibersid.eu/ojs/index.php/scire/index>**

La revista *Scire: Representación y Organización del Conocimiento* es una publicación semestral de carácter interdisciplinar sobre la representación, normalización, tratamiento, recuperación y comunicación de la información y del conocimiento.

Esta publicación comenzó a ser publicada en el año 1995 patrocinada por el grupo de investigación *Scire*, de la Universidad de Zaragoza, un proyecto de comunicación interdisciplinar enfocado desde el ámbito concreto de la información social y científica, encuadrado en la disciplina Organización del Conocimiento, dentro de la Ciencia de la Documentación. En ese contexto surgió la revista *Scire* (vocablo latino que significa conocimiento), con el objetivo de ser algo más que un instrumento de difusión, ser el punto de encuentro de un grupo de personas de distintos ámbitos científicos y profesionales preocupados por el mismo problema: la representación y organización de la información y del conocimiento.

Cada número cuenta con una media de diez artículos y se estructura en varias secciones, variables en cada uno: editorial, artículos, comunicaciones, noticias, reseñas, cartas al editor y nota del editor. El editorial, los artículos, las comunicaciones y las reseñas siguen un proceso de revisión por pares mediante el sistema de doble ciego. El proceso editorial se encuentra especificado en la revista e ilustrado con un diagrama en inglés.

El editor y director de la revista es en la actualidad Francisco Javier García Marco, que fue a su vez el fundador. La revista cuenta también con un Consejo de Redacción y un Consejo Asesor Científico. Este último está formado por un grupo de treinta miembros, de los cuales la mayoría (90%) son de nacionalidad española y están vinculados a universidades españolas.

La revista *Scire* se edita en los dos formatos, papel y electrónico. En este último el software utilizado es el software libre Open Journal System 2.2.4.0 de gestión y publicación de revistas distribuido por el Public Knowledge Project bajo licencia GNU.

La base de datos Latindex realiza una única entrada en su catálogo para este título, que en formato papel cumple los 33 criterios. Se ha comprobado la versión electrónica y cumple los tres especificados para este tipo de formato: a) contiene metadatos, b) dispone de motor de búsqueda y c) aporta servicios de valor añadido como notificaciones por correo electrónico a los lectores o enlaces a otras publicaciones.

Los artículos publicados en *Scire* se encuentran indizados en: Library and Information Science Abstracts (LISA), Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) y Base de Datos de Ciencias sociales y Humanas (ISOC). Por ello, la base datos DICE le otorga una puntuación de 10.5 en difusión internacional. Asimismo la puntúa con 57.69 en internacionalización de los autores. La ANEP la incluye en la categoría A y, en la categoría B CARHUS Plus+. Tiene un ICDS de 4.204 en MIAR.

Por último, la base de datos In-Recs le calcula un índice de impacto de 0, situada, por tanto, en el cuarto cuartil. En el gráfico histórico de la revista (Figura

10), se observa que la revista *Scire* comenzó en 1996 en el primer cuartil del que descendió súbitamente en el año 1997 al cuarto cuartil en el que ha permanecido desde entonces.

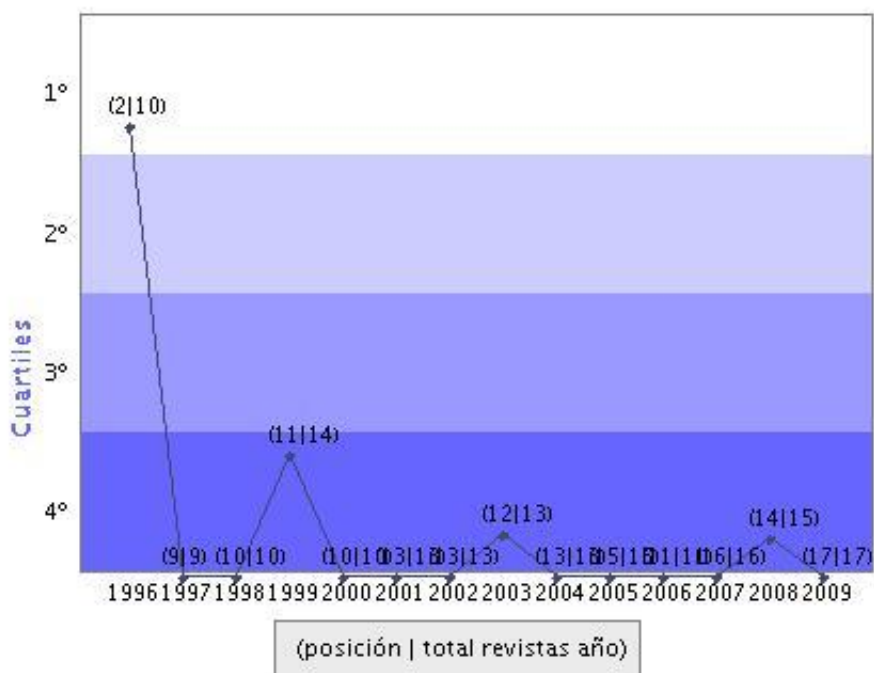


Figura 10. Gráfico de la evolución de la revista *Scire* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

De un total de 275 artículos publicados entre 1996 y 2009 sólo han recibido 26 citas de las cuales 15 proceden de la revista *El Profesional de la Información*. La tasa de autorreferenciación es del 0% y la de autocitación del 3.8% muy inferior a la media de las revistas de su área.

5.12. Revista *Tabula: revista de archivos de Castilla y León*

Tabula: revista de archivos de Castilla y León. Salamanca: Asociación de Archiveros de Castilla y León, 1992-. ISSN 1132-

Tabula: revista de archivos de Castilla y León es la revista anual de la Asociación de Archiveros de Castilla y León (ACAL) dedicada a la investigación de la teoría y la práctica de la Archivística. Publicada desde 1992, esta revista tiene el objetivo de contribuir al desarrollo de una nueva Archivística en la que se integren el tratamiento de la documentación histórica y la gestión de los documentos administrativos, una Archivística abierta a las aportaciones de otra disciplinas, una Archivística autónoma y con un corpus propio de principios y métodos que pueda hacer frente a los problemas de los archivos.

Cada uno de los números monográficos aborda un tema de interés archivístico. Se publican tanto trabajos de investigación como artículos en los que se difunden experiencias profesionales. *Tabula* es una revista en formato papel que se distribuye gratuitamente a todos los miembros de la asociación. También se puede conseguir por suscripción o mediante la compra de números sueltos.

La publicación no cumple 5 de los 33 criterios de la base de datos Latindex, dos relativos a las características de presentación de la revista que son membrete bibliográfico en cada página (criterio 12) y las fechas de recepción y aceptación de originales (criterio 17); y tres referentes a las características de los contenidos pues en la revista no se especifican las instrucciones a los autores (criterio 27), tampoco la manera de realizar las referencias bibliográficas (criterio 28) si bien en las recomendaciones exponen dos ejemplos de redacción de referencias bibliográficas: una de un libro y otra de un artículo de revista. No se especifica la originalidad de los manuscritos (criterio 29).

Los artículos de *Tabula* se hallan indizados en la Base de Datos de Ciencias sociales y Humanas (ISOC) por lo que sólo recibe una puntuación de DICE de 1.5. en difusión internacional. También son recogidos en Dialnet. Asimismo tiene una puntuación de 36.54 en internacionalización de los autores pues en el número trece de 2010 participan cuatro autores extranjeros. La ANEP la incluye en la categoría C y CARHUS Plus+ la incluye en la misma categoría. Tiene un ICDS de 3.779 en la base de datos MIAR.

Por último, la base de datos In-Recs le calcula un índice de impacto de 0,04 situándola en el cuarto cuartil. En el gráfico histórico de la revista (Figura 11), se observa que la revista *Tabula* comenzó a ser indizada en 2002 con un índice de impacto de 0. Ascendió al 2º cuartil en 2003 para descender bruscamente en 2005 al cuarto cuartil donde ha permanecido desde entonces.

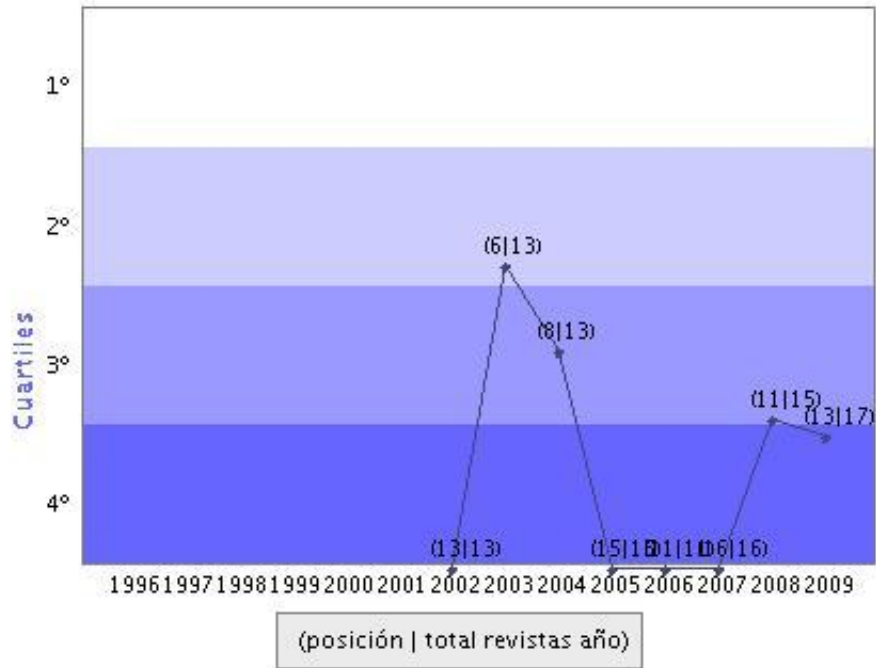


Figura 11. Gráfico de la evolución de la revista *Tabula* según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs.

De las 22 citas recibidas, 17 proceden de artículos de la revista Boletín de la ANABAD (Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas). La tasa de autorreferenciación es del 0% y la de la autocitación del 9.1%, ligeramente inferior a la media de las revistas de su área.

6. Análisis comparativo de las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación.

En esta apartado del trabajo se comparan las revistas repertoriadas y analizadas en el capítulo anterior. Las revistas seleccionadas son: *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, *Cuadernos de Documentación Multimedia*, *Cybermetrics. International Journal of Scientometrics, Infometrics and Bibliometrics*, *El Profesional de la Información*, *Item. Revista de de Biblioteconomía y Documentació*, *Revista Española de Documentación Científica*, *Revista General de Información y Documentación*, *Scire: Representación y Organización del Conocimiento* y *Tabula: revista de archivos de Castilla y León*.

6.1. Análisis comparativo según el número de criterios Latindex cumplidos.

De las doce revistas seleccionadas, considerando las versiones electrónica e impresa, el número de criterios Latindex que cumplen cada una de ellas se expresa en el gráfico de la Figura 12.

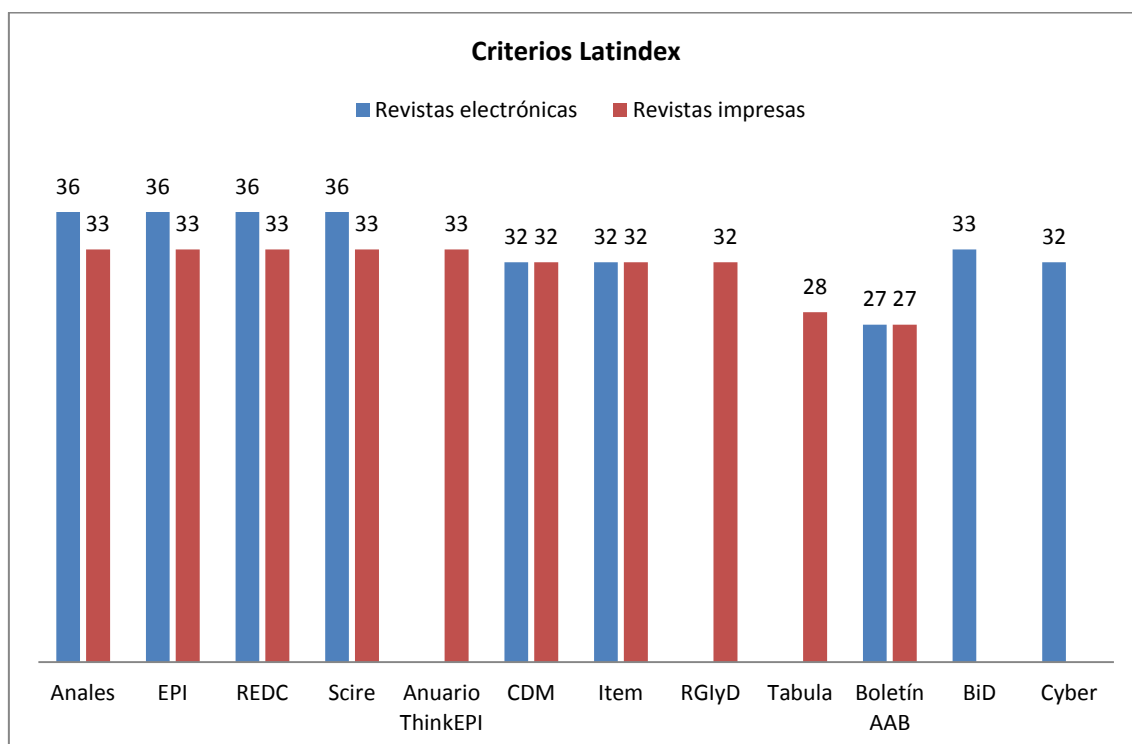


Figura 12. Gráfico del número de criterios Latindex que cumplen las revistas analizadas. (Fuente: la autora)

Cinco de las revistas analizadas cumplen todos los criterios Latindex de calidad, tanto los correspondientes al formato impreso como al electrónico: *Anales de Documentación*, *El Profesional de la Información*, *La Revista Española de Documentación Científica*, *Scire* y el *Anuario ThinkEPI*.

En los análisis realizados a las revistas de forma individual (capítulo 5 de este trabajo) se han señalado aquellos criterios Latindex que incumplen cada una de ellas.

El ranking, según esta variable sería:

1º grupo: *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, *El Profesional de la Información*, *Revista Española de Documentación Científica* y *Scire*. Estas revistas cumplen todos los criterios.

2º grupo: *Item*, *Revista General de Información y Documentación* y *Cybermetrics*, cada una de las cuales incumple un criterio.

3º grupo: *BiD* (incumple tres criterios), *Cuadernos de Documentación Multimedia* (incumple cuatro criterios), *Tabula* (incumple cinco criterios) y *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* (incumple ocho criterios).

6.2. Análisis comparativo según los indicadores bibliométricos Impact Factor (IF), Eigenfactor, SCImago Journal Rank (SJR) e índice h.

En la tabla III se pueden analizar los valores de los indicadores seleccionados de las base de dato Journal Citation Reports (JCR): Impact Factor (IF) y Eigenfactor, y los seleccionados de la base de datos SciVerse: SCImago Journal Rank (SJR) e índice h.

	Journal Citation Reports		SciVerse Scopus	
	Impact Factor	eigenfactor	SJR	Índice h
Cybermetrics			0,044	10
El Profesional de la Información	0,375	0,00029	0,03	6
Revista Española de Documentación Científica	0,489	0,00015	0,029	4

Tabla III. Valores de los indicadores bibliométricos seleccionados de las bases de datos Journal Citation Reports y SciVerse Scopus. (Fuente: la autora)

Se observa que la *Revista Española de Documentación Científica* tiene un factor de impacto superior al de *El Profesional de la Información*, pero un eigenfactor inferior. Esto quiere decir que los artículos que ha publicado han recibido un mayor número de citas pero que las revistas en las que han sido citados no han sido valoradas, puesto que el FI sólo mide cantidad mientras que eigenfactor además de la cantidad tiene en cuenta la calidad. Esta afirmación se ratifica cuando se compara el valor del indicador SJR para cuyo cálculo también se ponderan las revistas citantes en función de su prestigio.

Al añadir el título *Cybermetrics*, observamos no sólo que tiene un SJR superior al de las revistas anteriores sino que su índice h es también mayor. Es decir, diez artículos publicados en la revista *Cybermetrics* han sido citados cada uno en diez ocasiones y además, en revistas de calidad y reputación.

Se ha de tener precaución a la hora de hacer las comparaciones dado que la ventana de citación temporal que utilizan los tres indicadores es diferente: dos años en el caso de Impact factor, tres años es la ventana temporal que utiliza SCImago Journal Rank mientras que Eigenfactor calcula las citas recibidas en los últimos cinco años. No se debe olvidar que son indicadores complementarios y no contradictorios.

El Ranking según estas variables sería el siguiente: 1º) *Cybermetrics*, 2º) *El Profesional de la Información* y 3º) *Revista Española de Documentación Científica*.

6.3. Análisis comparativo según el indicador bibliométrico índice de impacto de In-Recs.

Cuando se comparan las revistas según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs, cuyos valores están reflejados en la figura 13, se observa que el mayor índice de impacto corresponde a *El Profesional de la Información* (EPI), con un índice de 1.183, seguido de *Cybermetrics*, con un índice de impacto de 0.705 y de la *Revista Española de Documentación Científica* (REDC), con un índice de impacto de 0.627. In-Recs no calcula el índice de impacto ponderando la calidad de las revistas y utiliza una ventana de citación de tres años.

En dicho gráfico se observa que la diferencia entre el índice de impacto de la revista *EPI* que lidera el ranking y la revista que le sigue *Cybermetrics* es casi de medio punto, diferencia mayor que la que se establece entre la revista *Cuadernos de Documentación Multimedia* y la *Revista General de Información y Documentación* (RGID) que es de tres décimas.

Según el gráfico de la figura 13 se pueden establecer cinco grupos: el primero en el que se incluye únicamente *EPI*; un segundo formado por las revistas *Cybermetrics* y *Revista Española de Documentación Científica* (REDC) grupo en el que la diferencia entre los indicadores es de una décima; un tercer grupo en el que se incluyen las revistas *Revista General de Información y Documentación*, *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, *Item* y *BiD* grupo en el que los valores oscilan entre 0.1 y 0.09); un tercer grupo formado por las revistas *Cuadernos de Documentación Multimedia* y *Tabula*, con valores de 0.4; y un cuarto y último integrado por el *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* y *Scire*, cuyo índice de impacto es cero.

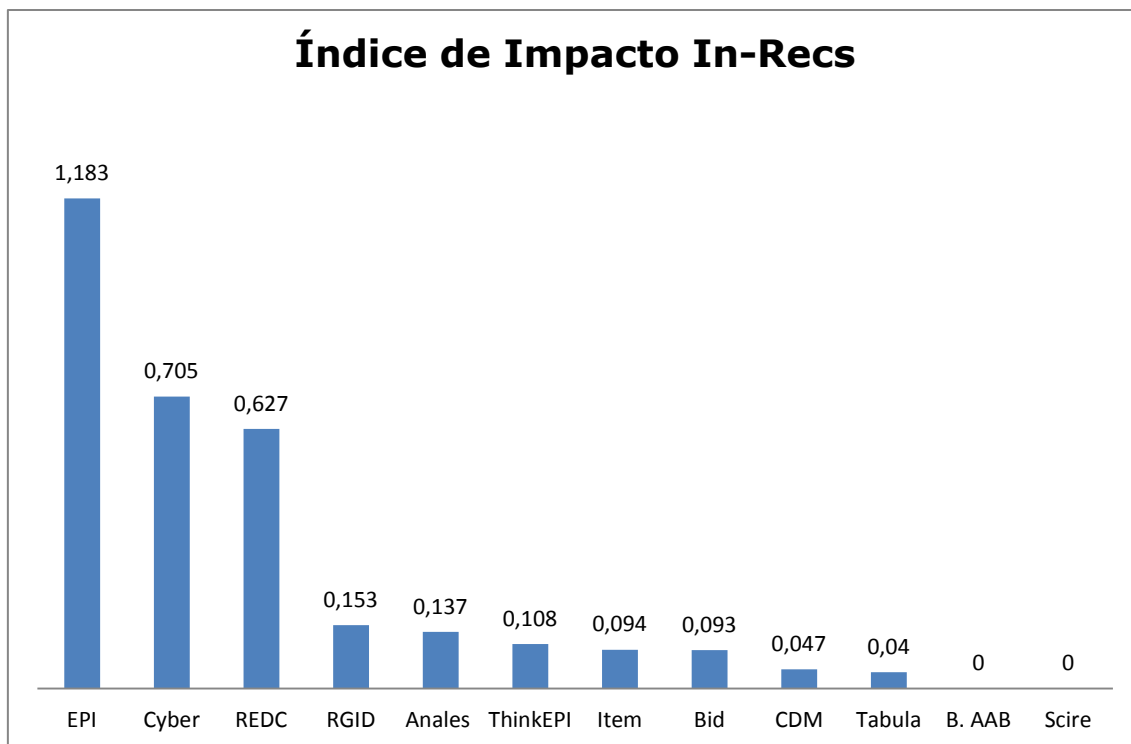


Figura 13. Gráfico de las revistas científicas españolas según el índice de impacto calculado por la base de datos In-Recs. (Fuente: la autora)

El ranking según este criterio sería el siguiente, en orden de mayor a menor impacto: *El Profesional de la Información*, *Cybermetrics*, *Revista Española de Documentación Científica*, *Revista General de Información y Documentación*, *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, *Item*, *BiD*, *Cuadernos de Documentación Multimedia*, *Tabula*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* y *Scire*.

6.4. Análisis por cuartiles según el índice de impacto de In-Recs.

De las revistas científicas seleccionadas y según el índice de impacto calculado por In-Recs para el año 2009, tal como se observa en la figura 14, cuatro están posicionadas en el primer cuartil: *El Profesional de la Información*, *Cybermetrics*, *Revista Española de Documentación Científica* y *Revista General de Información y Documentación*; tres en el segundo cuartil: *Anales de Documentación*, *Anuario ThinkEPI*, e *Item*; dos en el tercer cuartil: *BiD* y *Cuadernos de Documentación Multimedia*; y, por último, tres en el cuarto cuartil: *Tabula*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* y *Scire*.

Debido a que la posición en cuartiles está relacionada directamente con el valor del índice de impacto, el ranking según esta variable es el mismo que el del apartado anterior.



Figura 14. Gráfico de la distribución de las revistas en cada cuartil, según el indicador índice de impacto calculado por In-Recs. (Fuente: la autora)

6.5. Análisis comparativo según los indicadores de visibilidad Valoración de la difusión internacional/ICDS.

Si se comparan los datos correspondientes al indicador “*Valoración de la difusión internacional*” de la base de datos DICE y el ICDS del portal MIAR cuyos valores pueden verse en el gráfico de la figura 15 se observa que en las revistas *El Profesional de la Información (EPI)* y *Revista Española de Documentación Científica (REDC)* los datos son diferentes según el indicador ya que *EPI* presenta un valor mayor que *REDC* en DICE pero en MIAR es al contrario. Lo mismo sucede con la revista *Cybermetrics* que tiene un ICDS superior, por ejemplo a *BID*, pero en “valoración de la difusión” *BiD* le supera en cuatro puntos. Igualmente pasa si comparamos *Tabula* con *Item*, tienen el mismo ICDS pero muy distinto “valor de la difusión” cuya diferencia es de seis puntos.

El ranking tomando ambos indicadores es el siguiente, de mayor a menor difusión internacional: *El Profesional de la Información*, *Revista Española de Documentación Científica*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, *BiD*, *Revista General de Información y Documentación*, *Scire*, *Anales de Documentación*, *Cybermetrics*, *Item*, *Tabula*, *Anuario ThinkEPI* y *Cuadernos de Documentación Multimedia*.

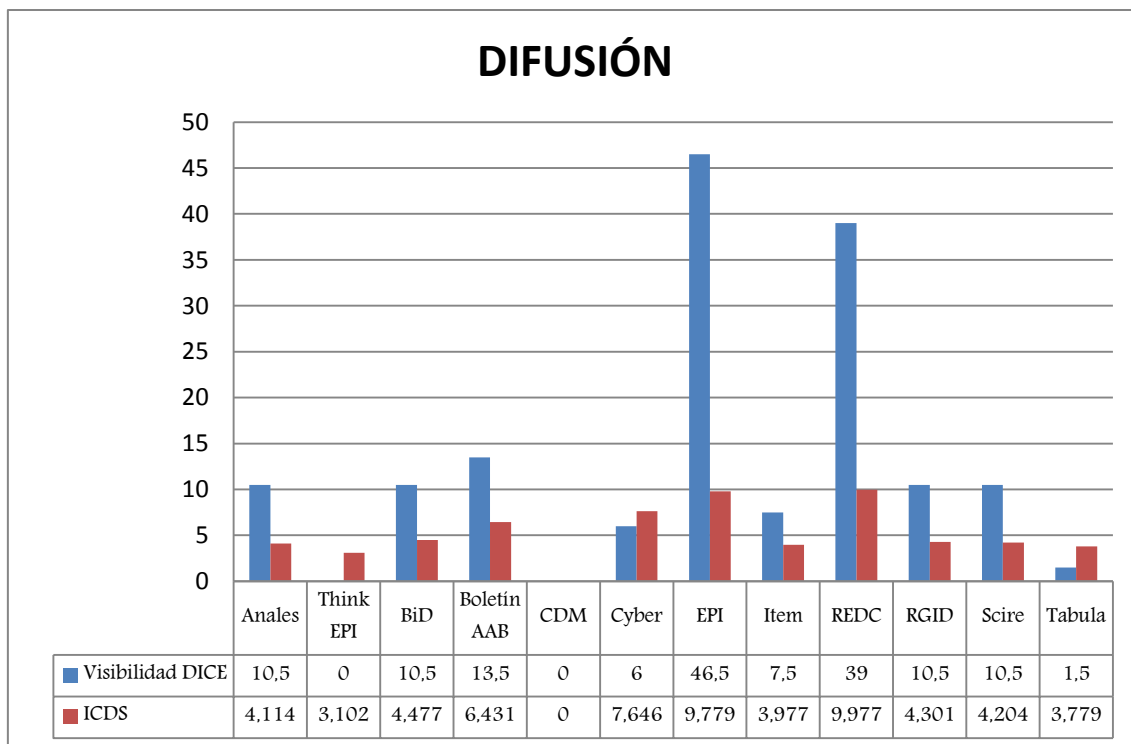


Figura 15. Valores de los indicadores de difusión seleccionados de la base de las bases de datos DICE y MIAR. (Fuente: la autora)

6.6. Análisis comparativo según las variables autorreferenciación y autocitación.

Si se observa el gráfico de la figura 16 los datos correspondientes a la tasa de autorreferenciación, cuatro de las revistas analizadas tienen una tasa superior a la media: *El Profesional de la Información* –duplica la media, *Item*, *Revista General de Información y Documentación* y *Revista Española de Documentación Científica*. En contraposición, cuatro de las revistas analizadas presentan una tasa cero: *Tabula*, *Scire*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* y *Anuario ThinkEPI*.

Si se examinan los valores correspondientes al indicador de autocitación, se comprueba que siete de las doce revistas analizadas superan la media de las revistas del área: *Anuario ThinkEPI*, *Revista General de Información y Documentación*, *BiD*, *El Profesional de la Información*, *Anales de Documentación*, *Revista Española de Documentación Científica* e *Item*; dos revistas duplican la media: *Anuario ThinkEPI* y *Revista General de Información y Documentación*. Por el contrario, *Cuadernos de Documentación Multimedia*, *Cybermetrics*, *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* y *Scire* tienen una tasa de autocitación muy inferior a la media de las revistas del área.

En la comparación indicadores, se advierte que las revistas que tienen una alta tasa de autorreferenciación también tienen una tasa alta de autocitación, ambas por encima de la media de las revistas de su área. Como excepción está la revista *Cybermetrics* que tiene una tasa de autocitación elevada pero baja tasa de autorreferenciación.

AUTORREFERENCIACIÓN Y AUTOCITACIÓN

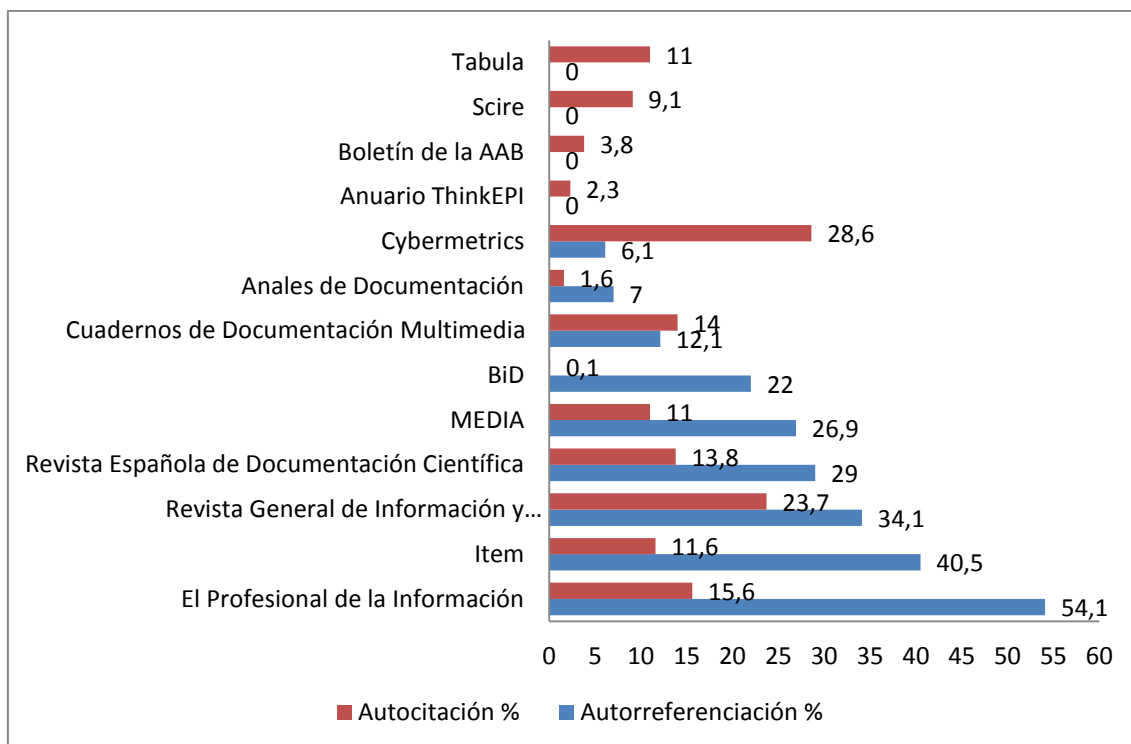


Figura 16. Gráfico de la tasas de los indicadores de autorreferenciación y autocitación según datos obtenidos de la base de datos In-Recs. (Fuente: la autora)

El ranking según las tasas de autorreferenciación y autocitación ha sido realizado ponderando la tasa de autorreferenciación dado que este trabajo versa sobre calidad de revistas (la autocitación está más en relación a la valoración de autores). Es el siguiente: *Anuario ThinkEPI, Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, Scire, Tabula, Anales de Documentación, Cuadernos de Documentación Multimedia, Cybermetrics, BiD, Revista Española de Documentación Científica, Revista General de Información y Documentación, Item y El Profesional de la Información.*

7. Conclusiones

En este capítulo se recogen las principales conclusiones vinculadas a los resultados obtenidos en el análisis.

Al analizar las diferentes plataformas y bases de datos elegidas, se observa que el número de títulos recogidos en cada una de ellas difiere notablemente. Latindex y Miar son las que mayor número de revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación indizan y, por el contrario, las bases de datos de la plataforma WoK y SciVerse Scopus apenas recogen revistas españolas en esta área.

Al utilizar en WoS y SciVerse Scopus el mismo término de búsqueda "Information Science & Library Science" el resultado ha sido de dos títulos (de un total de 76) en WoS y de cuatro (de un total de 124) en SciVerse Scopus, lo que respalda la conclusión alcanzada en otros estudios de que ambas plataformas presentan un sesgo importante respecto a la lengua de las revistas que indizan.

Igualmente se ha comprobado que las dos revistas recogidas en la WoK (*El Profesional de la Información* y la *Revista Españolas de Documentación Científica*) están indizadas en SciVerse Scopus y que esta última recoge dos títulos más (*Cybermetrics* y *Revista General de Información y Documentación*), por lo que se puede concluir que WoS es un subconjunto de Scopus.

Nuestro análisis de las bases de datos ha revelado que los indicadores de calidad que utiliza cada una son diferentes. Así tenemos que emplean indicadores bibliométricos, criterios de calidad editorial, indicadores de visibilidad, En consecuencia, dependiendo del indicador elegido para elaborar los rankings de calidad una misma revista puede estar en puestos diferentes.

Los indicadores bibliométricos que aplican JCR, Scopus e In-Recs tienen ventanas de citación de diferentes años: dos años el factor de impacto (FI), cinco años Eigenfactor y tres años tanto SJR como el índice de impacto In-Recs. Por tanto, como las medidas que toman son diferentes podemos afirmar que no son contradictorios sino complementarios.

El análisis individual de las revistas nos revela que están ligadas en su mayoría a centros universitarios o de investigación, en menor medida a colegios profesionales y que son escasas las publicadas por un editor comercial.

Por último, tras la comparación de las revistas, podemos concluir que:

El Profesional de la Información y la *Revista Española de Documentación Científica* están entre los tres primeros puestos en los rankings obtenidos.

Las revistas *Tabula*, *Cuadernos de Documentación Multimedia* y el *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* ocupan los últimos puestos en casi todos los rankings.

El resto de las revistas analizadas se hallan en las posiciones intermedias y dependiendo del indicador utilizado en la comparación pueden subir o bajar puestos.

Se debe advertir que las plataformas y bases de datos analizadas y de las que se ha extraído la información están en continuo desarrollo y los resultados de las comparaciones pueden verse alterados con el tiempo.

Este trabajo queda abierto a nuevas líneas de investigación en algunos de los aspectos que han sido analizados como las relaciones de citación de las revistas españolas entre sí y sus relaciones con las revistas extranjeras así como estudiar las relaciones de citación entre los autores de los artículos.

Por último, señalar que la realización de este trabajo ha supuesto un reto que me ha permitido profundizar en materia de Bibliometría y aplicar las enseñanzas impartidas durante el curso.

8. Bibliografía

ALCAÍN, M.A. *Índices de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (Biblioteconomía y Documentación, Psicología, Psiquiatría y Urbanística y Ordenación del Territorio) a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares* [en línea]. Madrid: CINDOC, 2003. Disponible en: <http://www.cindoc.csic.es/info/inforev2.html> [Consulta: 13-junio-2011]

ALEIXANDRE-BENAVENT, R.; VALDERRAMA-ZURIÁN, J. C.; GONZÁLEZ-ALCA, G. El factor de impacto de las revistas científicas limitaciones e indicadores alternativos [en línea]. *El Profesional de la Información*, enero-febrero 2007, vol. 16, nº 1, p. 4-11. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2007/enero/01.pdf> [Consulta: 10-junio-2011]

ALVITE DÍEZ, M.L.; RODRÍGUEZ BRAVO, B. Análisis de la distribución de contenidos electrónicos de ScienceDirect [en línea]. *El profesional de la información*, septiembre-octubre 2004, vol. 13, nº 5, p. 353-360. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2004/septiembre/4.pdf>. [Consulta: 14-febrero-2011]

AMIN, M.; MABE, M. Impact factors: use and abuse [en línea]. *Perspectives I Publishing*, octubre 2000, nº 1, p. 1-6. Disponible en: http://www.elsevier.com/framework_editors/pdfs/Perspectives1.pdf [Consulta: 2-junio-2011]

BAKKALBASI, N. et al. Three options for citation tracking: Google Scholar, Scopus and Web of Science [en línea]. *Biomedical Digital Libraries*, 2006, vol. 3, nº 7. Disponible en: <http://www.bio-diglib.com/content/3/1/7> [Consulta: 17-junio-2011]

BAR-ILLAN, J. Which is h-index? A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 2008, vol. 74, nº 2, p.257-271

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Índice de impacto de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación [en línea]. *Anuario ThinkEPI*, 2007, p. 32-42. Disponible en: <http://www.thinkepi.net/indice-de-impacto-de-las-revistas-espanolas-de-biblioteconomia-y-documentacion> [Consulta: 17-junio-2011]

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; RUIZ-PÉREZ, R.; JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. *La Edición de Revistas Científicas: Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación* [en línea]. Granada: FECyT, 2006. Disponible en: <http://recyt.fecyt.es/documentos/Fecyt.pdf> [Consulta: 14-mayo-2006]

FINGERMAN, S. Web of Science and Scopus: Current features and capabilities [en línea]. *Issues in Science & Technology Librarianship*, 2006, nº 48. Disponible en: <http://www.istl.org/06-fall/electronic2.html> [Consulta: 13-febrero-2011]

GALLEGO LORENZO, J.; GONZÁLEZ PÉREZ, B. Las revistas de economía y empresa en la Universidad de León: uso y calidad [en línea]. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, Ene.-Jun. 2009, vol. 32, nº 1, p. 85-97. Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/viewFile/2750/2215> [Consulta: 4-10-2010]

GARCÍA PÉREZ, M.S. Los nuevos instrumentos de comunicación: el conocimiento al alcance de todos [en línea]. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 2006, nº 83, p. 19-30. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2309010> [Consulta: 4-junio 2011]

GARFIELD, E. Citation Indexes for Science: A New Dimension in Documentation through Association of Ideas. *Science*, 1955, vol. 122, nº 3159, p. 108-111.

GARFIELD, E. The meaning of the impact factor. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2003, vol. 3, p. 363-369.

GIMÉNEZ TOLEDO, E.; ROMÁN ROMÁN, A.; ALCAIN PARTEARROYO, M.D. From experimentation to coordination in the evaluation of Spanish scientific journals in the humanities and social sciences. *Research Evaluation*, 2007, vol. 16, nº 2, p. 137-148.

GRUPO SCIMAGO. Análisis de la cobertura de la base de datos Scopus [en línea]. *El Profesional de la Información*, marzo-abril 2006, vol. 15, nº 2, p. 144-145. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2006/marzo/7.pdf> [Consulta: 18-junio-2011]

GRUPO SCIMAGO. SCImago journal & country rank: un nuevo portal, dos nuevos rankings [en línea]. *El Profesional de la Información*, noviembre-diciembre 2007, vol. 16, nº 6, p. 645-646. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2007/noviembre/11.pdf> [Consulta: 18-junio-2011]

GUZ, A.N.; RUSHCHITSKY, J.J. On the problem of evaluation of scientific publications [en línea]. *International Applied Mechanics*, 2009, vol. 45, nº 3, p. 233-244. Disponible en: <http://www.springerlink.com/content/j667130300555388/fulltext.pdf> [Consulta: 12-mayo-2011]

GUZ, A.N.; RUSHCHITSKY, J.J. Scopus: a system for the evaluation of scientific journals [en línea]. *International Applied Mechanics*, 2009, vol. 45, nº 4, p. 351-362. Disponible en: <http://www.springerlink.com/content/d1n3308064732430/fulltext.pdf> [Consulta: 12-mayo-2011]

HOOD, W.W.; WILSON, C.S. The literature of bibliometrics, scientometrics and informetrics [en línea]. *Scientometrics*, 2001, vol. 52, nº 2, p. 291-314. Disponible en: <http://faculty.kfupm.edu.sa/MATH/kabbaj/Benchmarks/HoodWilson2001.pdf> [Consulta: 8-mayo-2011]

KIRCZ, J. Scientific communication as an object of science [en línea]. En *The Impact of Electronic Publishing on the Academic Community*. Estocolmo 1997. Disponible en: <http://www.portlandpress.com/pp/books/online/tiepac/.../ch1.htm> [Consulta: 20-junio-2011]

LOPEZ-ILLESCAS, C.; MOYA-ANEGON, F.; MOED, H.F. Coverage and citation impact of oncological journals in the Web of Science and Scopus. *Journal of Informetrics*, 2008, vol. 2, p. 304-316.

MORÁN SUÁREZ, M.A.; GALLEGU LORENZO, J.; RODRÍGUEZ LÓPEZ, C. et al. El impacto de las ciencias sociales en los distribuidores de revistas electrónicas suscritos por la Universidad de León. En *Actas del VIII Congreso ISKO* (León, 18-20 de Abril de 2007). León: Secretariado de Publicaciones, 2007, p. 557-566.

ORDUÑA MALEA, E.; GUALLAR, J.; BAIGET, T. El Grupo ThinkEPI: un think tank en información y documentación [en línea]. En *Fesabid'09 XI Jornadas Españolas de*

Documentación (Zaragoza 2009). Madrid: FESABID, 2009. Disponible en: <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/123-137.pdf> [Consulta: 12-junio-2011]

ORTEGA, J.L. Análisis del Consumo de Información de una Revista Electrónica: Análisis de Ficheros Log de Cybermetrics [en línea]. *Revista Española de Documentación Científica*, 2004, vol. 27, nº 4, p. 455-468. Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/159/213> [Consulta: 23-junio-2011]

PRITCHARD, A. Statistical bibliography or bibliometrics?. *Journal of Documentation*, 1969, vol. 25, p. 348-349.

QUINDÓS, G. Confundiendo al confuso: reflexiones sobre el factor impacto, el índice h(irsch), el valor Q y otros cofactores que influyen en la felicidad del investigador [en línea]. *Revista Iberoamericana de Micología*, 2009, vol. 26, nº 2, p. 97-102. Disponible en: http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?f=10&pident_articulo=13139595&pident_usuario=0&pcontactid=&pident_revista=290&ty=126&accion=L&origen=elsevier&web=www.elsevier.es&lan=es&fichero=290v26n02a13139595pdf001.pdf [Consulta: 3-mayo-2011]

RODRÍGUEZ YUNTA, L. La alegría va por barrios: revistas españolas como publicaciones fuente en la Web of Science. *Anuario ThinkEPI*, 2011, vol. 5, p. 187-191.

ROJAS VERA, L.F. ¿Por qué publicar artículos científicos? [en línea]. *Revista Orbis*, 2008, vol. 23, nº 3, p. 120-137. Disponible en: <http://www.revistaorbis.org.ve/10/Doc1.pdf> [Consulta: 18-junio-2011]

ROJAS, A.; RIVERA, S. *Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto* [en línea]. Santiago de Chile: ONG Derechos Digitales, 2011. Disponible en: <http://www.revistasabiertas.com/wp-content/uploads/Manual-Buenas Practica Revistas Academicas.pdf> [Consulta: 12-junio-2011]

ROMÁN, A. *Índices de impacto de las revistas españolas de Antropología, Arqueología y Prehistoria, Historia de América, Lengua Española y Filologías Griega y Latina* [en línea]. Madrid: CINDOC, 2002. Disponible en: <http://www.cindoc.csic.es/info/inforev2.html> [Consulta: 13-junio-2011]

SALVADOR OLIVÁN, J.A.; LAMARCA LANGA, G.; ARQUERO AVILÉS, R. La percepción de la calidad y la utilización de revistas académicas por el personal docente e investigador del área de conocimiento de Biblioteconomía y Documentación [en línea]. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 2009, vol. 32, p. 193-205. Disponible en: http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/13763/1/Doc_C_Inf_2009.pdf [Consulta: 26-junio-2011]

SENGUPTA, I.N. Bibliometrics, infometrics, cienciometrics and librametrics: an overview. *Libri*, 1992, vol. 42, nº 2, p. 99-135.

TORRES SALINAS, D.; BORDONS, M.; GIMÉNEZ, E. et al. Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC) : propuesta de categorización de las revistas científicas y humanas [en línea]. *El Profesional de la Información*, noviembre-diciembre 2010, vol. 19, nº 6, p. 675-683. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/circ.pdf> [Consulta: 12-junio-2011]

TORRES-SALINAS, D.; JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. Introducción y estudio comparativo de los nuevos indicadores de citación sobre revistas científicas en

Journal citation reports y Scopus [en línea]. *El profesional de la información*, marzo-abril 2010, vol. 19, nº 2, p. 201-207. Disponible en: http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/marzo/torres_jimenez.pdf [Consulta: 14-junio-2011]

URBANO, C.; SOMOZA-FERNÁNDEZ, M.; RODRÍGUEZ-GAIRÍN, J., et al. MIAR: una base de datos para la identificación y la evaluación de la difusión secundaria de revistas de humanidades y ciencias sociales [Póster]. En *Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia y la Tecnología (1ª 2005: Madrid)*. Madrid: CSIC, 2005. Disponible en: marzo-abril 2010, vol. 19, nº 2, p. 201-207. Disponible en: http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/6267/1/posterfesabid2005_miar.pdf [Consulta: 12-junio-2011]

9. Anexos

Anexo I. Criterios de evaluación Latindex⁶

El modelo de evaluación del grupo Latindex consta de 33 parámetros divididos en dos grandes bloques. El primer bloque incluye los ocho primeros parámetros, llamados básicos, que son requisitos imprescindibles que una revista debe cumplir para que pueda ser evaluada. Las revistas que cumplen estos ocho criterios básicos pasan a ser evaluadas aplicándoseles los otros 25. Éstos se dividen, a su vez, en tres bloques:

- Parámetros relativos a la presentación de la revista.
- Parámetros relativos a la gestión y política editorial.
- Parámetros relativos a las características de los contenidos.

Parámetros o características básicas:

1. Mención del cuerpo editorial: se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo editorial o un responsable científico. En las revistas electrónicas deberá constar en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder a los datos con un simple clic.
2. Contenido científico: se contestará afirmativamente cuando al menos el 40% de los trabajos publicados sean:
 - artículos originales inéditos,
 - informes técnicos, normas o especificaciones,
 - ponencias o comunicaciones a congresos,
 - cartas al editor o artículos breves,
 - artículos de revisión,
 - estados del arte, etc.
3. Antigüedad mínima 1 año: para ser evaluada la publicación deberá haber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento en que se hace el análisis. Las publicaciones semestrales o anuales deberán ser evaluadas con un mínimo de tres fascículos diferentes. En todos los casos deberá evaluarse con los fascículos más recientes.
4. Identificación de los autores: los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.
5. Lugar de edición: deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.
6. Entidad editora: deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Deberá ser de toda solvencia, en las publicaciones electrónicas, aparecerá en la página de inicio directamente o

⁶ Criterios de calidad editorial Latindex [en línea]
http://www.latindex.unam.mx/documentos/revistas_imp.html [Consulta: 26-junio-2011]

bien con un enlace que permita desde ella acceder con un simple clic. Deberá hacerse constar la dirección de correo electrónico.

7. Mención del director: en la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.
8. Mención de la dirección de la revista: deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canje, etc.

Características de presentación de la revista:

9. Páginas de presentación/página de rosto: Deberán incluir título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.
10. Mención de periodicidad: la revista debe expresar o mencionar su periodicidad o en su defecto, el número de fascículos que editará en el año.
11. Tabla de contenidos (índice): califica positivamente cuando existe en cada fascículo tabla de contenido, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y página inicial.
12. Membrete bibliográfico en cada página: califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en cada página de los artículos que publica.
13. Membrete bibliográfico al inicio del artículo: califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.
14. Miembros del consejo editorial: califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.
15. Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial: Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.
16. Afiliación de los autores: deberá proporcionarse al menos el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo. Esta información puede ser encontrada tanto al principio como al final de cada artículo, así como en las "listas de colaboradores" o "información sobre los autores" que aparecen entre las primeras o entre las últimas páginas de un fascículo.
17. Recepción y aceptación de originales: califica positivamente sólo si indica ambas fechas.

Parámetros relativos a la gestión y política editorial:

18. ISSN: se considerará positivamente la existencia de código ISSN.
19. Definición de la revista: En la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.

20. Sistema de arbitraje: en la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.
21. Evaluadores externos. se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
22. Autores externos: al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.
23. Apertura editorial: al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.
24. Servicios de información: Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.
25. Cumplimiento de la periodicidad: Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

Características de los contenidos:

26. Contenido original: Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.
27. Instrucciones a los autores: califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.
28. Elaboración de las referencias bibliográficas: En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.
29. Exigencia de originalidad: Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.
30. Resumen: Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
31. Resumen en dos idiomas: Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
32. Palabras clave: califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
33. Palabras clave en dos idiomas: Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
34. Metaetiquetas: Califica positivamente si aparecen metaetiquetas en la página de presentación de la revista -código fuente-.

35. Buscadores: Califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, etc.

36. Servicios de valor añadido: Califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, etc...

Los parámetros 34, 35 y 36 son relativos exclusivamente a revistas electrónicas.

Además, en la página principal de la revista deberá constar su URL; debe contar con navegación estructural que permita con un máximo de tres clics acceder a los sumarios y artículos; y debe permitir el acceso histórico al contenido por el tiempo de vida de la revista, o por un tiempo mínimo de tres años.

Anexo II. Indicadores bibliométricos de Journal Citation Report.

Los indicadores de Journal Citation Report para cada título son:

1. Total artículos (Articles): muestra el número de artículos de un año determinado que ISI ha considerado para realizar sus cálculos. Únicamente revisiones y trabajos de investigación originales.
2. Citas (Cites): Número de citas realizadas durante ese año a artículos de la revista.
3. Factor de impacto (Impact factor IF): es la media de veces que en un año determinado fueron citados los artículos publicados por esta revista en los dos años anteriores. Se calcula dividiendo el número de citaciones de artículos publicados en los dos años anteriores entre el número total de artículos publicados en aquellos dos años. Ofrece una manera de evaluar o comparar la importancia de una revista en relación con otras del mismo campo
4. Factor de impacto de cinco años (5 year impact factor): indica el factor de impacto de la revista en los últimos cinco años. Refleja más adecuadamente el patrón de citación de las Ciencias Sociales donde la vida "útil" de los artículos se dilata más allá de los 2 años.
5. Índice de inmediatez (Immediacy Index): número de citas realizadas durante el mismo año en que el artículo citado es publicado.
6. Vida media de las citas (Cited half-life): número de años de publicación, a partir del año en curso, que representan el 50% de las actuales citaciones recibidas.
7. Eigenfactor Score: este indicador no es propio del ISI sino que lo importan de Eigenfactor.org, la entidad que lo calcula. Aplica algoritmos de relevancia tipo PageRank de Google en el cálculo del nivel de citación recibido por una revista según procedan las citas de revistas más o menos utilizadas, y, por tanto, más o menos influyentes. Está basado en el número de veces que los artículos publicados en los cinco últimos años y que han sido citados en el año en curso. No son consideradas para hallar el cálculo las autocitas. Esta medida es más o menos análoga a la del factor de impacto de cinco años.
8. Influencia de artículo (Article Influence Score): también importado de Eigenfactor.org. Determina la influencia media de los artículos de una revista durante los cinco primeros años después de su publicación teniendo en cuenta el número total de artículos de esa revista. La puntuación media de Influencia de artículo es 1.00. Una puntuación superior a 1,00 indica que cada artículo de la revista está por encima de la media de influencia; una puntuación inferior a 1,00 indica que cada artículo de la revista tiene una influencia por debajo del promedio.

Anexo III. Indicadores bibliométricos de la base de datos SciVerse Scopus

Los indicadores de SciVerse Scopus para cada título son:

1. SCImago journal Rank (SJR): desarrollado por SCImago Research Group, es un índice destinado a valorar el impacto de las citas de acuerdo al área de investigación, la calidad y la reputación de la revista científica de referencia. Esto significa que una cita de una fuente con un SJR relativamente alto tiene un mayor valor que una cita de una fuente con un SJR más bajo. El SJR emplea una ventana temporal de tres años, es decir, se utilizan las citas con una retrospectividad que comprende los tres años anteriores al año objeto de estudio y totaliza solo hasta un tercio de las autocitas. Este período de tiempo se considera el más corto que comprende el pico de citación en todos los campos temáticos procesados por SciVerse Scopus. Para su cálculo sólo se utilizan artículos científicos, artículos de revisión y contribuciones a conferencias.
2. Impacto Normalizado de Artículo por Fuente (Source Normalized Impact per Paper, SNIP): desarrollado para Scopus por el Centre for Science and Technology Studies (CWTS) de la Universidad de Leiden. Se halla calculando primero el impacto crudo de citación dividiendo el total de citas recibidas por los artículos publicados en los tres años precedentes al año objeto de estudio por el total de artículos publicados en ese período y se divide después por el potencial de citación relativo de la base de datos. Para el cómputo del SNIP se utilizan solo los artículos, las revisiones y los materiales de conferencias. Permite una comparación directa de publicaciones en distintos campos temáticos, contabilizando la frecuencia con la que los autores citan otros documentos, la velocidad de maduración del impacto de la cita y la medida en que la base de datos cubre la literatura del campo. Al impacto de una única cita se le da un valor más alto en áreas temáticas en las que las citas son menos probables, y viceversa.

Estas dos medidas son alternativas al Factor de Impacto de JCR.

3. Citas (Citations): total de citas recibidas.
4. Porcentaje no citado (Percent not cited): porcentaje de artículos de una revista que jamás han sido citados.
5. Porcentaje de revisiones (Percent Reviews): porcentaje de artículos de revisión que publica una revista.

Anexo IV. Indicadores de la base de datos In-Recs⁷

In-Recs proporciona para cada título la siguiente información:

1. El factor de impacto de una revista cada año, su evolución y su posición respecto al resto de las revistas de la especialidad.
2. Listados de revistas españolas citadas y nacionales o internacionales citantes por cada año.
3. Listado de artículos más citados y citantes especificando en este último caso la proporción de citas anuales e internacionales. El enlace de cada artículo citado a sus citantes hace posible visualizar su evolución ¿quién, dónde, cuándo?.
4. Listado de autores más citados así como de las instituciones de filiación de los mismos.
5. Listado de revistas relacionadas, establecida por su relación citante-citado. Este dato es realmente interesante para conocer la posición de la revista, las relaciones que establece con otras en su área, así como su externalización. En la actualidad, el Centre for Science and Technology Studies (CTWS) trabaja en esta misma vía en la elaboración de mapas de relaciones.
6. Perfil bibliométrico contextualizado en el área: compara los datos de la revista, desde que ha sido indexada en in-Recs, con las de su área en relación a: número de artículos publicados, total de citas, número de citas internacionales, porcentaje de artículos citados, tasa media de citas por artículo, número de artículos que han recibido más de seis citas, número de autorreferencias y número de autocitas.
7. Gráficos de envejecimiento de la revista y la evolución de su posicionamiento en los cuartiles.

⁷ In-Recs [en línea] <http://ec3.ugr.es/in-recs> [Consulta: 12-junio-2011]

Anexo V. Indicadores de la base de datos DICE⁸

Los indicadores de calidad que se aplican en la nueva versión de DICE son los siguientes:

- Evaluadores externos: se ha considerado que las revistas cumplen este parámetro cuando explicitan en sus ejemplares que en la selección de originales para publicación, éstos se someten de manera sistemática a un informe de expertos externos a la entidad editora de la revista y a su consejo de editorial. Estos informes son la base de la toma de decisiones sobre su publicación o no, que corresponde en última instancia al Consejo de Redacción de la revista y a la Dirección de la misma.
- Bases de datos: se considera que una revista está cubierta por una base de datos cuando su presencia no es ocasional. Si la revista ha estado sistemáticamente cubierta por una base de datos y no ha incorporado registros con posterioridad al año 2000, se ha considerado que la base de datos ha dejado de cubrir la revista, aunque antes haya estado cubierta. Puesto que las bases de datos son dinámicas e incluyen y excluyen revistas constantemente, EPUC realizará una actualización de la presencia de revistas en bases de datos cada dos años. No obstante, si un editor tiene constancia de que su revista ha sido incluida en alguna base de datos y puede justificarlo, EPUC podrá incorporarla a DICE. El listado de bases de datos con el que trabaja EPUC puede consultarse aquí
- Valoración de la difusión: este indicador está relacionado con la presencia de las revistas en bases de datos. A cada revista se le asigna una puntuación en función de las bases de datos en las que esté indizada. El valor de este indicador oscila entre 0 y 16 (puntuación máxima). Este indicador pretende tener en cuenta dos variables que se dan en la difusión de revistas en bases de datos: el carácter más o menos selectivo de las mismas y su especialización temática. Hay bases de datos mucho más selectivas que otras a las que es difícil acceder, por lo que estar presente en ellas tiene a priori más valor. Por otra parte, la cobertura temática de las bases de datos también hace que tenga un valor diferente para cada revista estar en unas bases de datos o en otras.
- Apertura exterior de los autores: se estima que se cumple este criterio si al menos un 50% de los trabajos publicados a lo largo de un año son de autores cuyas instituciones de trabajo son ajenas a la entidad editora.
- Internacionalidad de las contribuciones: se indica el porcentaje de contribuciones en un año en las que, al menos, un autor es extranjero. Mediante este indicador se pretende medir el interés que la revista tiene para autores extranjeros y su grado de internacionalidad en este sentido.
- Número de criterios Latindex: se indica el número de criterios de calidad editorial que cumple cada revista según el sistema Latindex (www.latindex.org). Este sistema establece 33 criterios de calidad para las revistas impresas y 36 para las revistas electrónicas. Las revistas que cumplen más de 25 criterios están incluidas en el Catálogo Latindex, un producto más selectivo que el Directorio Latindex.
- Categoría ANEP: se indica la categoría de cada revista según el sistema de evaluación ANEP/FECYT previsto en el documento Criterios de calidad en la investigación en Humanidades. Las categorías posibles en este sistema son (de más alta a más baja): A+, A, B y C.
- Categoría ERIH: se indica la categoría de cada revista según el sistema de evaluación empleado en el proyecto European Reference Index for the

⁸ DICE. Metodología [en línea] <http://dice.cindoc.csic.es/metodologia.php> [Consulta: 5-junio-2011]

Humanities (ERIH). Las categorías posibles en ese sistema son (de más alta a más baja): A, B y C.

- Categoría CARHUS plus: se indica la categoría de cada revista según el sistema de evaluación CARHUS plus desarrollado por AGAUR (Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca) de la Generalitat de Catalunya. Las categorías previstas en este sistema son A, B, C y D, aunque hasta el momento sólo está aplicada la A.