



REVISTAS ESPAÑOLAS CON IMPACTO: UNA ALTERNATIVA EN EL ÁREA DE HUMANIDADES

Leticia Barrionuevo Almuzara, Blanca Rodríguez Bravo, M^a Luisa Alvite Díez
Universidad de León, España, buffl@unileon.es, blanca.rodriguez@unileon.es, luisa.alvite@unileon.es

RESUMEN

Se presenta un estudio realizado sobre el grupo de revistas españolas científicas con mayor índice de impacto en materias de Arte, Filología, Geografía e Historia con el objetivo de facilitar a los investigadores las fuentes donde poder publicar y conseguir que sus trabajos alcancen la máxima visibilidad entre la comunidad científica. El núcleo de revistas, objeto de estudio, se ha extraído de los cinco índices de publicaciones periódicas españoles más importantes siguiendo dos criterios: que su índice de impacto sea mayor que 0 y que estén presentes en las cinco listas. El primer aspecto que se analiza es la presencia de este grupo de revistas en las bases de datos del ISI desde dos puntos de vista: revistas indizadas por el ISI y revistas incluidas en el Journal Citation Reports. El segundo factor a estudiar es la existencia o no de estas publicaciones en directorios específicos y de relevancia y su presencia en bases de datos de carácter nacional e internacional, consideradas por la ANECA como una referencia de calidad en su materia. Además, se examina la presencia de las revistas a texto completo en Dialnet y en otras plataformas *open access*, planteando las ventajas que conlleva la apertura de los contenidos para el progreso científico y para la democratización de la información científica.

ABSTRACT

Survey of the group of high-impact scientific Spanish journals about History, Art, Philology and Geography, so as to provide researchers with sources where to publish and get coverage and visibility for their studies among the scientific community. The journals' sample, which is the review's focus, has been extracted from the five lists of the most important periodic Spanish publications according to two criteria: its impact index must be above 0 and their presence in the five lists. The first aspect to be analyzed is the presence of this group of journals in ISI's database from two points of view: indexed journals by the ISI and journals comprised in the Journal Citation Reports. The second factor is the occurrence or not of these journals in specific and relevant directories and their occurrence in national and international databases, considered by the ANECA as a quality reference in their subjects. Besides, full-text journals' presence is assessed in Dialnet and other *open access* platforms. The



advantages of *open access* for scientific progress and for democratization of scientific literature will be articulated.

PALABRAS CLAVES

Accesibilidad, Humanidades, Impacto, Revistas científicas españolas, Visibilidad.



INTRODUCCIÓN

El origen de esta comunicación radica en la experiencia adquirida en los cursos anuales que la Biblioteca Universitaria de León programa para familiarizar al personal docente-investigador en el manejo de los recursos electrónicos disponibles en nuestra institución. Reiteradamente, un buen número de los asistentes ha manifestado la acuciante necesidad de conocer fuentes de calidad donde publicar sus trabajos de investigación y obtener un adecuado reconocimiento. Con el objetivo de dar respuesta a las necesidades planteadas por los usuarios y, teniendo en cuenta que las mayores carencias se dan en materias de Humanidades y Ciencias Sociales, se presenta un estudio realizado sobre el núcleo de publicaciones científicas españolas, consideradas de mayor relevancia en los índices de calidad de nuestro país, en la áreas de Arte, Filología, Geografía e Historia, coincidentes a su vez con titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de León.

La evaluación de la actividad investigadora del profesorado universitario en España

Según la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) los docentes que trabajan en las Universidades Públicas en España pueden ser evaluados para su contratación como Profesor Ayudante Doctor y Profesor Contratado Doctor, así como para su acreditación nacional como Catedrático de Universidad o Titular de Universidad. Ambos programas se centran, fundamentalmente, en la valoración de la actividad docente e investigadora de los candidatos. La experiencia investigadora, elemento crucial en la baremación, recae, en gran medida, en el bloque dedicado a las publicaciones de investigación. La puntuación máxima exigida para cada una de las tipologías docentes en este punto es diferente, pero los criterios que propone la ANECA para valorar sus publicaciones, es similar para cada campo o disciplina científica, con independencia de la categoría docente.

Así pues, en todos los casos “se valoran preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de reconocido prestigio, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el “Subject Category Listing” del Journal Citation Reports, del Science Citation Index (SCI), del Social Sciences Citation Index (SSCI) y del Arts and Humanities Citation Index (AHCI), en el Philosopher’s Index, en el Répertoire Bibliographique de Louvain o similares”. “Para la valoración de las publicaciones científicas se atiende, entre otros, a los siguientes factores: el índice de impacto, el lugar que ocupa la revista en el conjunto de las que corresponden a un mismo ámbito del conocimiento, el número de autores y la posición que ocupa entre ellos el solicitante”. Por lo que las publicaciones científicas indexadas con un índice de calidad relativo se valorarán mejor que las que no lo tienen.

Asimismo en todas las categorías, pero de modo restrictivo en el campo de Humanidades señala la Agencia Nacional: “se valorarán preferentemente los artículos



publicados en revistas de carácter internacional, cuya inclusión en las siguientes bases de datos se considera como una referencia de calidad: por ejemplo, FRANCIS, International Bibliography of the Social Sciences, Arts and Humanities Citation Index, Social Science Citation Index, Bibliography of the History of Arts (RLG), Historical Abstracts, International Medieval Bibliography, Index Islamicus, RILMS Abstracts of Music Literature, Philosopher's Index, Répertoire Bibliographique, International Bibliography of Periodical Literature in Humanities and Social Sciences (IBZ), Bibliographie Linguistique/Linguistic Bibliography (BL), Library and Information Science Abstracts. En este campo también se utiliza como referencia de calidad para las publicaciones españolas la base de datos DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas”.

Por su parte, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) también establece criterios específicos para la evaluación del profesorado universitario en cada uno de los campos del conocimiento, ya que el Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, introdujo en sus salarios un nuevo complemento voluntario destinado a incentivar la actividad investigadora mediante evaluaciones por periodos de seis años. Así pues, en el Campo 10: Historia y Expresión Artística, “en la valoración de los artículos se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas de reconocida valía. La inclusión de las revistas en bases de datos internacionales se considerará como una referencia de calidad (por ejemplo, FRANCIS, International Bibliography of the Social Sciences (IBSS), Arts and Humanities Citation Index y Social Science Citation Index, Bibliography of the History of Arts (RLG), Historical Abstracts, International Medieval Bibliography, Index Islamicus, RILMS Abstracts of Music Literature, etc.)”. Y para el campo 11: Filosofía, Filología y Lingüística “la inclusión de las revistas en bases de datos internacionales como el Arts and Humanities Citation Index y el Social Science Citation Index o su clasificación alta en los listados del European Reference Index for the Humanities (ERIH) de la ESF se considerará como una referencia de calidad, pero podrán considerarse también artículos publicados en revistas listadas en otras bases de datos internacionales...”.

La investigación en Humanidades

Según Díaz y otros (2001, p. 309), cuanto mayor sea la calidad de los artículos publicados en una revista, mayor será el prestigio y la capacidad de difusión de la misma. De esta forma, las revistas prestigiosas recibirán cada vez más trabajos, lo que permite a los editores ser muy selectivos y estrictos a la hora de seleccionar artículos para publicar. Es lo que estos autores llaman el proceso de “selección natural”, del que sale beneficiado alguna revista, pero relegadas otras, como sucede con la inmensa mayoría de las publicaciones periódicas españolas.

Muchos de los estudios que se han realizado sobre las revistas científicas españolas otorgan la máxima importancia a aspectos como la calidad, la difusión, la evaluación, el

impacto y la visibilidad de dichas publicaciones. Además, se repiten los textos en los que se analizan grupos de revistas sobre determinadas materias, que presentan características y cualidades muy similares (Borrego y Urbano, 2006), (Malalana, Román y Rubio, 2007), (Osca-Lluch y otros, 2008), (Abadal y Rius, 2008).

A modo de resumen y en relación a las últimas Jornadas y Seminarios sobre revistas científicas que se han celebrado en España, Abadal y Rius (2008, p. 240) extraen algunas conclusiones:

- Se reclama a los editores incrementar los recursos dedicados a la difusión de sus títulos para aumentar su visibilidad internacional.
- Se plantea el reto de la globalización y la digitalización como solución al problema de la difusión de revistas en papel.
- Se sugiere la internacionalización de las revistas científicas españolas.

Las carencias que observamos en las publicaciones españolas, se agudizan aún más si limitamos por el área de Humanidades. Según el Plan Nacional Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas (2004-2007), las Ciencias Humanas en general, han presentado una tendencia al localismo en la investigación, de forma que los resultados tienen una escasa trascendencia cuando no existe una vocación de ampliación de límites o de establecer análisis comparativos. El mismo Plan propone objetivos como: aumentar el conocimiento científico y su transferencia social y empresarial, mejorar el nivel de investigación y su inserción en la comunidad científica internacional o fomentar el enfoque interdisciplinar de los científicos en aras a paliar todas las deficiencias que existen en la investigación en Humanidades.

METODOLOGÍA

Núcleo de revistas, muestra para el estudio

Analizamos este grupo de publicaciones desde el punto de vista de su impacto y difusión, a través de los productos del ISI y otros índices españoles, su visibilidad o presencia en directorios y bases de datos consideradas por la ANECA como una referencia de calidad en su materia y su accesibilidad. El conjunto de revistas que vamos a estudiar se ha extraído de los cinco índices o listados de calidad sobre publicaciones periódicas más relevantes que existen en España dentro del área de Humanidades:

RESH: Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: incorpora información detallada (nombre, URL, área temática, etc.) e índice de impacto de cada revista desde el año 1999 hasta el 2003. Ofrece una valoración integrada de cada una de las publicaciones seriadas donde se incluye: año de comienzo y fin, cumplimiento de la periodicidad, evaluación externa, criterios Latindex y bases de datos que la indizan.



IN-RECS: Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Sociales: lista empleada para extraer información sobre las revistas de Geografía. Aporta datos tales como: título de la revista, índice de impacto, total de trabajos citados, total de citas y desglose de citas nacionales e internacionales, desde el año 1996 hasta el 2007 inclusive. Además, presenta un estudio bibliométrico de cada publicación con referencias a: triángulo de citación, artículos más citados, posición en cuartiles, evolución de la revista, entre otros.

DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas: como ya hemos comentado, la ANECA lo toma como referencia para valorar las publicaciones de los docentes en las áreas de Humanidades y, a diferencia de los anteriores, no incorpora el índice de impacto de cada revista. Pero como novedad respecto a las demás listas, ofrece información sobre la apertura exterior del consejo de redacción y los autores de cada publicación.

ERCE: Portal para la Evaluación de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales: todas las publicaciones incluidas en este largo listado han sido evaluadas siguiendo unos criterios: aspectos formales y de normalización, opinión de los especialistas, calidad de sus artículos, visibilidad e impacto. El resultado final decidirá el destino de cada una dentro de cinco categorías: A, B, C, D y E, por lo que las revistas mejor valoradas estarán en la A, correspondiendo la E a aquellos títulos de rango inferior.

Lista CARHUS: Propuesta de Listas de Revistas en Humanidades y Ciencias Sociales: se trata de un índice creado y utilizado en Cataluña para la evaluación de publicaciones en Ciencias Sociales y Humanas. Incorpora un modelo de valoración basado en el sistema Latindex y, de modo semejante a ERCE, categoriza las revistas en cuatro clases A, B, C y D, de mayor a menor calidad.

Los criterios propuestos para la selección de la muestra son dos:

1. Revistas con índice de impacto mayor que 0.
2. Revistas presentes en los cinco índices.

Las dos listas que contienen información sobre índices de impacto son, como ya hemos mencionado, RESH e IN-RECS. Además, como se ha señalado con anterioridad, la cobertura temática del segundo está limitada a Ciencias Sociales, por lo que sólo podemos utilizarlo para obtener datos en la disciplina de Geografía. De esta forma, RESH se presenta como la lista base, de la cual extraemos todas las revistas de cada una de las materias, analizamos su presencia en los demás índices y conformamos la lista con todas las publicaciones que van a constituir la muestra. Todos los datos que presentamos a lo largo del artículo, han sido recopilados entre los meses de julio y noviembre de 2008 y comentar además que en DICE se ha elegido como materia

Filología, la suma de Literatura y Lingüística y CARHUS presenta una revista clasificada C/D que la hemos incluido en C.

RESULTADOS

Existe una notable diferencia en el cómputo total de publicaciones que incluye cada uno de los índices empleados. Las listas DICE, ERCE y CARHUS contienen un número mucho mayor de revistas que RESH e IN-RECS, listados más estrictos en la valoración de títulos y su posterior incorporación al catálogo. Como indica la Tabla 1, la muestra está formada por 22 revistas de Arte, 53 de Filología, 14 de Geografía y 53 de Historia.

Tabla 1.- Total de revistas por disciplina en cada índice y revistas incluidas en la muestra

Disciplinas	Muestra	RESH	IN-RECS	DICE
ARTE	22	24	-	95
FILOLOGÍA	53	64	-	306
GEOGRAFÍA	14	18	49	60
HISTORIA	53	81	-	191

La Tabla 2 presenta, por un lado, el índice de impacto mayor y menor de las revistas que forman la muestra, dentro de cada disciplina, ofrecidas por RESH e IN-RECS (en el caso de Geografía) y por otro, el número de revistas incluidas en cada categoría (A, B, C, D, y E) propuestas por ERCE y CARHUS. Los índices de impacto mínimos en RESH están bastante equiparados en las cuatro disciplinas, tendiendo los máximos a presentar una mayor diferencia y, en gran medida, en las revistas de Historia. En cuando a la clasificación de títulos dentro de las distintas categorías, la B y la C, los grupos intermedios, son las que más publicaciones contienen y los extremos, A y D/E los que menos.

Tabla 2.- Índices de impacto y categorización de revistas

Disciplinas	Índice de impacto (máximo-mínimo)		Clasificación					Clasificación			
			A	B	C	D	E	A	B	C	D
	RESH	IN-RECS	ERCE					CARHUS			
ARTE	De 0,098 a 0,011	No hay datos	1	1	3	0	0	1	7	12	2
FILOLOGÍA	De 0,132 a 0,004	No hay datos	4	3	1	0	0	4	2	18	6
GEOGRAFÍA	De 0,138 a 0,010	De 0,452 a 0,100	1	1	3	0	0	0	1	4	0
HISTORIA	De 0,422 a 0,010	No hay datos	4	4	6	2	0	5	1	20	9

La Tabla 3 muestra la escasa coincidencia en la evaluación y baremación de las revistas, por lo que un mismo título obtiene muy diferentes puntuaciones dependiendo de los criterios empleados en cada una de las listas.

Tabla 3.- Valoración de revistas incluidas en la muestra

Disciplinas	Revistas (mejor y peor valoradas)	RESH	ERCE	CAR HUS
ARTE	Archivo español de arte	0,098	B	A
	Butlletí de la Reial Acadèmia Catalana de Belles Arts Sant Jordi	0,011	B	C
FILOLOGÍA	Revista española de lingüística	0,132	B	B
	Cuadernos hispanoamericanos	0,004	A	B
GEOGRAFÍA	Anales de Geografía de la Universidad Complutense	0,138	B	B
	Papeles de Geografía	0,010	C	B
HISTORIA	Historia social	0,422	B	A
	Gaceta numismática	0,010	C	D

En el caso de Filología, cabe destacar la puntuación tan similar que han obtenido ambas revistas en los índices ERCE y CARHUS. Tanto la mejor como la peor valorada, están incluidas en los niveles superiores del baremo (A y B).

Impacto y difusión

Muchos de los estudios que se han realizado sobre revistas científicas españolas en nuestro país, coinciden en la importancia sustancial que poseen las bases de datos del Institute for Scientific Information (Thomson Scientific) en la evaluación de la investigación (Díaz y otros, 2001), (Herrera y otros, 2005), (Borrego y Urbano, 2006), (Aleixandre-Benavent, Valderrama-Zurián y González-Alcaide, 2007). Como ya se ha señalado, las convocatorias de la ANECA y la CNEAI, destacan los productos ISI sobre otros recursos, de modo que, en términos generales, la presencia de cualquier revista en estas bases de datos, determina su prestigio a nivel internacional. La principal causa que determina esta circunstancia es que el indicador más utilizado para medir la calidad de una publicación es su factor de impacto y éste se calcula en función de las citas que reciben autores e instituciones. Por lo que si una revista contiene artículos que son poco citados, no llegará a alcanzar un impacto suficiente para estar incluida en el ISI, convirtiéndose el sistema en un círculo donde sólo un núcleo de publicaciones adquiere reconocimiento a nivel mundial y merece la consideración de fuente de calidad de primer nivel.

Este modelo de evaluación ha sido objeto de reiteradas críticas que afectan a cuestiones fundamentales que Borrego y Urbano (2006) resumen en:

- Las limitaciones de cobertura en las bases de datos del ISI, ya que sólo incluyen contenidos de revistas dejando a un lado otro tipo de materiales.
- La metodología empleada para calcular el factor de impacto de las revistas y la incorrecta interpretación de este indicador.
- Los errores que a menudo se observan en el vaciado de datos, sobre todo en la identificación de autores e instituciones ajenos al ámbito anglosajón.
- La desigual cobertura de las revistas en función del área geográfica e idioma en que se publican.

La idea generalizada de utilizar todas las citas con la misma finalidad, independientemente del objetivo que se persiga

Las revistas, objeto de nuestro estudio, se ven afectadas por muchos de estos handicaps ya que pertenecen a un ámbito geográfico y a un área de conocimiento muy poco representados en el ISI: España y las Ciencias Humanas. De esta forma y como muestra la Tabla 4, el ISI indiza sólo 12 revistas españolas de las materias de Arte, Filología, Geografía e Historia y únicamente 1 está incluida en el Journal Citation Report (JCR), base de datos del ISI que anualmente publica dos ediciones anuales con los datos de factor de impacto de un listado de revistas de Ciencias Exactas y Naturales por un lado, y de Ciencias Sociales por otro.

Tabla 4.- Presencia de las revistas del núcleo en el ISI

Revista indizadas en el ISI (año 2008)	Materia	JCR	Núcleo	RESH	ERCE	CARHUS
Goya	Arte	NO	SI	0,060	B	C
Archivo español de arte	Arte	NO	SI	0,098	B	A
Ínsula-Revista de letras y ciencias humanas	Filología	NO	SI	0,022	B	B
Hispania. Revista española de historia	Historia	NO	SI	0,143	A	A
Revista de indias	Historia	NO	NO	-	-	-
Crítica hispánica	Filología	NO	NO	-	-	-
Revista de filología española	Filología	NO	SI	0,053	A	A
Boletín de la RAE	Filología	NO	SI	0,097	B	A
Cuadernos hispanoamericanos	Filología	NO	SI	0,004	A	B
Revista de dialectología y tradiciones populares	Filología	NO	NO	-	-	-
Revista de literatura	Filología	NO	SI	0,053	A	B
Estreno-Cuadernos del	Arte	NO	NO	-	-	-

teatro español contemporáneo						
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	Geografía	0,072	SI	0,112	B	B

Asimismo, cabe destacar que 4 revistas de las 12 indizadas por el ISI no forman parte del núcleo que estamos analizando, por lo que resulta curioso que ese pequeño grupo esté mejor valorado a nivel internacional que en las listas elaboradas en España. Finalmente, como ya hemos observado en otras ocasiones, los índices RESH, ERCE y CARHUS no coinciden totalmente en las puntuaciones otorgadas a las publicaciones, pero, en este caso, la sincronía se da en la mitad de las evaluadas.

Visibilidad

Otro de los parámetros empleado en nuestro análisis es el referido a la visibilidad del núcleo de revistas en directorios y bases de datos nacionales e internacionales. Es un método muy utilizado en otros estudios relacionados con las publicaciones científicas ya que siguiendo a Villamón, Devís y Valcárcel (2005), cuanto más visibilidad tenga una revista, más atracción despertará entre la comunidad y más trabajos recibirá para su publicación. Además, la competencia desatada para que resulte seleccionado un determinado artículo elevará el nivel de calidad de la revista, por lo que el prestigio y relevancia de una revista dependerá, en gran medida, del número de sistemas de difusión que indizan sus artículos.

Se ha comprobado la presencia o no de las publicaciones en el Directorio de Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades del IEDCYT, antes CINDOC, en Latindex, en ISSN y en Ulrichsweb. Como indica la Tabla 5, la presencia de las revistas que conforman la muestra, en los tres primeros recursos, es del 100%. Resulta reseñable el hecho de que sólo un grupo reducido de títulos aparezca en el Ulrich's, fuente de información tradicionalmente relevante y muy considerada en el ámbito bibliotecario. Con todo, creemos que se puede afirmar que la visibilidad de estas revistas en directorios de prestigio es más que notable.

Tabla 5.- Presencia de revistas en directorios

Disciplinas	Muestra	IEDCYT	Latindex	ISSN	Ulrich's
ARTE	22	22	22	22	8
FILOLOGÍA	53	53	53	53	23
GEOGRAFÍA	14	14	14	14	4
HISTORIA	53	53	53	53	28

Más de la mitad de las publicaciones periódicas que conforman el núcleo de estudio cumplen los criterios de calidad que establece Latindex para las revistas científicas, por

lo que podemos hablar de un nivel adecuado de calidad de nuestras revistas en el ámbito de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Tabla 6.- Presencia de revistas en bases de datos

Disciplinas	Muestra	ANECA	CNEAI
ARTE	22	14	14
FILOLOGÍA	53	12	12
GEOGRAFÍA	14	4	4
HISTORIA	53	23	23

En cuanto a la presencia de las revistas en las bases de datos recomendadas, en primera instancia, por la ANECA y la CNEAI, si nos fijamos en la Tabla 6, apreciamos un comportamiento singular para cada disciplina. Si en Arte e Historia, casi la mitad de las publicaciones contenidas en la muestra aparecen indizadas en alguna de las fuentes propuestas por las instituciones evaluadoras, en Filología y Geografía, la presencia de revistas en dichos recursos es bastante limitada.

Las Tablas 7, 8, 9 y 10 muestran los títulos de las publicaciones integradas en alguna de las bases de datos aconsejadas. Excepto en Historia, que el recurso que incluye más revistas del núcleo es **Historical Abstracts**, en las demás disciplinas, la base de datos que contiene la mayoría de los títulos es **FRANCIS**.

Tabla 7.- Listado de revistas de Arte indizadas en alguna base de datos recomendada

ARTE	
	Archivo español de arte
	Cuadernos de Arte, Universidad de Granada
	Locus Amoenus
	Boletín del Museo e Instituto “Camón Aznar”
	Reales sitios
	Anuario del Departamento de Historia y Teoría del arte
	Goya
	Academia
	Boletín del Museo del Prado
	Revista de musicología
	Anuario musical
	Arte, individuo y sociedad
	Nassarre. Revista aragonesa de musicología
	Archivo de arte valenciano



Tabla 8.- Listado de revistas de Filología indizadas en alguna base de datos recomendada

FILOLOGÍA	Revista española de lingüística
	Verba. Anuario galego de filología
	Catalan working papers in linguistics
	Revista de filología española
	Helmántica
	Moenia
	Revista de filología románica
	Estudios de sociolingüística
	Anaquel de estudios árabes
	Emérita
	Paremia
	Cuadernos hispanoamericanos

Tabla 9.- Listado de revistas de Geografía indizadas en alguna base de datos recomendada

GEOGRAFÍA	Anales de Geografía de la Universidad Complutense
	Estudios geográficos
	Cuadernos de investigación geográfica
	Lurralde

Tabla 10.- Listado de revistas de Historia indizadas en alguna base de datos recomendada

HISTORIA	Historia agraria
	Revista de historia económica
	Studia histórica. Historia moderna
	Revista de historia industrial
	Studia histórica. Historia medieval
	Cuadernos de historia moderna
	Estudis. Revista de historia moderna
	En la España medieval
	Anuario de estudios medievales
	Revista de historia. Jerónimo Zurita
	Archivo iberoamericano
	Llull. Boletín de la Asociación Española de Historia de las Ciencias
	Hispania. Revista española de historia
	Historia contemporánea
	Historia. Instituciones. Documentos
	Obradoiro de historia moderna
	Cuadernos de investigación histórica. Seminario Cisneros
	Dynamis
	Hispania sacra

	Asclepio. Revista de historia de la medicina y de la ciencia
	Boletín de la Real Academia de la Historia
	Revista de historia canaria
	Analecta sacra tarraconensia

Accesibilidad

Según afirman Zamora y otros (2007), el índice RESH, recurso en el que nos hemos basado a lo largo de todo nuestro estudio, no tiene en cuenta publicaciones electrónicas, por lo que en un principio, la suscripción en papel es la única forma de acceso a las revistas que conforman la muestra. Sin embargo, resulta incuestionable la paulatina implementación de proyectos e iniciativas relacionadas con el acceso abierto a la información científica, por lo que es cada vez más frecuente que los propios editores incluyan en la web de sus revistas, además de los sumarios de las mismas, textos completos de sus artículos. La Declaración de Budapest (2002) define *open access* como el acceso gratuito de la literatura científica para cualquier usuario a través de Internet, garantizando el control sobre la integridad de autores y trabajos y el derecho a ser reconocidos y citados. Uno de los caminos para llegar al acceso abierto es la ruta dorada o la publicación en revistas *open access* cuyos contenidos se ofrecen a texto completo de forma gratuita para el usuario, a través de la Red.

Tabla 11.- Acceso a las revistas analizadas

Disciplinas	Muestra	Web del editor	Dialnet	Otras plataformas OA
ARTE	22	3	8	6
FILOLOGÍA	53	10	26	14
GEOGRAFÍA	14	5	12	8
HISTORIA	53	3	14	8

La Tabla 11 muestra el número de títulos cuyos contenidos, parcial o totalmente, están accesibles en abierto, a texto completo, desde la web de la propia revista, a través de Dialnet y desde otras plataformas *open access* entre las que destacamos: el Portal de revistas científicas complutenses, Revistas científicas CSIC, Redalyc, la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, RACO, Revistas de acceso abierto de la Universidad de Murcia y los repositorios institucionales RUA (Universidad de Alicante), Dadun (Universidad de Navarra) y el Dipòsit Digital de Documents de la UAB.

Los resultados corroboran la relevancia del repositorio Dialnet, con independencia de la disciplina científica, la mayoría de revistas que ofrecen acceso abierto a sus contenidos, bien a través de su web o de otra plataforma, también los presentan desde Dialnet, lo



que consagra este proyecto como uno de los más importantes que hoy en día existen en nuestro país y en el que colaboran la mayoría de universidades españolas.

Consideramos de interés apuntar que, el área de Filología presenta una mayor accesibilidad que el resto de las disciplinas y que en la mayoría de los casos, el acceso abierto a las publicaciones no es total, prefiriendo los editores mantener algún tipo de embargo.

CONCLUSIONES

A lo largo del estudio se han aportado resultados concretos, a tenor del análisis realizado sobre las revistas elegidas. Nos proponemos ahora añadir algunas consideraciones generales, que sintetizamos en los puntos siguientes:

- Se observa una superior presencia de las revistas de Historia y Geografía en los índices de calidad y una ausencia total de todas las disciplinas en el JCR.
- Si bien en nuestro país existen varios índices de revistas, elaborados por distintas instituciones y que suplen parcialmente las carencias que presentan los productos ISI en lo que respecta a cobertura geográfica, temática e idioma, resulta evidente que dichos recursos no presentan criterios normalizados en cuanto a la evaluación de las revistas que incluyen. Cada uno de los listados se asienta en diferentes parámetros de valoración que conducen a que las publicaciones periódicas obtengan puntuaciones distintas dependiendo del recurso y de la institución evaluadora. Tanta dispersión no parece aconsejable para el investigador en Humanidades al que le puede provocar desconcierto la elección del recurso que debe utilizar como referente. Se ha observado además, la poca continuidad de algunas listas, como por ejemplo, RESH, cuya última versión es de 2003, no es así en otros casos como IN-RECS, que contiene datos de 2007.
- En lo que se refiere a las bases de datos que recomiendan la ANECA y el CNEAI, hemos de subrayar la práctica coincidencia en ambos casos, se trata de recursos muy concretos y en algunas ocasiones poco conocidos. Quizás se ha echado en falta alguna otra fuente interesante y relevante dentro de cada disciplina como por ejemplo MLA, para el área de Filología o alguna otra interdisciplinar, además de FRANCIS. A pesar de todo, dichas instituciones evaluadoras reconocen, en segunda instancia, la calidad del recurso DICE, el cual ofrece información muy detallada de las bases de datos que indizan cada una de las revistas que contiene.
- En cuanto a la accesibilidad de las publicaciones periódicas, abogamos por la apertura total de contenidos. Como se ha corroborado en el estudio, son varias las plataformas de revistas *open access* que existen en España, son cada vez más numerosos los editores que ofrecen artículos a texto completo en la Red, pero también es cierto que la mayoría de estas iniciativas son a nivel institucional y que incluyen revistas editadas por una universidad o centro de investigación. Es la forma más fácil de empezar a abrir contenidos, ya que con el permiso del autor es suficiente para ofrecer en abierto los artículos de cada publicación.

La propuesta de futuro parece que ha de dirigirse a que todas las instituciones que trabajan con información científica se propongan la creación de plataformas de revistas en abierto o colaboren con proyectos como Dialnet que, como ya hemos comentado, aloja de forma gratuita textos completos de diversa tipología documental.

REFERENCIAS

ABADAL, Ernest, RIUS ALCARAZ, Lluís. Revistas científicas de las universidades españolas: acciones básicas para aumentar su difusión e impacto. *Revista española de documentación científica*, 31, 2 (abril-junio 2008), p. 240-260

AGUILLO, Isidro F. Evaluación de revistas electrónicas. Anuario ThinkEpi 2007, p. 152-153

ALEIXANDRE-BENAVENT, Rafael, VALDERRAMA-ZURIÁN, Juan Carlos, GONZÁLEZ-ALCAIDE, Gregorio. El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos [en línea]. *El profesional de la información*, v. 16, n. 1 (enero-febrero 2007), p. 4-11 [consulta: 24 de octubre de 2008]. Disponible en Web: < <http://eprints.rclis.org/9734/1/4m1m9wt6vv600frr.pdf>>

ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación) [consulta: 24 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.aneca.es/>

BIBLIOTECA Virtual Miguel de Cervantes [consulta: 22 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.cervantesvirtual.com/>

BORREGO, Ángel, URBANO, Cristóbal. La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. *Información, cultura y sociedad*, n. 14 (enero-junio 2006) [consulta: 12 de octubre de 2008]. Disponible en Web: < http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17402006000100002&script=sci_arttext>

CNEAI (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora) [consulta: 24 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.micinn.es/ciencia/jsp/plantilla.jsp?area=cneai&id=501>

CUENCA, Josep María. Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas en el Plan Nacional 2004-2007 [en línea]. *Economía industrial*, n. 354 (2003), p. 125-134 [consulta: 10 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: < <http://www.mityc.es/NR/rdonlyres/D7A703A2-5017-4C8A-A53E-B9217D6968AD/0/tema9.pdf>>.

DÍAZ, M. [et al.]. El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional [en línea]. *Revista española de documentación científica*, vol. 24, n. 3 (2001) [consulta 23 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/61/122>>

DADUN (Depósito Académico Digital de la Universidad de Navarra) [consulta 23 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <<http://dspace.unav.es/dspace/>>

DEPÓSITO Digital de Documentos de la UAB [consulta 10 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://ddd.uab.es/>

DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas [consulta 23 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <<http://dice.cindoc.csic.es/>>

DIRECTORIO de Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades del IEDCYT [consulta 28 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://bddoc.csic.es:8080/inicioBuscarSimple.html;jsessionid=B01CB4B32BAE4C9BCB500F3B2898028E?tabla=revi&bd=ISOC&estado_formulario=show>

ERCE: Portal para la Evaluación de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales [consulta 1 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <<http://erce.unizar.es/>>

IN-RECS: Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Sociales [consulta 9 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

ISSN [consulta 22 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://portal.issn.org/cgi-bin/gw/chameleon>

LAMARCA LANGA, Genaro [et al.]. Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales. *Boletín de la ANABAD*, LV (2005), n. 1-2, p. 377-391

LATINDEX [consulta 2 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.latindex.unam.mx/>

Lista CARHUS: Propuesta de Listas de Revistas en Humanidades y Ciencias Sociales [consulta 2 de julio de 2008]. Disponible en Web: <http://www10.gencat.net/dursi/404.htm>. Esta dirección web ha cambiado y las listas están en proceso de actualización, por lo que todavía no tiene URL definitiva.

MAGRIÑÁ CONTRERAS, Marta. La difusión de la producción científica española a través del proyecto DIALNET. *Boletín de la ANABAD*, LVII (2007), n. 4, p. 9-20.

MALALANA UREÑA, Antonio, ROMÁN ROMÁN, Adelaida, RUBIO LINIERS, María Cruz [en línea]. Visibilidad internacional de las revistas españolas de historia. *Scripta nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. XI, n. 234 (2007) [consulta 25 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: < <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-234.htm>>

MELERO, Remedios. Modelos de revistas electrónicas OA y plataformas acceso abierto para su creación [en línea]. En: *II Jornada sobre revistas científicas electrónicas españolas en acceso abierto: preservación e impacto* [consulta 14 de octubre de 2008]. Disponible Web: < http://www.sedic.es/Remedios_Melero-2JornadaRE.pdf>

OSCA-LLUCH, Julia [et al.]. Difusión y factor de impacto nacional e internacional de las revistas científicas españolas [en línea]. *Anales de documentación*, n. 11 (2008), p. 145-164 [consulta: 1 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: < <http://www.um.es/ojs/index.php/analesdoc/article/viewFile/24861/24171>>

PORTAL de revistas científicas complutenses [consulta: 1 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.ucm.es/BUCM/revistasBUC/portal/modulos.php?name=principal&col=1>

RACO [consulta: 1 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.raco.cat/>

REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal). [consulta: 22 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <http://redalyc.uaemex.mx/>

RESH: Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas <http://resh.cindoc.csic.es/> [consulta: 11 de octubre de 2008]. Disponible en Web: <http://resh.cindoc.csic.es/>

REVISTAS científicas del CSIC [consulta: 11 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <http://revistas.csic.es/index.html>

REVISTAS de acceso abierto de la Universidad de Murcia [consulta: 8 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.um.es/ojs/>

RODRÍGUEZ, Sebastián. Los criterios y directrices para la evaluación del profesorado [en línea]. En: *La evaluación del profesorado dentro de los sistemas de garantía de calidad de las instituciones universitarias: Encuentros sobre la Calidad en la Educación Superior (Burgos. 2007)* [consulta: 20 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: < http://www.aneca.es/servicios/docs/burgos07_02_rodriguez.pdf>.

RUA (Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante) [consulta: 11 de septiembre de 2008]. Disponible en Web: <http://rua.ua.es/>



ULRICHSWEB [consulta: 11 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: <http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/>

VILLAMÓN HERRERA, Miguel, DEVÍS DEVÍS, José, VALENCIANO VALCÁRCEL, Javier. Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista de psicología del deporte*, vol. 14, n. 2, p. 253-267

ZAMORA, Helena [et al.]. Calidad formal, impacto y visibilidad de las revistas electrónicas universitarias españolas [en línea]. *El profesional de la información*, v. 16, n. 1 (enero-febrero 2007), p. 13-23 [consulta 22 de noviembre de 2008]. Disponible en Web: < <http://eprints.rclis.org/9735/1/brnnljqqet4he8tf.pdf> >