

CAPÍTULO 19 EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN GRUPAL EN EL DESARROLLO DE SESIONES PRÁCTICAS EN EL AULA (Formación Profesional, TAFAD)

David Hortigüela Alcalá. Facultad de Educación. Universidad de Burgos.

Alejandra Hernando Garijo. IES Juan Martín el Empecinado y Universidad de Burgos.

Ángel Pérez Pueyo. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de León.

19.1 Definición del contexto y objetivos de la experiencia

La experiencia que se presenta en este capítulo fue desarrollada en el Centro Integrado de Formación profesional “Ciudad de Zamora”, ubicado en Zamora. Este centro imparte varias enseñanzas profesionales: servicios en restauración, cocina y gastronomía, gestión de alojamientos turísticos, dirección de cocina, atención sociosanitaria, educación infantil, auxiliar de servicios de restauración y animación de actividades físico-deportivas (TAFAD).

La experiencia se realizó en el ciclo formativo de grado superior de TAFAD, fundamentándose esencialmente en la implementación y uso de la evaluación formativa. Debido a las características que estructuran y regulan la metodología a desarrollar en este ciclo formativo, y como futuros técnicos de animación físico-deportiva, es prioritario que el alumno diseñe estrategias y fundamentos de aplicación dirigidos a la gran variedad de usuarios y/o clientes con los que trabajará en el día a día.

En concreto, esta práctica se llevó a cabo en la asignatura denominada “Actividades físicas para personas con discapacidades”, de 2º curso. La clase constaba de 25 alumnos y se estructuraba en 4 horas semanales, 3 prácticas y 1 teórica. La asignatura tiene una duración comprendida entre los meses de septiembre y

febrero, debido a la incorporación del alumnado a su periodo de prácticas profesionales. La asignatura se divide en 2 trimestres, teniendo el primero un peso del 40% y el segundo un 60% de la nota final.

Los principales objetivos que se plantean en la asignatura giran alrededor de la importancia que tiene la actividad física para personas con discapacidad, abordando su campo de tratamiento y de aplicación más práctico. Al finalizar la asignatura el alumnado debe tener un amplio bagaje teórico y práctico sobre diferentes actividades y tareas aplicables a personas con discapacidad, ya sea motriz, sensorial o intelectual.

19.2 Principales actividades de aprendizaje

Son varias las actividades que se llevan a cabo a lo largo de la asignatura, las cuales son dirigidas por el profesor en un primer momento y posteriormente por grupos de alumnos. Se plantearon 12 sesiones prácticas, diferenciadas en 3 bloques fundamentales: “*educativos*”, “*deportivos*” y “*alternativos y específicos*”.

- En el bloque educativo se llevaron a cabo tareas y actividades relacionadas con la Educación Física escolar; actividades para personas con déficit visual, adaptación de juegos populares y contenidos variados, como combas o acrobacias.
- En el bloque deportivo se desarrollaron actividades físico-deportivas, convencionales como el atletismo, judo, fútbol o balonmano.
- En el bloque de actividades alternativas y específicas, se trabajaron tareas con material alternativo del que dispone el centro (bicicletas, balones gigantes, sillas de ruedas...) y, por otro lado, algunas vinculadas a deportes específicos para personas con discapacidad, como el goalball o la boccia. En todas las sesiones se especifica el tipo de población a la que va dirigida, su edad media, el tipo de discapacidad y los objetivos planteados.

La vivencia de todas estas sesiones pretende crear el bagaje suficiente en el alumnado para ser capaz, en grupos, de presentar una sesión a sus compañeros acerca de uno de los bloques de contenidos trabajados a lo largo del curso. Para su valoración se utilizará una escala de valoración (tabla 107), tanto por el profesor como por los compañeros de clase, en un proceso de coevaluación intergrupal.

Además se utilizan otros procedimientos de evaluación en la asignatura, como el cuaderno de campo (en el que se registran las sesiones realizadas por el

profesor a lo largo del curso) y la búsqueda de cinco artículos relacionados con la discapacidad y el deporte en webs y bases de datos especializadas.

19.3 Explicación sistema de evaluación y calificación

Respecto a la **evaluación formativa**, durante la elaboración de la sesión, se ofrece a cada grupo la posibilidad de entregar al profesor el trabajo que lleva realizado con el fin de establecer un feedback continuo que favorezca la mejora del mismo. Cada vez que el grupo quiera obtener una retroalimentación del docente debe enviarle el trabajo y una autoevaluación del mismo con la escala de valoración). La entrega al alumnado desde el inicio de la asignatura de la escala de valoración le permite ser consciente del nivel de trabajo que lleva realizado, provocando que el feedback tenga un mayor calado y que se reajusten las valoraciones entre profesor y alumnado. Además, cada uno de los grupos enviará a otros su sesión a mitad de la asignatura, estableciéndose con la misma escala de valoración una coevaluación intragrupal. Es fundamental que el alumno no asocie exclusivamente el trabajo a una calificación final, sino a un proceso de aprendizaje y mejora. El hecho de que la valoración no siempre tenga que provenir del profesor provoca una mayor implicación, comprendiendo y valorando positivamente el feedback proveniente de sus iguales.

Para no saturar de trabajo al docente, se limita el número de revisiones por grupo. En este caso fueron dos envíos de la sesión práctica, aunque se permite la revisión de partes o dudas concretas cuando se considere. La clave del proceso se encuentra en que cada uno de los grupos adecúe su sesión práctica a las variables que van a evaluarse, lo que favorece desde el comienzo la elaboración, consulta y adaptación hacia aquello que va a exponerse. Es en ese proceso formativo donde radica toda la riqueza de esta experiencia, tanto por el feedback proporcionado por el propio grupo, como por el profesor y los compañeros.

Sistema de calificación

La realización de la sesión seguirá una estructura delimitada bajo unos criterios expuestos al comienzo del curso. Para su evaluación se utilizará una escala de valoración, también facilitada desde el inicio, que servirá como instrumento de coevaluación intergrupal y autoevaluación intragrupal (tabla 107).

El alumnado agradece y valora positivamente esta posibilidad del uso de la escala de valoración como elemento de autoevaluación, evaluación entre iguales y heteroevaluación, asumiéndose su utilización perfectamente desde el comienzo.

Tabla 107. Escala de valoración para el desarrollo de la sesión

Aspectos a valorar	Sub valor	Criterios o niveles de logro	Valor máximo
OBJETIVOS	4	Solamente se plantean algunos objetivos y de manera descontextualizada.	20
	10	Se comentan los objetivos de la sesión, pero no las características y el curso al que se dirige.	
	15	Se comentan los objetivos de la sesión y las características y el curso al que se dirige.	
	20	Se comentan los objetivos generales, el curso al que se dirige y los objetivos parciales.	
COHERENCIA TAREAS	0	Las tareas que se plantean están descontextualizadas.	20
	7	Existe una relación en 2-3 tareas de las que se han planteado.	
	15	Existe una relación en 4-5 tareas de las que se han planteado.	
	20	Existe una relación en la totalidad de las tareas de las que se han planteado.	
DIRECCIÓN DEL GRUPO	0	No existe apenas comunicación con el grupo durante la sesión.	30
	10	No se observan pautas claras y definidas en el cambio de las actividades propuestas.	
	15	La comunicación es fluida, pero la transición de las tareas es lenta y poco dinámica.	
	25	Existe comunicación con el grupo y buena secuencia entre las tareas.	
	30	La comunicación es continua con el grupo, y las transiciones fluidas entre todas las tareas.	
AGRUPACIONES Y ESPACIOS	0	No se establecen agrupamientos ni se delimitan espacios de acción.	20
	5	Alguna vez se delimitan los agrupamientos pero no se especifican los espacios de trabajo.	
	10	En más de 3 tareas se atiende tanto a los agrupamientos como a los espacios utilizados.	
	14	En más de 4 tareas se atiende tanto a los agrupamientos como a los espacios utilizados.	
	17	En más de 5 tareas se atiende tanto a los agrupamientos como a los espacios utilizados.	
	20	Se utilizan variedad de agrupamientos y espacios en las tareas planteadas en toda la sesión.	
ACTITUD	0	Hay un completo desorden y mala organización durante el desarrollo de la sesión.	10
	2	Se escuchan risas y murmullos durante la sesión.	
	5	La sesión puede seguirse con normalidad, sin existir interrupciones continuas.	
	7	Existe seriedad durante la sesión, salvo en determinadas ocasiones.	
	10	La estructura de la sesión es clara y se mantiene un perfecto orden durante la misma.	

Los criterios de calificación que regulan el desarrollo de la sesión práctica son que todo el grupo deberá intervenir en la exposición y que ésta deberá abordar actividades físicas dirigidas a personas con discapacidad. El resto de criterios de

las demás actividades de evaluación que componen la asignatura pueden observarse en la tabla siguiente.

La realización y presentación de la sesión es un procedimiento que corresponde al segundo trimestre, con un peso en la calificación del 30% (dentro del 60% trimestral). La nota final se calcula con esa media ponderada, teniendo que tener cada una de las dos evaluaciones aprobadas.

Tabla 108. Resumen de actividades aprendizaje-evaluación formativa – calificación Coherencia interna entre los elementos curriculares. Alineación curricular.

Finalidades y/o Competencias	Actividades Aprendizaje	Evaluación formativa	Instrumentos calificación	%	Requisitos
Aprender a utilizar escalas de valoración como instrumento asociado al empleo de una evaluación formativa	Elaboración y presentación de la sesión práctica	Coevaluación y obtención de feedback en revisiones con el profesor a lo largo del proceso	Escala de valoración y planilla de observación de la sesión (Tabla 106)	30%	La sesión debe durar 50'-60' y todos los miembros del grupo deben intervenir
	Registro de sesiones en cuaderno de campo	Seguimiento y revisión cada dos semanas	Ficha de registro (Anexo 1)	20%	Deben recogerse todas las sesiones trabajadas en clase
	Análisis de artículos vinculados a la discapacidad	Feedback por email con el docente	Escala de valoración semiabierta (Tabla 108)	30%	Deben analizarse un mínimo de 5 artículos, siendo al menos uno de ellos en inglés
	Aportaciones a foros y seguimiento del trabajo	Abrir líneas de debate y dar feedback a compañeros	Escala de valoración (Tabla 109)	20%	Tiene que haber al menos una aportación por cada una de las líneas abiertas

Respecto a los instrumentos de evaluación utilizados, comenzamos presentando la Escala de valoración para el desarrollo de la sesión (tabla 107), que se utiliza tanto para la heteroevaluación y calificación como para la autoevaluación intragrupal y la coevaluación intergrupala.

Presentamos otros dos instrumentos que no forman parte de la experiencia, pero sí de la asignatura: la escala graduada para el “Análisis de artículos vinculados a la discapacidad” y la escala graduada de “Aportaciones a foros y seguimiento del trabajo”.

Respecto al primero (tabla 108), y en base el 30% del peso que tiene este instrumento sobre la calificación final, se han delimitado 4 rangos de nota. En cada uno de ellos se analiza la calidad que tiene el análisis del artículo en función de 3 criterios: (a) la síntesis de la información que contiene; (b) su estructura y (c) la vinculación con el temario de la asignatura.

Tabla 109. Escala graduada para el análisis de artículos

Hasta 0,8:
No se realiza una síntesis del artículo de manera adecuada Apenas se destacan las partes de las que consta el artículo No existe vinculación con el temario de la discapacidad y deporte
Hasta 1,5:
La información del artículo está sintetizada, pero no se muestra una estructura clara en su exposición Se destacan las partes del artículo, pero no se incide de manera específica en sus conclusiones Existe vinculación con el temario, pero no se relaciona adecuadamente con alguna de las prácticas realizadas en clase
Hasta 2,5 puntos:
Se sintetiza el artículo, pero se reproducen “literalmente” algunas de las partes del mismo Se analizan todas las partes del artículo de manera proporcionada, sin embargo falta cohesión entre las mimas Se relaciona con algunas de las prácticas realizadas en el aula
Hasta 3 puntos:
El artículo se analiza de manera sintetizada, destacando cada una de una de sus partes de forma clara y exhaustiva La reflexión que deriva del análisis del artículo concreta perfectamente lo que se dice en el mismo, además de mostrar diferentes aplicaciones al contexto de la vida real La vinculación con la asignatura es total, extrayéndose conclusiones de aplicación en el ámbito de la docencia, intervención, tratamiento con sectores de la sociedad...

En la tabla se refleja la escala graduada sobre la participación en foros. En este caso existen 5 rangos de nota sobre el 20% total que pondera este instrumento en la asignatura. Los criterios que se utilizan para su valoración son: (1) número de veces que se participa en las actividades planteadas y (2) número de contribuciones y generaciones de debate.

Tabla 110. Escala graduada de la participación en foros

Hasta 0,2 puntos
Únicamente se participa en 2-3 actividades planteadas en la asignatura, no contribuyendo prácticamente nada a las aportaciones realizadas por el profesor/compañeros.
Hasta 0,6 puntos
Se participa entre 4 y 6 actividades planteadas en la asignatura, contribuyendo de manera leve a la generalización de debate por los compañeros/profesor.
Hasta 1,2 puntos
Se participa entre 6 y 8 actividades planteadas en la asignatura, generando temas de debate y abriendo líneas a partir de los comentarios generados por los compañeros/profesor.
Hasta 1,6 puntos
Se participa entre 8 y 10 actividades planteadas en la asignatura, generando al menos 2 temas nuevos de debate + 12 contribuciones a temas de compañeros y/o profesor (al menos una de cada unidad didáctica).
Hasta 2 puntos
Se participa en más de 10 actividades planteadas en la asignatura, generando al menos 3 temas nuevos de debate + 15 contribuciones a temas de compañeros y/o profesor.

19.4 Resultados y efecto en el rendimiento académico del alumnado.

En un primer momento suelen producirse varias quejas sobre cómo afrontar el trabajo del día a día, debido en gran parte a la falta de costumbre del alumnado de TAFAD a participar en procesos de evaluación formativa. Otros compañeros del departamento asocian la evaluación a una calificación final, normalmente mediante exámenes, trabajos y pruebas prácticas. Por ello, la mayor responsabilidad del alumnado durante los comienzos de cada trimestre se ha encontrado vinculada a la asistencia a las clases prácticas. Este cambio en el enfoque metodológico de la asignatura requiere que el alumno realice un replanteamiento en cuanto a la organización en el trabajo diario, al ser necesaria una mayor constancia e implicación de lo que están acostumbrados. Al finalizar el proceso el alumno cumplimenta un cuestionario en el que se valora su percepción sobre la asignatura y en el que se obtienen resultados bastante positivos. Esto conlleva unas buenas calificaciones en la asignatura (ver tabla).

Tabla 111. Resultados académicos obtenidos (en porcentajes y puntuaciones directas).

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos/as
Sobresaliente	16%	4
Notable	64%	16
Aprobado	16%	4
Suspense	4%	1
No presentado	0%	0
Totales	100	25

Más de las dos terceras partes de la clase (64%) obtienen un notable, habiendo el mismo número de aprobados que de sobresalientes (16%). Sin embargo solamente un alumno suspendió, debido a la no asistencia con regularidad a la asignatura y decidir no utilizar la evaluación formativa. Entendemos que la mayor parte de la clase obtiene un notable en la calificación debido a la regulación y retroalimentación en la realización de las tareas a lo largo de la asignatura. Sin duda, la ayuda de la escala de valoración facilita que se cumplan los objetivos de las tareas satisfactoriamente, lo que no implica que sea fácil obtener un sobresaliente.

19.5 Principales ventajas encontradas

Aunque en un primero momento existen protestas del alumnado sobre la gran cantidad de trabajo que puede suponer la asignatura, finalmente las valoraciones que realiza son muy positivas. Lo que más valora el alumno es el aprendizaje obtenido sobre la actividad física y discapacidad, así como la posibilidad de

haber expuesto sesiones prácticas vinculadas con la temática delante de los compañeros. También percibe que este sistema de evaluación formativa favorece una mayor adquisición de recursos de aprendizaje, ya que induce a una revisión y contraste de mayor información.

Sin duda, uno de los aspectos más beneficiosos de esta experiencia es la mayor implicación del alumnado en las tareas demandadas, así como el seguimiento en el día a día de los contenidos abordados. Es necesario que el trabajo se registre semanalmente, llevando a cabo un asesoramiento por parte del profesor y del grupo a través del email, google drive, hangouts... Este hecho provoca que el alumno se involucre en su propio proceso de mejora.

Otro aspecto destacables el mayor control del alumnado sobre lo que aprende, siendo interesante la manera en la que traducen éste sobre sus propias competencias como futuros profesionales. Este hecho se observa perfectamente en la elaboración y presentación de las sesiones prácticas, donde no solamente aplican lo aprendido, sino que lo adaptan y estructuran al nivel y características del grupo que han escogido.

Por tanto, se observa que uno de los aspectos más relevantes de la experiencia es la retroalimentación entre iguales mediante el uso de un mismo instrumento (escala de valoración) utilizada para la realización de la sesión. La clave radica en no utilizarla únicamente como elemento calificador a lo largo del proceso, sino sólo al finalizar el mismo.

19.6 Principales inconvenientes encontrados

Si el proceso de evaluación formativa no se regula correctamente, puede derivar en una inversión de tiempo excesiva. Por ello, es fundamental regular el número de envíos al profesor, estableciendo un tipo de feedback específico con correcciones concretas. Es necesario acordar con el alumnado del “cómo” y “el cuándo” llevar a cabo esa retroalimentación, así como los plazos de entrega de tareas. La utilización de la plataforma Moodle puede ser una excelente alternativa por el control de tiempos que permite realizar.

Otro de los principales problemas encontrados proviene del trabajo en grupo. En dos de los grupos se observaron discrepancias entre sus integrantes, debido sobre todo al desequilibrio entre el trabajo realizado por cada uno de ellos. Como alternativa, se pueden llevar a cabo procesos contrastados como el reparto de notas, lo que elimina que haya miembros del grupo que se aprovechen del trabajo de los demás (“efecto polizón”) (Kerr & Bruun, 1983).

Como último inconveniente encontrado se debe considerar hasta qué punto es conveniente que la totalidad de las tareas tengan que plantearse en grupo, dándoles la opción de que también puedan trabajar de manera individual.

19.7 Conclusiones

En nuestra experiencia hemos observado la gran cantidad de posibilidades que giran alrededor de la evaluación formativa. En este caso, mediante la utilización de una escala de valoración manejada por el alumnado desde el inicio y utilizada como instrumento de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación final para el desarrollo de su sesión práctica.

Por lo tanto, se ha demostrado que es más favorable proponer menos tareas en las que se realice un mayor seguimiento que no un número más elevado de ellas pero sin retroalimentación.

Uno de los aspectos clave de esta experiencia ha sido favorecer la autonomía del alumno en aquello que tiene que realizar, buscar, preparar o diseñar, con el principal fin de que se obtenga un control sobre lo que se aprende.

Por ello, entendemos que el procedimiento llevado a cabo en esta experiencia puede implantarse en cualquier otro contexto o temática, ya que el uso de escalas de valoración son perfectamente adaptables. La importancia se encuentra en proporcionar unos criterios iniciales al alumnado que le permitan regular su trabajo, ser conscientes de lo que aprenden y, como consecuencia, implicarse con mayores garantías en el proceso.

19.8 Bibliografía

Kerr, N. & Bruun, S. (1981). Rigelmann revisited: alternative explanation for the loafing effect. *En Personality and social psychology bulletin*, 7, 224-231.

ANEXO 1. EJEMPLO DE FICHA DE REGISTRO DE LAS SESIONES

Fecha: 20-09-2011	Sesión N.º 1 Introducción al módulo de discapacitados.
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> Introducir a la clase al módulo de discapacitados y concienciar de la dificultad de tener algún tipo de minusvalía. Aprender a ponernos en la situación de un discapacitado.
Materia:	<ul style="list-style-type: none"> Campo de fútbol sala balonmano. Salón de fútbol y balonmano.

1	Nº Representación Gráfica	Objetivos:
		Poner a los participantes en el lugar de un discapacitado y conocer la dificultad de realizar actividades para este grupo de población siendo para la gente "normal" tareas deportivas de sencilla ejecución. Descripción: PC = Pata Coja NM = Juego normal. Un equipo juega a fútbol sala con normalidad y el otro a la pata coja durante 5 minutos.
Metodología: (aplicaciones en distintos contextos, alternativas según objetivos y grupos al que vaya dirigido, ventajas e inconvenientes...)		
Va dirigido a personas sin discapacidad de manera que estos sean conscientes de lo que es tener una discapacidad permanente y las limitaciones que este factor produce en la realización de tareas cotidianas. Presenta ventajas como poner en lugar y situación a personas sin discapacidad y entender un poco mejor la dificultad del día a día de los discapacitados. Como inconveniente el cansancio que produce la realización puntual de esta actividad para una persona sin discapacidad. Además probablemente el discapacitado que realice esta actividad con personas sin discapacidad se abstraerá debido a la desigualdad de condiciones.		

2	Nº Representación Gráfica	Objetivos: Poner a los participantes en la piel de un discapacitado y conocer la dificultad de realizar actividades para este grupo social siendo para la gente "normal" tareas cotidianas o de sencilla ejecución. Descripción: MH = Mano Hábil desactivada. NM = Juego normal. Un equipo juega balonmano con normalidad y el otro con la mano hábil atada durante 5 minutos. <ul style="list-style-type: none"> Variantes: Equilibrar el número de jugadores normales y discapacitados.
Metodología: (aplicaciones en distintos contextos, alternativas según objetivos y grupos al que vaya dirigido, ventajas e inconvenientes...)		
Va dirigido a personas sin discapacidad de manera que estos sean conscientes de lo que es tener una discapacidad permanente y las limitaciones que este factor produce en la realización de tareas cotidianas. En el caso de esta actividad las diferencias entre los discapacitados y los no discapacitados no son tan amplias como en la actividad del fútbol. Aun así por los resultados obtenidos en el tanteo el hándicap sigue siendo bastante alto.		
Reflexiones sobre la práctica/observaciones: (aspectos positivos, posibles modificaciones, tiempos de acción/muertos, peso de las explicaciones, grado de comprensión de ejercicios realizados). La sesión ha estado dirigida hacia la comprensión de las dificultades que se presentan en el día a día de los discapacitados y a conocer los típicos errores que comete el técnico en cuanto a la gestión de este grupo de personas. Otra observación que salta a la vista es el abuso de las personas no discapacitadas sobre las discapacitadas a la hora de plantear el juego. Los no discapacitados se dedicaban a machacar al equipo contrario como si no fuera ya demasiado problema la discapacidad que existe la necesidad de humillarlos. Para solucionar este aspecto planteamos el juego recreativo y participativo en el que el resultado no es tan importante como la diversión o la entrada en el juego de todos los integrantes de la actividad. Como toma de contacto la experiencia ha sido muy satisfactoria pudiéndose presentar muchas alternativas en cuanto al grado de discapacidad que se podía plantear. Entre esas alternativas podíamos haber vendado un ojo a los participantes, paralizar otras partes del cuerpo, etc.		