

Caracterización de los programas de deporte escolar en Bogotá

Characterization of Sport School Programmes in Bogotá

Luz Amelia Hoyos Cuartas¹
Carlos Gutiérrez-García²
Ángel Pérez-Pueyo³

Resumen

Partiendo del creciente interés social del deporte escolar y de la escasez de estudios sobre el mismo en Colombia, la presente investigación tuvo como objetivo caracterizar la situación y la enseñanza del deporte escolar en Bogotá mediante el análisis de los programas de deporte escolar (PDE) ofrecidos por las instituciones educativas escolares (IEE) y desarrollados por los maestros y/o entrenadores de deporte escolar. Para ello se diseñó, validó y aplicó un cuestionario (CCDE, versiones institución y maestros y/o entrenadores) a 108 IEE y 233 maestros y/o entrenadores de Bogotá. Los resultados obtenidos informaron sobre el tipo de PDE ofrecidos, los escenarios deportivos disponibles, el perfil profesional de los maestros y/o entrenadores, las características de diseño de los PDE, los modelos didácticos empleados para su enseñanza, y las relaciones del PDE con el programa de educación física y con el proyecto educativo institucional.

Palabras clave: Deporte escolar, programas, perfil profesional, modelos de enseñanza, Colombia.

Abstract

Beginning in the increasing social interest on school sport and the lack of studies about in Colombia, this research had as its main goal the characterization of the situation and teaching of school sport in Bogota, through the analysis of school sport programmes (PDE) offered in local schools (IEE) and developed by teachers and coaches. For achieving this, a questionnaire was designed, validated and applied in 108 schools (IEE) to 233 teachers and coaches in Bogota. The results reported on the type of PDE offered, available sport facilities, professional profile of the teachers and coaches, design characteristics of the PDE, didactic models used for teaching, and relations between the PDE, the physical education programs and the institutional education projects.

Recibido: 08-08-2011 / Modificado: 13-01-2012 / Aprobado: 26-04-2012

El artículo es un producto asociado a la investigación "Caracterización del deporte escolar en Bogotá, análisis de los modelos didácticos empleados para su enseñanza" financiado por la Universidad Pedagógica Nacional 2010-2011.

¹ Doctoranda en el programa de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de León (Esp.) Profesora Facultad de Educación Física, Universidad Pedagógica Nacional (Col.).

² Profesor Titular de Universidad, Departamento de Educación Física y Deportiva, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de León (Esp.) carlos.gutierrez@unileon.es

³ Ángel Pérez-Pueyo. Profesor Ayudante Doctor, Departamento de Educación Física y Deportiva, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de León (Esp.) angel.perez.pueyo@unileon.es

Cómo citar este artículo: Hoyos, L., Gutiérrez, C. & Pérez, A. (2012). Caracterización de los programas de deporte escolar en Bogotá. En: *Revista educación física y deporte*, 31, (1), p. 853-860.

Keywords: school sport, programmes, professional profile, teaching models, Colombia.

Introducción

El deporte escolar es una realidad muy presente para miles de escolares colombianos. Implica a las instituciones educativas escolares (IEE), a profesores y entrenadores, a las familias, y a todo un amplio entramado de personas y organizaciones encargadas de facilitar su práctica. En términos generales, el discurso pedagógico que fomenta la práctica del deporte escolar ha destacado sus posibilidades como medio para la formación integral del individuo y para la iniciación deportiva (véanse *e.g.*, Blázquez, 1999; Devis, 1995; Fraile, 2004a; Grant, 1992; Hoyos, Gutiérrez-García y Pérez-Pueyo, 2010; Kirk, 2006; Siedentop, 1994).

Durante las últimas décadas se ha producido un gran incremento de la oferta de programas de deporte escolar (PDE) en Colombia, siguiendo la tendencia experimentada en Latinoamérica y en el resto del mundo (por ejemplo en Europa, véase Fraile, 2004b). Esta profusión de práctica deportiva no ha estado exenta de controversias en las que, en mayor o menor medida, participan las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. A modo de ejemplo, desde el punto de vista de la Pedagogía de la Actividad Física los debates han girado en torno al mejor modo de enseñar el deporte escolar, pero también en torno a si el mismo puede o no tener un carácter educativo (Hoyos, Gutiérrez-García y Pérez-Pueyo, 2011).

Así, el deporte escolar constituye un campo de estudio atractivo y de innegable actualidad. Particularmente en Colombia, la investigación sobre deporte escolar está en etapas iniciales de desarrollo. Entre los estudios realizados, destacan los emprendidos desde la línea de investigación en deporte escolar en la Universidad Pedagógica Nacional en Bogotá, desde la cual se desarrollaron los trabajos de Sosa, Gutiérrez y Rosas (2009), sobre la significación que los diferentes actores del deporte escolar daban a sus prácticas y el desarrollo del deporte en la escuela colombiana desde una perspectiva histórica, y el de Rosas, Álvarez, Casasbuenas y Argeal (2009),

centrado en la caracterización de los aprendizajes que se propician en el deporte escolar.

Un segundo grupo de investigaciones destacables son las realizadas por el profesor Esnel González desde la Escuela Nacional del Deporte (Cali). Entre las mismas, el análisis de los aspectos organizacionales y pedagógicos del deporte en la escuela de Cali (González, 2005), el estudio de los discursos y políticas que mantienen las instituciones educativas de Cali respecto al mismo (González, 2006), y la deconstrucción de la educación física y del deporte en el contexto escolar desde la perspectiva de la educación del individuo (González, 2007).

Profundizando en la temática, el estudio de Murcia y Orrego (2009) “Acompañamiento pedagógico a Juegos Intercolegiados 2008”, interpretó los sentidos que daban los participantes de los Juegos Intercolegiados Nacionales a la formación ciudadana. Asimismo, es posible que existan otras investigaciones sobre el deporte escolar en Colombia de las que los autores del presente estudio aún no hayan tenido conocimiento, al no estar registradas en Colciencias.

En cualquier caso, la necesidad de seguir realizando este tipo de investigaciones sobre la práctica deportiva escolar sigue estando muy vigente, como se manifestó en las conclusiones de los foros organizados por Coldeportes en el año 2009, en el marco del diseño del Plan Decenal del Deporte (véase Coldeportes, 2009:58). Sobre la base de esta necesidad, la presente investigación tuvo como objetivo fundamental *caracterizar la situación y la enseñanza del deporte escolar en Bogotá mediante el análisis de los PDE ofrecidos por las instituciones educativas escolares y desarrollados por los maestros y/o entrenadores de deporte escolar.*

Método

a) Población y muestra

La población de IEE objeto de estudio ($N=214$) quedó definida por las IEE públicas y privadas de Bogotá que cuentan con PDE y que participan en eventos deportivos organizados por las

principales asociaciones de colegios privados de Bogotá (ACPB), por el IDRD, y por el programa de escuelas deportivas de la SED. La población de maestros y/o entrenadores que participan en los PDE ($N = 1484$) se estimó a partir de los datos proporcionados por las IEE participantes en el estudio, ante la inexistencia de datos oficiales.

A partir de estos datos, y entendiendo que la participación de las IEE y de los maestros y/o entrenadores debía ser necesariamente voluntaria, se configuró una muestra intencional (Anguera, 2003) de 108 IEE (50.4 % del total, IEE públicas = 39, IEE privadas = 69) y 233 maestros y/o entrenadores (15,7% del total). Todas las IEE cumplieron una serie de criterios de inclusión, como los siguientes: a) participar en eventos deportivos organizados por las instituciones; b) contar con PDE extracurriculares, de cualquier tipo (lúdicos, recreativos, competitivos o de iniciación deportiva); c) dirigidos por maestros y/o entrenadores o por una persona adulta responsable de la actividad; y d) de participación voluntaria para los estudiantes. Tanto la muestra de IEE, como de maestros y/o entrenadores, guardaron criterios de proporcionalidad respecto al carácter público o privado y al estrato de las mismas, y en ella estuvieron representadas todas las localidades de la ciudad, excepto la de Sumapaz, debido a dificultades de acceso.

b) Instrumentos de recolección de información

Ante la carencia de estudios similares fue necesario diseñar un instrumento específico, denominado *Cuestionario para la caracterización del deporte escolar en Bogotá* (CCDE), en el que se establecieron preguntas, fundamentalmente de selección múltiple, para las IEE (CCDE-I) y para los maestros y/o entrenadores (CCDE-M).

El CCD-I recoge información general de las IEE y sus PDE. Consta de 24 preguntas relativas a aspectos genéricos de la IEE y específicos del PDE que desarrolla. Está diseñado para ser aplicado mediante una entrevista personal, y debe ser contestado por el jefe del área de EF de la IEE o por algún miembro del equipo directivo. Por su parte, el CCDE-M recoge información de

los maestros y/o entrenadores de deporte escolar. Consta de 82 preguntas sobre a) aspectos generales del PDE, b) perfil profesional del maestro y/o entrenador, c) experiencia y vinculación laboral, d) caracterización del PDE desde su diseño, y e) relaciones del PDE con la clase de EF y con el PEI. El CCDE-M está diseñado para ser aplicado mediante entrevista personal.

El proceso de validación del CCDE se desarrolló en tres fases. En fase I los autores verificaron los contenidos y la coherencia de las preguntas formuladas. La fase II consistió en un juicio de siete académicos expertos en deporte escolar, que realizaron una evaluación cuantitativa y cualitativa de los diversos aspectos del cuestionario en una escala tipo Likert de cinco niveles. La puntuación media asignada por los expertos fue de $4,4 \pm 0,7$ puntos, lo que indica una alta consistencia de contenido. Por último, en la fase III, se aplicó una prueba piloto a quince maestros y/o entrenadores mediante el método de test-retest (tiempo entre pruebas 15 ± 5 días, obteniendo un buen nivel de fiabilidad (índice de Spearman-Brown = 0.73) y una alta consistencia interna (Alfa de Cronbach = 0.95). Estos índices han sido empleados en estudios como los realizados por Ureña (2008) y Varela, Ureña y Ruiz (2008) para validar cuestionarios similares al CCDE. Los maestros y/o entrenadores también pudieron realizar consideraciones de tipo cualitativo sobre el cuestionario.

c) Procedimiento de recolección de información

El trabajo de campo se realizó entre mayo y diciembre de 2010, aplicando los cuestionarios (CCDE-I y CCDE-M) mediante entrevistas personales. La duración promedio de la aplicación del CCDE-I fue de 15 minutos, y de 35 minutos en el caso del CCDE-M.

d) Tratamiento y análisis de los datos

Para facilitar la recolección y el manejo de los datos se diseñó un software de captura de datos en el programa Visual Fox Pro, el cual permitió posteriormente exportar dichos datos al programa estadístico SPSS (v.16), con el que se realizó el análisis final.

El análisis estadístico se realizó mediante diversos procedimientos. Se empleó estadística descriptiva en todas las preguntas para hallar frecuencias, porcentajes, percentiles, diversas medidas de tendencia central y desviaciones estándar. En las preguntas cuantitativas correspondientes a variables de tipo continuo o de tipo discreto, y en aquellas calificadas mediante una escala Likert se utilizó la prueba no paramétrica Z de Kolmogorov-Smirnov para determinar la existencia de diferencias significativas entre IEE públicas y IEE privadas, y en caso de existir varias ítems dentro de la pregunta principal se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para determinar la existencia de diferencias significativas entre los mismos. Para analizar el nivel de correlación entre diversos apartados e ítems se empleó una matriz de similaridad que analizó el grado de correlación a partir del índice de correlación de Pearson. De igual manera, este índice se empleó para determinar las variaciones en función del estrato de las IEE. Finalmente, se utilizó un análisis de regresión lineal múltiple para analizar la capacidad que tienen algunas variables independientes, como la edad o el nivel de formación de los maestros y/o entrenadores, de predecir el comportamiento de variables dependientes como el salario.

Resultados

Debido a las exigencias de extensión del presente artículo, seguidamente se sintetizarán los principales resultados obtenidos tras la aplicación del CCDE.

a) Características de los PDE ofrecidos por las IEE en Bogotá

En primer lugar, las denominaciones de los 108 PDE que ofrecen las IEE se pueden categorizar en diez tipos, entre los que destacan los *programas de entrenamiento de equipos representativo del colegio* (38%) y las *escuelas de formación o iniciación deportiva* (37%). El 78.1% de estos PDE se dirigen a estudiantes de varios niveles escolares, de los cuales 88.3% se ofrecen a secundaria y 80.5% a primaria. En general, los PDE permiten la participación de todos los estudiantes que quieran (82.0%), pero son pocas las IEE que

permiten la participación de estudiantes externos (15.6%). El número de estudiantes por PDE muestra una gran variación ($min = 12$, $max = 990$, $Mdn = 145$). La participación de estudiantes aumenta a medida que aumenta el estrato, y es mayor en IEE privadas que en IEE públicas. Esto mismo sucede en cuanto al número de maestros y/o entrenadores ($min = 1$, $max = 50$, $Mdn = 4$). También es interesante señalar que únicamente el 20.3% de los PDE cuentan con la participación de estudiantes en condición de discapacidad.

Respecto a la financiación de los PDE, los costos son asumidos fundamentalmente por las IEE (57.8%), seguidas por los padres (35.2%). En los casos en que el costo es asumido por los padres, se encontraron mínimos de \$5.000 y máximos de \$300.000 pesos ($Mdn = \$40.000$ pesos), siendo más altos en las IEE privadas y de estratos altos en términos absolutos. Sin embargo, en términos relativos, los PDE son más costosos para las familias de los estratos socioeconómicos bajos ya que suponen un mayor porcentaje de sus ingresos.

Por lo que se refiere a los escenarios deportivos propios para los PDE ($n = 665$), las IEE privadas y de estratos altos disponen de un mayor número de escenarios. Los más empleados son en este orden las canchas múltiples, las canchas de fútbol y los coliseos, alcanzando una menor representación otro tipo de instalaciones como las canchas de tenis, de voli-césped o los gimnasios de pesas. Existen zonas verdes en el 57.8% de los PDE ($min = 120$ m², $max = 2.250.000$ m², $Mdn = 6.000$ m²), en las que se evidencia la misma situación de ventaja que disfrutaban las IEE privadas y de estratos altos. En contraste, los escenarios deportivos externos a las IEE, que utilizan el 31.2% de los PDE estudiados, son más utilizados por las IEE públicas y de estratos bajos.

Finalmente, respecto a los procesos de evaluación institucional de los PDE, un 96.1% de IEE realiza dichos procesos. Los actores implicados son fundamentalmente los maestros y/o entrenadores, los jefes del área de educación física y los coordinadores académicos. En las IEE públicas también aparecen de forma destacada

los coordinadores de escuelas de la SED. Los tres criterios citados como más importantes en el proceso de evaluación son el número de participantes (84.5%), las opiniones de los estudiantes (79.6%) y los logros y títulos obtenidos (55.2%). Los resultados de esta evaluación se utilizan fundamentalmente para modificar propósitos y objetivos (86.1%), modificar metodologías (65%) y modificar los sistemas de evaluación del PDE (45.5%).

La mayor parte de PDE están especializados en un solo deporte (95.7%), identificándose 19 prácticas deportivas con una presencia muy dispar, entre las que se destacan fútbol (27.8%), baloncesto (24.2%) y voleibol (20.1%). Los grupos de práctica se componen de un número muy variado de estudiantes ($min = 6$, $max = 99$, $M = 23.1$, $DE = 11.9$), existiendo diferencias significativas a favor de las IEE privadas y de estratos altos, las cuales tienen un menor número de estudiantes por grupo.

El 94.4% de maestros y/o entrenadores participan con sus estudiantes en torneos y/o eventos de deporte escolar, principalmente organizados por su propia IEE (34.7%), Juegos Intercolegiados del IDRD (29.6%) y festivales escolares del IDRD (22.3%). De las asociaciones de colegios privados es Uncolí la que cuenta con mayores porcentajes de participación (19.3%), seguida de Asocoldep y UCB (ambas con un 18%).

El principal aspecto considerado para la vinculación de los estudiantes a los PDE es el nivel de habilidad para la práctica deportiva (56.2%), seguido por el comportamiento y la disciplina (39.2%). En los PDE de IEE públicas, donde la opción "otros aspectos" alcanza el 56.8% de las respuestas, se consideran importantes la motivación hacia la práctica, la disponibilidad para pagar gastos de transporte y la disponibilidad para asumir los costos del programa.

b) Perfil profesional de los maestros y/o entrenadores de PDE en Bogotá

Centrándonos en la figura del maestro y/o entrenador, el 99.1% tiene al menos formación académica de pregrado. La mayoría de ellos

son graduados como licenciados en educación física (86.3%), encontrándose también una relativamente importante tasa de profesionales de carreras afines (16.7%); así, el 96% de los títulos son en educación física o carreras afines. Con respecto a los licenciados en educación física, el 65% obtuvo su título en la Universidad Pedagógica Nacional, mientras que el resto lo obtuvo en otra de las 14 instituciones de educación superior citadas. Se encuentra también un bajo porcentaje de técnicos, los cuales tienen principalmente formación en carreras afines al deporte, y una baja participación de tecnólogos con títulos no afines. En cuanto a formación de postgrado, el 34.7% de los maestros y/o entrenadores posee algún título de especialista, predominando la formación específica del campo de la educación física y el deporte (71.6%). Este porcentaje disminuye al 10.3% al hablar de formación de maestría, donde la gran mayoría de programas no tienen relación directa con el campo de la educación física y del deporte. No se identificó ningún participante con formación doctoral.

Respecto a la formación permanente, el 90.1% de los maestros y/o entrenadores han realizado cursos ($min = 1$, $max = 80$, $Mdn = 6$, $M = 9.6$, $DE = 10.0$), habitualmente uno o dos por año (54.7% y 20.9% respectivamente). Una vez categorizadas las temáticas de estos cursos, los principales temas fueron cursos de certificación para entrenadores (26.1%), talleres/metodología para la enseñanza de la disciplina (23.3%), y entrenamiento deportivo en edad infantil (18.2%). Asimismo, los maestros y/o entrenadores tienden a considerar bastante importante la realización de actividades complementarias de formación, como por ejemplo la consulta de páginas web, el diálogo con otros colegas, o la adquisición de bibliografía específica.

En relación a la experiencia de los maestros y/o entrenadores, el promedio de años de experiencia es de 13.3 ± 8.3 ($min = 1$, $max = 45$, $Mdn = 12$). El promedio de años de permanencia con la IEE donde trabajan actualmente es de 6.8 ± 6.7 ($min = 1$, $max = 38$, $Mdn = 5$). Esta permanencia se regula mediante una amplia variedad de tipos de contratos, entre los que predominan el contrato de tiempo completo con vigencia anual en las

IEE privadas y el contrato de tiempo completo a término indefinido en las IEE públicas.

Finalmente, respecto al salario, el 65.7% de los encuestados respondió a la pregunta, los restantes que no respondieron fue debido a que tienen un salario integral (trabajan como profesor de la clase de educación física y en el PDE) o porque simplemente no quisieron informar del mismo. Así, el promedio de salario mensual fue de \$757.288 ± 497.499 pesos (*min* = 60.000 pesos, *max* = 3.000.000, *Mdn* = 600.000). No se encontraron diferencias significativas entre maestros y/o entrenadores de IEE públicas y privadas, pero existe una alta correlación positiva entre el salario y el estrato para los maestros y/o entrenadores que trabajan en las IEE privadas. Mediante un análisis de regresión lineal múltiple se determinó que ni los *años de experiencia*, *años de vinculación*, *número de cursos de formación* y *edad de los maestros y/o entrenadores*, predicen el *salario mensual* de los maestros y/o entrenadores de los PDE de Bogotá. También es interesante señalar que el 85.1% de los maestros y/o entrenadores tienen otro empleo, mientras que solo el 8.7% lo tienen como su única fuente de ingresos.

c) Organización y diseño de los PDE

Los PDE están organizados con un promedio de 2.21 ± 1.09 sesiones de trabajo por semana (*min* = 1, *max* = 7, *Mdn* = 2), con una duración media de 95.9 ± 30.4 minutos (*min* = 30, *max* = 240, *Mdn* = 90), aspecto en el que existe una fuerte correlación negativa en función del estrato. Los maestros y/o entrenadores valoraron la calidad de los escenarios con una calificación promedio de 3.99, en una escala de Likert de 1 a 5, al tiempo que los implementos disponibles para el PDE recibieron una calificación promedio de 3.92, con puntuaciones significativamente más bajas para los implementos en las IEE públicas.

La mayor parte de maestros y/o entrenadores orientan su PDE principalmente a fomentar la práctica deportiva como hábito de vida saludable (*M* = 4.55) y la práctica deportiva con fines educativos (*M* = 4.51), aunque el resto de orientaciones —habilidades para la vida (4.65),

recreación (3.98), competición (3.47)— también obtienen buenas puntuaciones. En consonancia, tanto los objetivos (4.66) como los aprendizajes (4.75) relacionados con el desarrollo de valores morales y éticos, obtuvieron mayores puntajes. Dentro de los estilos de enseñanza, son más utilizados el estilo de enseñanza que promueve la creatividad (4.10), y el estilo analítico (4.02), sin diferencias significativas entre ellos, y con calificaciones importantes para los otros; cognoscitivo (3.94), participativo (3.66) e individualizador (3.45). Respecto a los modelos de enseñanza no hay diferencias significativas en la utilización del modelo comprensivo para la enseñanza de los juegos deportivos (4.05) y el modelo global (3.96), que fueron más empleados que el modelo analítico (3.92). Según estratos, se encontró una alta correlación positiva para el modelo global, y una buena correlación negativa para el modelo comprensivo.

Por lo que se refiere a las actividades utilizadas durante las sesiones, los resultados mostraron una amplia diversidad y la frecuente utilización de las mismas, con puntuaciones medias superiores a 3.5 en todos los casos. Las cuatro actividades con mayor frecuencia de utilización fueron: calentamiento (4.84), charla introductoria (4.33), vuelta la calma (4.33) y juego dirigido (4.28), mientras que las menos utilizadas fueron las reuniones para el tratamiento de aspectos conceptuales (3.52). La utilización de estas actividades varía en función del estrato, pero no de manera homogénea.

Un alto porcentaje de maestros y/o entrenadores (94.4%) realizan procesos de evaluación de su programa, en el que predomina la evaluación del comportamiento y las actitudes (80.3%), mientras que el criterio menos empleado es el conocimiento del reglamento de juego (36.5%). La evaluación se realiza principalmente en todas las sesiones (40.8%), seguida de al finalizar cada torneo (36.5%), cada semana (24.5%), mensualmente (23.6%) y al finalizar el calendario escolar (19.3%). A mayor estrato es mayor la frecuencia de maestros y/o entrenadores que manifiestan emplear estos momentos. Los actores principalmente implicados son los propios maestros y/o entrenadores y los estudiantes

(61.4%). Los resultados obtenidos se utilizarán principalmente para modificar la metodología de enseñanza (62.7%), las actividades propuestas (58.8%) y los objetivos y propósitos del programa (57.1%). En función del estrato se encontró una alta correlación positiva en todos los aspectos. Los instrumentos más utilizados son los test estandarizados de condición física (47.2%), las fichas de observación de aspectos técnicos y/o tácticos (40.8%) y las entrevistas con estudiantes (34.8%), mientras que las menos utilizadas son las pruebas de conocimientos (16.7%). En función del estrato, se encontraron correlaciones positivas altas o buenas en siete de los ocho instrumentos utilizados.

Por último, al analizar la relación de los PDE con el programa de la asignatura de educación física y con el proyecto educativo institucional (PEI) se encontró que el 88.8% y el 79.8% de los maestros y/o entrenadores conocían respectivamente estos documentos, y consideraban que su PDE tiene un alto nivel de relación con el programa de educación física y con el PEI de la IEE. Este hecho es fácilmente explicable, ya que el 73.8% de los mismos son también profesores de la asignatura de educación física en la IEE. Al respecto los maestros y/o entrenadores de las IEE de estratos altos manifiestan unos mayores niveles de relación.

Discusión y conclusiones

El presente estudio ha permitido dibujar un panorama general sobre los PDE que se desarrollan en Bogotá. En este panorama destaca en primer lugar la diversidad, tanto en la mayoría de aspectos estudiados como deportes ofrecidos, número de estudiantes, instalaciones disponibles, participación en torneos, costos del PDE, fines y propósitos, actividades y aprendizajes, y estilos y modelos empleados para la enseñanza del deporte escolar. En términos generales, las IEE privadas de estratos altos disponen de condiciones más favorables para la organización y desarrollo de los PDE (e.g., instalaciones deportivas propias, número de estudiantes y de maestros, variedad de prácticas deportivas que se ofrecen), que las IEE privadas de estratos bajos y las IEE públicas.

En relación con el perfil de los maestros y/o entrenadores, es satisfactorio encontrar que la gran mayoría tiene una formación académica específica en el campo de la educación física y el deporte, acumulando también una amplia experiencia laboral. Sin embargo, el bajo salario percibido, el hecho de que la mayoría de maestros y/o entrenadores compatibilice su dedicación al PDE con otro trabajo, y que ni la experiencia ni la formación tengan por lo general repercusión en el salario, conduce necesariamente a plantear la figura profesional del maestro y/o entrenador de deporte escolar como secundaria, desde un punto de vista laboral. La ocupación laboral principal para la mayoría de estos profesionales es la de profesor de educación física en la misma IEE, por lo que no es extraño que estos establezcan una buena relación entre el PDE, el PEI y el programa de la asignatura de educación física.

Por último, aunque se puede identificar una tendencia a orientar los diseños de los PDE hacia fines educativos (competencias para la vida) y de desarrollo de hábitos de salud, el análisis correlacional entre los diferentes ítems y componentes del PDE indican que no es posible identificar que los maestros y/o entrenadores empleen un modelo particular. Antes al contrario, se puede concluir que existe una hibridación de modelos para la enseñanza del deporte escolar (Harvey, Kirk & O'Donovan, 2011). En este sentido, y con la intención de tener una mayor perspectiva en el análisis de los procesos de enseñanza, sería fundamental complementar este estudio con investigaciones de tipo observacional, donde se pueda constatar la relación entre objetivos, estilos, modelos y actividades de los PDE.

Referencias

1. Anguera, M. T. (2003). La metodología selectiva en la psicología del deporte. En A. Hernández Mendo (Coord.), *Psicología del Deporte: Vol. 2. Metodología* (pp.74-96). Buenos Aires: Edeportes. Recuperado el 15/03/2012 de <http://www.observesport.com/desktop/images/docu/j55okbjx.pdf>
2. Blázquez, D. (1999). Desde una perspectiva de enseñanza. En D. Blázquez (Dir.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 251-363). Barcelona: Inde.

3. Coldeportes. (2009). Plan Decenal del Deporte, la Recreación, la Educación Física y la Actividad Física. 2009-2019. Sitio web oficial. Recuperado el 12/09/2011 de <http://www.coldeportes.gov.co/coldeportes/?idcategoria=38373>
4. Devis, J. (1995). Deporte, educación y sociedad: Hacia un deporte escolar diferente. *Revista de Educación*, 306: 455-472.
5. Fraile, A. (2004a). Hacia un deporte escolar educativo. En A. Fraile (Ed.) *Deporte escolar en el siglo XXI: Análisis y debate desde una perspectiva europea* (pp. 9-28). Barcelona: Graó.
6. Fraile, A. (Ed.) (2004b). *Deporte escolar en el siglo XXI: Análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Graó.
7. González, E. (2005). *Proyecto deporte escolar en Cali: Análisis pedagógico y organizacional* [Documento sin publicar]. Cali: Proyecto de investigación. Escuela Nacional del Deporte.
8. González, E. (2006). *Discursos del deporte en la escuela: Análisis de los discursos oficiales e institucionales del deporte en relación con los usos y sentidos de las prácticas deportivas en las instituciones educativas* [Documento sin publicar]. Proyecto de Investigación, Escuela Nacional del Deporte, Cali, Colombia.
9. González, E. (2007). *Deporte-actividad física en el contexto escolar desde la deconstrucción: Semillero de investigación deporte y contexto escolar*. Cali: Escuela Nacional del Deporte.
10. Grant, B. (1992). Integrating sport in to the physical education curriculum in New Zealand secondary schools. *Quest*, 44: 304-316.
11. Harvey, S., Kirk, D. & O'Donovan, T.M. (2011). Sport education as a pedagogical application for ethical development in physical education and youth sport. *Sport, Education and Society*, 10: 1-22.
12. Hoyos, L., Gutiérrez-García, C. & Pérez-Pueyo, A. (2011). *Deporte escolar. Fundamentación teórica*. Armenia: Kinesis.
13. Kirk, D. (2006). Sport education, critical pedagogy, and learning theory: Toward an intrinsic justification for physical education and youth sport. *Quest*, 58 (2): 255-264.
14. Murcia, N. & Orrego, F. (2009). Los juegos intercolegiados en Colombia: Construcción colectiva versus construcción ciudadana. *Pedagogía y Saberes*, 31: 99-112.
15. Rosas, J., Álvarez, J., Casasbuenas, P. & Argeal, S. (2009). Caracterización de los aprendizajes que se propician en la práctica del deporte escolar en Bogotá. *Revista Educación física y deportes*, 14: 149. Recuperado el 12/02/2012 de <http://www.efdeportes.com/efd139/procesos-de-aprendizaje-en-el-deporte-escolar.htm>
16. Siedentop, D. (1994). *Sport education. Quality PE through positive sport experiences*. Champaign: Human Kinetics.
17. Sosa, G., Gutiérrez, A. & Rosas, J. (2009). *La significación que tiene la práctica del deporte escolar en las instituciones educativas*. Proyecto de investigación. Posgrado en pedagogía del entrenamiento deportivo. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Recuperado el 28/02/2012 de <http://www.saberespractico.com/deporte/la-significacion-que-tiene-la-practica-del-deporte-en-las-instituciones-educativas/>
18. Ureña, N. (2008). Diseño de un cuestionario para conocer la realidad de los deportes en la ESO. *Revista Interamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 8 (32): 299-320.
19. Varela, S., Ureña, N. & Ruiz, E. (2008). Construcción y validación de un instrumento para evaluar la enseñanza de los deportes colectivos en secundaria. *Revista de Educación Física y Deportes*, 13 (120). Recuperado el 12/08/2011 de <http://www.efdeportes.com/efd120/instrumento-para-evaluar-la-ensenanza-de-los-deportes-colectivos.htm>