


I



# **Tendencias emergentes en evaluación formativa y compartida en docencia. El papel de las nuevas tecnologías**

Natalia González Fernández  
Irina Salcines Talledo  
Elena García Ruiz  
(Coords.)

**Tendencias emergentes en evaluación  
formativa y compartida.  
El papel de las nuevas tecnologías**

Colección DIFUNDE #208



Consejo Editorial

Presidente: José Ignacio Solar Cayón

Área de Ciencias Biomédicas: Jesús González Macías

Área de Ciencias Experimentales: M<sup>a</sup> Cecilia Pola Méndez

Área de Ciencias Humanas: Fidel Ángel Gómez Ochoa

Área de Ingeniería: Luis Villegas Cabredo

Área de Ciencias Sociales: Miguel Ángel Bringas Gutiérrez

Directora Editorial: Belmar Gándara Sancho

# **Tendencias emergentes en evaluación formativa y compartida. El papel de las nuevas tecnologías**

IX Congreso Internacional de Evaluación Formativa y Compartida  
en Docencia Infantil, Primaria, Secundaria y Universitaria  
Santander, 17-19 de septiembre de 2015

## **Coordinadoras**

Natalia González Fernández,  
Irina Salcines Talledo y  
Elena García Ruiz



Editorial  
Universidad  
Cantabria

Tendencias emergentes en evaluación formativa y compartida [Recurso electrónico] / coordinadoras, Natalia González Fernández, Irina Salcines Talledo y Elena García Ruiz. – Santander : Editorial de la Universidad de Cantabria, 2015.

1719 p. : il., gráf. – (Difunde ; 208)

IX Congreso Internacional de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Infantil, Primaria, Secundaria y Universitaria, celebrado en Santander del 17 al 19 de septiembre de 2015.

ISBN 978-84-8102-761-7

1. Evaluación en educación. 2. Enseñanza – Evaluación. I. González Fernández, Natalia, ed. lit. II. Salcines Talledo, Irina, ed. lit. III. García Ruiz, María Elena, ed. lit. IV. Congreso Internacional de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Infantil, Primaria, Secundaria y Universitaria (9º : 2015 : Santander)

371.26(063)

IBIC: JN, YQ, 4GA, 4GB, 4GC, 4GE

Esta edición es propiedad de la EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA, cualquier forma de reproducción, distribución, traducción, comunicación pública o transformación solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

© Autores

© Natalia González Fernández, Irina Salcines Talledo y Elena García Ruiz (Coord.)

© Editorial de la Universidad de Cantabria

Avda. de los Castros, 52 - 39005 Santander

Tlfno.-Fax: 942 201 087

[www.editorialuc.es](http://www.editorialuc.es)

ISBN: 978-84-8102-761-7

*Santander, 2015*

## SUMARIO

---

Utilización de una escala de valoración como instrumento de autorregulación en los procesos de revisión y re-escritura de un texto argumentativo .....	19
María Dolores Alonso-Cortés Fradejas	
Experiencia docente de una asignatura sobre salud pública en Inglés en el título de grado en Enfermería en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior .....	49
Francisco Amo Setién, María Paz-Zulueta, Raquel Sarabia-Lavín, Paula Parás Bravo, Blanca Torres Manrique, Carmen Sarabia Cobo, Elías Rodríguez, Miguel Santibáñez	
Evaluación de un programa de orientación y tutoría en la universidad .....	59
M <sup>a</sup> Isabel Amor Almedina	
Hacia el paradigma de la complejidad. Resultados iniciales de una investigación-acción en la formación inicial de maestros/as .....	71
Lourdes Aragón e Isabel M. Cruz	
La evaluación formativa en la adquisición de competencias profesionales .....	81
Elena Arbués	
El cine como recurso didáctico en una cultura organizacional emprendedora .....	91
Andrea Arnaiz García	
Las rúbricas como instrumento de autoevaluación en la educación superior: valoración de su utilidad para el aprendizaje de competencias .....	99
Sonia Asún Dieste	
La evaluación compartida para solventar los problemas de los trabajos en grupo durante el <i>practicum</i> .....	127
Raúl A. Barba-Martín y Patricia Gómez-Mayo	

la evaluación formativa y compartida en la asignatura de Organización y Planificación Escolar desde una clave de diálogo .....	137
José J. Barba; Suyapa Martínez Scott y Gustavo González Calvo	
Evaluación formativa mediante <i>feedback-feedforward</i> en una experiencia universitaria de aprendizaje-servicio .....	157
Charo Barrios Arós; Juana María Tierno García; Maria Vives García y Marta Camarero Figuerola	
Pautas de optimización del trabajo en grupo en la enseñanza universitaria .....	167
M. V. Biezma1, C. Rodríguez, C. Berlanga y P. J. Rivero	
Retos de la evaluación contextualizada del aprendizaje en el alumnado universitario novel .....	175
Ainhoa Bilbao Martínez	
Las pruebas estandarizadas como instrumento de mejora de la enseñanza de idiomas: aplicación a la enseñanza básica en Cantabria .....	187
José Luis Blanco López y Marta Guijarro Garvi	
Evaluación continua y aplicaciones didácticas de entornos grupales y trabajo cooperativo en las asignaturas “economía pública” y “economía del gasto social” .....	205
Carla Blázquez-Fernández; David Cantarero-Prieto y Marta Pascual-Sáez	
La formación en valores en el EEES: propuesta de instrumento, medio y técnicas de evaluación .....	215
Elena Briones Pérez; Alicia Gómez-Linares y Raquel Palomera Martín	
El portafolio, instrumento para la evaluación formativa del estudiante del grado de Magisterio. Una experiencia práctica en la Universidad de Valencia .....	235
María Amparo Calatayud Salom	
Detección de las necesidades de formación docente en competencia mediática .....	247
Mari Carmen Caldeiro-Pedreira	
Propuesta de evaluación formativa en la asignatura “Música y sonido en los audiovisuales” .....	257
Diego Calderón Garrido y Josep Gustems Carnicer	
Evaluación entre iguales de la comunicación oral en ingeniería .....	263
Encina Calvo Iglesias	

Flipped classroom y la evaluación continuada con TIC .....	271
Oleguer Camerino y Alfredo Prieto	
Una “buena práctica” musical en el grado de Educación Infantil .....	285
David Carabias Galindo; M <sup>a</sup> de la O Cortón de las Heras e Inés Monreal Guerrero	
Flipped classroom y evaluación formativa: percepción del profesorado de Educación Primaria .....	307
Gustavo Adolfo Carrillo Jácome y Natalia González Fernández	
Evaluación formativa y uso de nuevas tecnologías para el desarrollo competencial en Educación Física en Primaria .....	315
Javier Catalina Sancho	
Diseño de un instrumento para la evaluación de entornos de aprendizaje colaborativo .....	325
Pedro A. Certad V.	
Aplicación de sistemas de evaluación formativa a un trabajo en grupo de diseño conceptual de procesos químicos .....	355
Eva Cifrian Bemposta, Itziar Muñoz Diaz y Javier Viguri Fuente	
Evaluación formativa y compartida basada en el portafolio digital como instrumento de orientación del aprendizaje .....	367
Antonio Coronado-Hijón	
La evaluación educacional y su divulgación en época de nuevos medios: el caso de la revista <i>Ensayo</i> .....	381
Fátima Cunha y Marilia Nogueira dos Santos	
La práctica creativa dramática a través de las tics como recurso didáctico del aprendizaje musical en Educación Primaria .....	389
Luis del Barrio Aranda	
Una propuesta didáctica sobre la práctica creativa musical en Educación Infantil .....	397
Luis del Barrio Aranda	
Consideración del feedback en la normativa de evaluación del trabajo de fin de grado .....	407
Alicia Díaz Megolla y Carmen I. Reyes García	
La evaluación formativa en la asignatura <i>Practicum II</i> de Educación Primaria (mención: Inglés) .....	417
Ángeles Diez-Fernández	



La competencia de trabajo en equipo: propuesta para una evaluación formativa y compartida de las aportaciones individuales .....	443
Raquel Domínguez-Fernández	
Detección de la presencia de patrones atípicos de respuesta asociados a bajo rendimiento: propuestas para una evaluación formativa .....	469
Eduardo Doval y M. Dolors Riba	
Aplicación de la evaluación formativa y compartida en la didáctica de las habilidades perceptivo motrices y básicas .....	481
Isaac Estevan	
Utilización de escala de valoración para la evaluación de las prácticas en una asignatura jurídica .....	503
Roberto Fernández Fernández	
Formative Assessment of 12 Selves for ESP Learners .....	529
Laura V. Fielden Burns	
La evaluación formativa entre iguales .....	539
Antonio Fraile Aranda, José María Terceño Pertejo y Marina Carmona Martín	
Empleo de la autoevaluación en el grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte .....	561
Juan Fraile; Rodrigo Pardo y Ernesto Panadero	
Evaluación anónima por pares usando moodle: una experiencia con alumnos de ingeniería .....	571
María Dolores Frías y Jesús Fernández	
Empleo de la autoevaluación en el grado en Ciencias e la Actividad Física y del Deporte .....	581
Juan Fraile; Rodrigo Pardo y Ernesto Panadero	
Valoración geriátrica integral: caso práctico de aprendizaje colaborativo en el entorno sociofamiliar .....	589
Eva M <sup>a</sup> Gabaldón Bravo; M <sup>a</sup> José Cabañero Martínez	
Desarrollo y evaluación de ple en la enseñanza universitaria .....	603
Urtza Garay, Eneko Tejada, Inmaculada Maíz y Carlos Castaño	
Análisis de resultados de la evaluación continua en una materia bursátil .	613
Rebeca García-Ramos, M <sup>a</sup> Elena García-Ruiz y Belén Díaz Díaz	
¿Qué uso se hace de los recursos TIC en el aula educación física? .....	625
García-Coll, Virginia; Espada-Mateos, María; Rivilla-Arias, Iván; Tejero-Claver, Blanca	

El aprendizaje del trabajo en grupo: la percepción del alumnado .....	635
María Luisa García-Hernández; Mónica Porto-Currás y Ana Torres-Soto	
Evaluando la comprensión lectora: ¿es mejor usar preguntas abiertas o cerradas? .....	643
Héctor García-Rodicio; Belén Izquierdo-Magaldi; Ángela Fernández-Gutiérrez; Ruth Villalón; M <sup>a</sup> Angeles Melero	
¿Es mejor proporcionar feedback en estilo amable que en estilo directo? .....	653
Héctor García-Rodicio; Emilio Sánchez; Nadezhna Castellano	
El docente prosumidor. propuesta de un instrumento de evaluación del nivel de competencia mediática .....	663
Rosa García-Ruiz; Ana Castro Zubizarreta y Amor Pérez Rodríguez	
Evaluación de las competencias matemática y lingüística con el programa “Entornos de aprendizaje cognitiva” .....	675
Cristina García y Diana Marín	
Uso de tabletas en evaluación de Inglés de futuros maestros .....	685
Jesús García Laborda y Teresa Magal Royo	
Participación de estudiantes, egresados y docentes en la mejora continua del máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos .....	693
Marta García Lastra; Susana Lázaro-Visa; Noelia Fernández-Rouco y Laurentino Salvador Blanco	
Evaluación de competencias de los estudiantes universitarios basada en su proyecto profesional y vital .....	701
Rosario Gil-Galván	
Experiencia de evaluación formativa en las sesiones prácticas de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Experimentales .....	711
Cristina Gil; Cristina Vallés y M <sup>a</sup> Antonia López	
Revisión de modelos de satisfacción laboral docente .....	733
Claudia Gómez García	
Plataforma UC edupracticum: evaluación virtual del <i>practicum</i> de principio a fin .....	743
Íñigo González; Alba Ibáñez y Francisco Javier Muñoz	
Experiencia sobre el desarrollo de evaluación formativa en una asignatura de ingeniería .....	751
M <sup>a</sup> Inmaculada González Alonso	

Desarrollo de un blogfolio académico como herramienta para la evaluación formativa y compartida en educación superior .....	773
Natalia González Fernández; Irina Salcines Talledo y Jorge Oceja Castanedo	
Informe 2014-2015 sobre la asignatura Ampliación Deportiva en Judo del grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de León .....	795
Carlos Gutiérrez-García	
Español-Inglés-Portugués. Hacia el desarrollo de las competencias intercultural y literaria en Manaos, Brasil .....	819
Julia Haba Oasca; María Alcantud Díaz y Joan Peredo Hernández	
Evaluación formativa y compartida. Técnicas de calificación de trabajos grupales .....	829
Carolina Hamodi Galán	
Puesta en práctica de una sesión de psicomotricidad en un centro educativo bajo un sistema de evaluación formativa .....	851
Alejandra Hernando Garijo	
Aplicación del feedback estructurado entre grupos para la mejora de las tareas .....	875
David Hortigüela Alcalá	
Experiencia en la aplicación de pruebas objetivas como parte de la evaluación formativa en el área de electrónica .....	897
Paula Lamo y Alberto Pigazo	
La evaluación de los trabajos fin de grado en Educación Infantil y Primaria .....	905
Belén S. Lantarón y Ana L. Medialdea	
La evaluación como fundamento de comprensión del aprendizaje: una indagación cualitativa en un contexto universitario .....	915
Juan J. Leiva Olivencia; Rafael Pérez Galán y Laura Alejo Lozano	
¿Por qué los maestros están reprobados? Isumos para una evaluación curricular en las escuelas normales .....	925
Danya López Ibarra	
Evaluación formativa en la universidad: el valor del <i>feedback</i> y la tutoría .....	939
Ernesto López Gómez	

Los estudiantes de magisterio frente a la evaluación .....	949
Lidia López-Lozano y Emilio Solís	
Proyecto de aprendizaje tutorado en la formación científica inicial de las estudiantes del grado Educación Infantil .....	959
M <sup>a</sup> Antonia López Luengo y Fuencisla Vicente Rodado	
Redes sociales en educación superior: análisis de la situación actual y posibilidades educativas .....	983
M <sup>a</sup> Carmen López Fernández	
Combinando la realización de ensayos y la evaluación formativa como buena práctica en la universidad. Resultados de un caso .....	993
Víctor Manuel López Pastor; Mayte Archilla Pratt y Fernando Real Rubio	
El uso de una escala graduada de autoevaluación y heteroevaluación con fines formativos y sumativos .....	1011
Eloisa Lorente-Catalán	
la elaboración de ensayos. una experiencia positiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una asignatura del grado de Educación Primaria .....	1039
Juan Carlos Manrique	
Aprender a evaluar y evaluar para aprender .....	1057
Diana Marín y Cristina García	
Evaluación del proyecto “hacia la calidad en el grado de Periodismo de la Universidad de Zaragoza” .....	1067
Carmen Marta Lazo; María Angulo Egea y José Antonio Gabelas Barroso	
La evaluación continua como método de valoración del desarrollo de competencias en los estudios universitarios propuestos por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) .....	1083
Sonia Martín Gómez	
Proyecto docente psicomotriz: “Buena práctica” en el grado de Educación Infantil de la UAB .....	1093
Lurdes Martínez Mínguez	
¿Cómo valoran los estudiantes universitarios las competencias éticas?: análisis de diferencias en función del tipo de evaluación .....	1121
Patricia Martínez García de Leaniz; Raquel Gómez López; Ignacio Rodríguez del Bosque	

Organizamos una gimnastada. Ejemplo de evaluación formativa y compartida en una asignatura de grado de Ciencias de la Actividad Física y Deportes .....	1139
María José Montilla Reina	
El aprendizaje orientado a proyectos como metodología docente potenciadora de competencias profesionales relevantes en auditoría de cuentas .....	1171
Javier Montoya-del-Corte; Estefanía Palazuelos-Cobo; Ana Fernández-Laviada y Paula San-Martín-Espina	
Planificación, aplicación y evaluación de actividades de aprendizaje en un curso universitario de diseño de procesos químicos .....	1183
Itziar Muñoz; Eva Cifrián Bemposta y Javier Viguri Fuente	
Street marketing: aprendizaje multidisciplinar a través de mural.ly como herramienta de aprendizaje colaborativo y evaluación formativa .....	1195
María José Naranjo; Remedios Hernández-Linares, Mercedes Rico y J. Enrique Agudo	
Las mooc universitarias en Guayaquil-Ecuador: importancia de su aplicación a los niveles educativos: básica elemental; básica superior y bachillerato .....	1205
Paredes Ochoa, Alberto; González Holguín, Fresia y Armijos Santos, Mónica	
Alfabetización digital desde las primeras edades: uso seguro de internet y desarrollo de la ciberconvivencia .....	1239
Alicia Peñalva Vélez; Itziar Irazabal Zuazua	
Reflexión sobre la evaluación de la calidad docente universitaria en España .....	1247
Maitane Pérez Istúriz y José Manuel Diego Mantecón	
Escala de valoración para la evaluación triádica de exposiciones orales ..	1257
Ángel Pérez Pueyo	
La adquisición de competencias desde la perspectiva del alumnado del módulo de operaciones de gade: expectativas vs. realidad .....	1289
Marta Pérez Pérez y Lidia Sánchez Ruiz	
Práctica colaborativa sobre sensaciones .....	1299
Mar Pérez Martín	
Evaluación formativa de los grupos interactivos con niños de Educación Infantil .....	1325
Marina Ponce Suárez y María-Teresa Gómez-del-Castillo	

Experiencias de evaluación en educación superior: del feedback al feedforward .....	1333
Laura Pons; Elena Cano y Maite Fernández-Ferrer	
Uso del smarthphone como instrumento de evaluación formativa .....	1341
Antonia Ramírez-García	
Evaluación formativa en el proceso de composición del essay writing de estudiantes de Español como segunda lengua (l2): conocimiento explícito de los recursos metacognitivos, metalingüísticos y tecnológicos a su alcance .....	1351
Paula Renés Arellano; Belén Izquierdo-Magaldi y Olga Gómez-Cash	
evaluación del aprendizaje colaborativo y autorregulado y su relación con variables académicas. la experiencia de los alumnos del grado de Educación .....	1363
Charo Repáraz Abaitua y Raquel Artuch Garde	
La participación de los estudiantes universitarios en la evaluación del trabajo fin de grado .....	1381
Carmen Isabel Reyes García y Alicia Díaz Megolla	
Co-terapeutas de 4 patas. Un recurso pedagógico en las aulas .....	1391
Ana María Riaño Galán	
Evaluación formativa para una experiencia universitaria de integración artística .....	1403
María Elena Riaño y Maricel Totoricagüena	
Evaluación de la actividad de estudiantes en un entorno virtual de aprendizaje mediante técnicas de minería web .....	1413
Rocío Rocha Blanco; M <sup>a</sup> Elena García-Ruiz y Pablo M <sup>a</sup> de Castro García	
¿Examen final vs. evaluación continua como herramienta de valoración del rendimiento del alumnado? .....	1427
Cristina Rodríguez; M <sup>a</sup> Victoria Biezma, Carlos Berlanga y Pedro J. Rivero	
El SIEA : una oportunidad de mejora para estudiantes y profesores universitarios .....	1439
Claudia Roldán Morales y Sonia Cadena Castillo	
Coevaluación del diseño de unidades didácticas .....	1449
Rosario Romero Martín, Sonia Asún Dieste y Miguel Chivite Izco	
Evaluación formativa en Didáctica de las Ciencias .....	1467
José-Reyes Ruiz-Gallardo	

La evaluación formativa en el ámbito del <i>practicum</i> : escuchamos las reflexiones de los estudiantes .....	1483
Ángela Saiz Linares	
Programa de educación socioemocional educación responsable: evaluación pedagógica .....	1497
Laurentino Salvador, Javier Argos, Pilar Ezquerro, José Manuel Osoro, Ana Castro, Paula Renés y Beatriz de León	
Building Real Time Feedback into Large Group Teaching .....	1505
Kay Sambell	
Importancia percibida de la evaluación formativa. contribución del máster de Secundaria a la concienciación de los futuros docentes .....	1515
Lucía Sánchez-Tarazaga y Reina Ferrández-Berrueco	
"Analizando el proceso de renovación metodológica adaptada al EEES: una visión a través del alumnado del módulo de operaciones de gade" ....	1529
Lidia Sánchez Ruiz y Marta Pérez Pérez	
Evaluación de la actividad interdisciplinar del módulo (AIM) de "Investigación e innovación educativa" en el grado de Pedagogía .....	1539
Karlos Santiago; J. F. Lukas y Joxe Jiménez	
La evaluación formativa y el desarrollo de competencias docentes del profesorado de educación física. El caso del máster universitario en Formación del Profesorado de Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional de una universidad catalana .....	1551
Anna Segarra Mayo y Eloisa Lorente Catalán	
El aprendizaje colaborativo y el uso de mapas conceptuales como estrategia de evaluación compartida .....	1561
Rocío Serrano Rodríguez	
Evaluación de competencias profesionales en la formación de maestros: visión de estudiantes, egresados y profesores .....	1581
Juana-María Tierno García; Charo Barrios Arós; Pilar Iranzo García y Marta Camarero Figuerola	
La participación de la evaluación en estudiantes a maestro en la Universidad de Vic .....	1593
Gemma Torres-Cladera	

La asignatura del trabajo fin de grado en el grado en Enfermería de la Universidad de Cantabria .....	1617
Blanca Torres Manrique; María Paz Zulueta, Raquel Sarabia Lavin, Francisco José Amo Setien, Paula Paras Bravo, Carmen María Sarabia Cobo y Miguel Santibañez Margüello	
Análisis de los dificultades en los MOOC y su posible superación mediante la evaluación formativa y compartida .....	1629
Sara Trigueros-Preciado; Daniel Pérez-González y Pedro Solana-González	
La evaluación de los estudiantes como experiencia de investigación-acción. Un estudio de caso sobre el máster de Formación del Profesorado de la Universidad de Santiago de Compostela (usc) .....	1639
Felipe Trillo Alonso; María Luz Eyo Gestoso y Ana Parada Gañete	
Planificación de prácticas clínicas orientadas a la inserción laboral: experiencia en estudiantes de grado en Enfermería .....	1649
Yolanda Valcárcel Alvarez; Virgilina Alegre Ramón y Ana Fernández Feito	
Cómo mejorar la competencia profesional de los estudiantes universitarios de Enfermería .....	1657
Yolanda Valcárcel Alvarez; María González García y Ana Fernández Feito	
Los proyectos tutorados para el descubrimiento del entorno en educación infantil: una experiencia de evaluación formativa .....	1665
Cristina Vallés Rapp y Cristina Gil Puente	
Modalidad de enseñanza a distancia, a través de las TICs, de ciclos formativos eminentemente procedimentales: soldadura y calderería. Justificación y práctica .....	1683
Antonio Vega Omaña	
La evaluación del docente vs. la actuación del discente. Tres años tomando nota en la formación del futuro maestro de primaria .....	1695
Ana Mercedes Vernia Carrasco	
Evaluación de conocimientos y destrezas mediante la elaboración de materiales educativos multimedia en el grado de Magisterio en Educación Primaria .....	1711
Ruth Villalón, José Antonio Labra, y Andrés A. Fernández-Fuertes	



# INFORME 2014-2015 SOBRE LA ASIGNATURA AMPLIACIÓN DEPORTIVA EN JUDO DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE DE LA UNIVERSIDAD DE LEÓN

Carlos Gutiérrez-García

*Universidad de León, cgutg@unileon.es*

## Resumen

Este trabajo resume el 2º año de implementación de metodologías de evaluación formativa y aprendizaje activo en el ámbito universitario en el contexto de un proyecto de investigación. Nos centramos en la asignatura “Ampliación Deportiva en Judo” (Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de León), para describir el contexto general de la asignatura, su desarrollo durante el curso académico 2014-2015, y particularmente una buena práctica centrada en la realización de comentarios de artículos académicos.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, comentarios, ciencias de la actividad física y del deporte, judo.

## Abstract

This paper resumes the 2<sup>nd</sup> year in the implementation of formative assessment and active learning methodologies in Higher Education in the context of a research project. We focus on the subject “Extension in Sports: Judo” (Degree in Physical Activity and Sport Sciences, University of León), to describe the general context of the subject, its development during the course 2014-2015, and particularly a good practice focused on writing commentaries on academic papers.

**Key words:** Formative assessment, commentaries, physical activity and sport sciences, judo.

## INTRODUCCIÓN

Tras ocho años realizando experiencias de evaluación formativa en la asignatura Educación Física en la Enseñanza Secundaria, de la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de León, en el contexto de diversos proyectos de investigación, durante el curso académico 2013-2014 centré este trabajo en la asignatura Ampliación deportiva en Judo, del actual Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Gracias a la experiencia acumulada, ya este primer año fue satisfactorio tanto el proceso como en resultados obtenidos. Con todo, el informe de dicho curso detectó algunos aspectos que debían ser mejorados, por ello durante el curso académico 2014-2015 volví a tomar como referente la misma asignatura para implementar dichos cambios y valorar su resultado. El presente trabajo describe la labor realizada durante este curso académico y la compara, cuando se ha creído conveniente, con la del curso precedente.

### 1. DATOS PERSONALES

TABLA 1. DATOS PERSONALES

PROFESOR/A: Carlos Gutiérrez García		
Titulación académica: Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte		
Categoría profesional: Titular de Universidad		
Años de experiencia docente universitaria: 16		
Tiempo completo: Si	Tiempo Parcial: ----	Horas: ---
Edad: 40	Sexo: Hombre	

### 2. CONTEXTO DE APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

TABLA 2. CONTEXTO DE APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

1.- APLICACIÓN EXPERIMENTAL EN LA PRÁCTICA		
1.1.- TÍTULO UNIVERSITARIO: Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte		
FACULTAD: Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte		UNIVERSIDAD: León
1.2.- ASIGNATURA EN LAS QUE SE HA PUESTO EN PRÁCTICA	Ampliación Deportiva en Judo ( <i>en adelante ADJ</i> )	
Tipo de asignatura	Créditos totales de docencia del profesor y su tipología	

<i>Optativa</i> <input checked="" type="checkbox"/>	<i>Anual</i> <input checked="" type="checkbox"/>	Créditos Totales 9 Créditos presenciales 9 • <i>Gran grupo</i> 3 • <i>Grupos de prácticas</i> 6	
Años que se ha impartido la asignatura: 2			
¿Se comparte la asignatura con más profesores?			<i>No</i> <input checked="" type="checkbox"/>
Nº total de alumno/as/as	Nº de alumnado en gran grupo	Nº de alumnado de cada grupo reducido	Nº de alumnado en cada grupo de clases prácticas
12	12	---	12
Otros datos de interés	Todos los alumnos han cursado la asignatura en su opción presencial.		

### 3. EXPLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

#### 3.1. Motivo de la experiencia

##### Del informe de curso académico 2013-2014

La asignatura ADJ del GCCAFD se corresponde con la asignatura Especialización Deportiva en Judo (*en adelante EDJ*) de la anterior Licenciatura en CCAFD. Como profesor responsable de EDJ entre los años 2000-2001 y 2012-2013, ya me había enfrentado a las dificultades de impartir docencia en una asignatura compleja desde al punto de vista procedimental, que necesitaba optimizar el tiempo de práctica de los alumnos para que estos alcanzasen un nivel de competencia suficiente en la práctica del judo. Por ello, ya hace años se planteó que los alumnos, guiados por el profesor a través de las tutorías y de la entrega de documentación, desarrollasen parte de los contenidos teóricos de la asignatura de forma semi-autónoma. Durante algunos años, los alumnos entregaron cada trimestre un trabajo de cada uno de los bloques que componía el programa de la asignatura. Estos trabajos eran tutorizados durante su realización a demanda del alumno y recibían la calificación correspondiente tras su entrega y corrección definitivas. Para superar la asignatura los tres trabajos debían estar aprobados. En caso de recibir la calificación de suspenso estos trabajos se podían reelaborar y entregar de nuevo en junio o septiembre. Tras la puesta en práctica, análisis y reflexión sobre este sistema de aprendizaje y evaluación/calificación, aprecié importantes limitaciones, a saber: (1) Poca implicación del alumnado, que dejaba para última hora la realización de los trabajos; (2) Poca calidad en un porcentaje relativamente amplio de trabajos; y (3) Como consecuencia de lo anterior, un porcentaje de alumnos mayor del deseado no aprobaban la asignatura. Para tratar de solventar estos problemas se implementaron diversas acciones durante sucesivos cursos académicos, sobre el mismo esquema, sin lograr resultados satisfactorios. Por ello, en el curso 2007-2008 se decidió

cambiar el sistema de trabajos por un sistema de comentarios, similar al que se propone en esta experiencia, basado en la entrega periódica de comentarios sobre artículos o libros seleccionados por el profesor. Este sistema logró desde un principio mejores resultados que el precedente, y se ha ido mejorando hasta la actualidad. Durante este curso académico las principales diferencias respecto a las propuestas previas han sido (1) la decisión sobre las fechas de entrega de los comentarios, que en lugar de ser fijadas por el profesor (con posibilidad de modificación posterior por acuerdo con los alumnos) han sido fijadas por los alumnos desde un principio, gracias al trabajo previo de una comisión (Anexo 3), y (2) la utilización de la plataforma Moodle de la Universidad de León, en lugar de la anterior Aul@.

### **Contenidos nuevos para el presente informe:**

Para el curso académico 2014-2015, decidí continuar con el mismo sistema que del curso precedente ya que con él había obtenido buenos resultados. He tratado entonces de mejorar los aspectos señalados en el informe 2013-2014, en el que planteaba que “el principal elemento a mejorar sería hacer más claros aún los criterios de corrección de los comentarios, y sobre todo la calificación de los mismos”. Este es el sentido en el que fundamentalmente he trabajado durante este curso, aunque se han añadido otros elementos como la autoevaluación de los comentarios, que serán explicados seguidamente.

## **3.2. Aspectos generales relacionados con la evaluación de la asignatura**

### **a) Resumen de los sistemas de evaluación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica**

**TABLA 3.** RESUMEN DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

<b>Sistema</b>	<b>A-Continua</b>	<b>B.- Mixta</b>	<b>C-Final</b>
Alumno/as matriculados	12		
Nº alumno/as por opción	12		0
Evaluación inicial o diagnóstica	Diálogo con los alumnos sobre sus experiencias previas y expectativas. Observación sistemática durante las primeras sesiones prácticas.	No se contempla	Diálogo con los alumnos sobre sus experiencias previas, circunstancias para no ir por la opción A, y expectativas.

Requisitos	Asistencia (al menos al 90% de sesiones de la asignatura) Actitud activa y participativa en las clases Entrega de comentarios en las fechas señaladas Realización de las pruebas prácticas establecidas	No se contempla	Sin requisitos
Actividades de aprendizaje	Sesiones teórico-prácticas en tatami y en aula Comentarios de artículos	No se contempla	Las mismas que la opción A si los alumnos asisten a clase. Si no asisten a clase el apoyo se realiza en sesiones de tutoría.

**b) Resumen de las actividades de evaluación y calificación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica**

**TABLA 4.** RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

EVALUACIÓN		Calificación
Actividades de aprendizaje	Instrumento	%
1- Sesiones teórico-prácticas en tatami y en aula	Planillas de evaluación de pruebas prácticas	40
	Planilla de coevaluación de actitud y trabajo durante las prácticas	20
2- Comentarios de artículos	Correcciones de los propios comentarios	40

### 3.3. Aspectos sobre la evaluación de la experiencia

#### a) Actividad de aprendizaje y evaluación

**TABLA 5.** ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

Nombre de la actividad de aprendizaje elegida (“Buena práctica”): <b>Comentarios de artículos</b>
DESCRIPCIÓN: La actividad consiste en la entrega periódica de comentarios de artículos por parte de los alumnos. Estos artículos son seleccionados por el profesor sobre la base del temario de la asignatura, y en este curso académico han sido un total de 10. Las fechas de entrega de cada comentario son decididas por los alumnos a partir de una propuesta de una comisión de 3 alumnos, y se pueden cambiar por acuerdo del grupo (Anexo 3). El proceso de realización de los comentarios y los requisitos de los mismos son explicados al principio de curso y esta información es siempre accesible a través del Moodle de la Universidad de León (Anexos 1 y 2). Cada comentario es corregido antes de que se entregue el siguiente, de modo que pueda servir de referencia. Asimismo todos los comentarios de todos los alumnos son accesibles para el resto, con esto se persigue el mismo fin y también que los procesos de evaluación y de calificación de los comentarios sean más transparentes. Para que los alumnos se familiaricen con la actividad, el primer comentario se corrige pero no cuenta para la calificación, que se obtiene con la media de los comentarios restantes. Por último, atendiendo a un aspecto transversal, se tienen en cuenta y corrigen las faltas de ortografía de los comentarios.

#### b) Instrumento/s de evaluación (y de calificación si se utiliza con fin sumativo):

**TABLA6.** INSTRUMENTO/S DE EVALUACIÓN

Nº	Instrumento: Para la evaluación de los comentarios se utiliza una doble vía. Por una parte, se realizan correcciones y anotaciones sobre el propio comentario, con notas al margen. Por otra parte, cada comentario incluye al final una planilla de calificación en la que el alumno primero (autocalificación) y el profesor después califican el trabajo (Anexo 1). Seguidamente se detallas los criterios de corrección de los comentarios.
1	<p><b>Aspectos formales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>🕒 Envío del comentario <u>en la fecha señalada</u> (-2 puntos por cada día de retraso).</li> <li>📄 Envío del comentario <u>en el formato establecido</u> (ficha de comentario en formato Word). NO se aceptarán los comentarios que no se envíen según el modelo establecido (tendrán una calificación de cero).</li> <li>🔍 No modificación del estilo de la ficha (tipo de letra, tamaño, interlineado,</li> </ul>

	<p>etc.). La ficha está preparada para que se comience a escribir en ella directamente (-3 puntos si se modifica el formato de la ficha).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☉ Envío del archivo del comentario nombrado correctamente: Apellido1_Nombre_nº de comentario (con dos cifras). <i>Ejemplo:</i> Gutierrez_Carlos_01 (-2 puntos si el nombre del archivo no es correcto).</li> <li>☉ Respeto de las <u>pautas de extensión</u> del comentario (-0,5 puntos por cada línea de exceso).</li> <li>☉ <u>Ausencia de faltas gramaticales y de ortografía</u> (-0,5 puntos por cada falta, que podrán recuperarse mediante una actividad complementaria relacionada con las faltas cometidas).</li> <li>☉ Utilización de un <u>lenguaje y estilo apropiado y adaptado</u> a la naturaleza del comentario. El tono empleado en la redacción debe ajustarse a un estándar académico, evitando adoptar un tono coloquial, comercial, etc. (hasta -2 puntos).</li> <li>☉ Realización correcta de citas en texto y al final del comentario (estilo APA). (-0,5 puntos por cita incorrecta, que podrán recuperarse mediante una actividad complementaria relacionada con la corrección de los fallos cometidos).</li> </ul>
<p>2</p>	<p><b>Aspectos de contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☉ Ausencia de plagios. El plagio se considera una falta <b>MUY GRAVE</b> que conlleva automáticamente la calificación del comentario con un cero, y dependiendo de su extensión puede inhabilitar, para el alumno que lo cometa, esta vía de evaluación.</li> <li>☉ Correcta estructuración del comentario, que constará al menos de un párrafo introductorio, párrafos de desarrollo y un párrafo de conclusión. Existirá una sucesión de argumentos bien definida, clara y lógica. <u>Ausencia de reiteraciones en las ideas o argumentos.</u> (valoración sobre 2 puntos)</li> <li>☉ <u>Correcta argumentación de ideas.</u> El comentario no es un resumen del texto, aunque en el desarrollo del comentario sí se pueden ir resumiendo las ideas del texto. <u>Lo fundamental son los argumentos que se exponen, sobre la base del texto, de las propias opiniones y de las de otros autores (bibliografía complementaria).</u> (valoración sobre 2 puntos)</li> <li>☉ Presentación de una <u>perspectiva global</u> sobre el tema. <u>Todas las ideas principales del texto a comentar tienen que estar presentes en el comentario.</u> (valoración sobre 2 puntos)</li> <li>☉ Utilización de <u>referencias bibliográficas y pertinencia y calidad de las mismas.</u> (Valoración sobre 3 puntos. Como referencia, 4 referencias bibliográficas, pertinentes y de calidad, permiten la obtención de estos 3 puntos)</li> <li>☉ <u>Profundización en los aspectos del texto que más interesen al autor del comentario, justificando la selección de dichos aspectos. Realización de aportaciones personales</u> (sobre la base de experiencias y conocimientos previos). <u>Originalidad en los planteamientos.</u> (valoración sobre 1 punto).</li> </ul>

### c) Requisitos mínimos establecidos por el profesor:

No existen este tipo de requisitos. Como se puede observar en el epígrafe precedente existen numerosos aspectos que suponen una sanción para cada comentario, pero lo que cuenta al final es el conjunto de todos los comentarios. Es decir, los comentarios se corrigen aunque por ejemplo por retraso en su entrega su calificación ya vaya a ser de cero. La Opción A de la asignatura supone que los alumnos han de entregar **todos** los comentarios.

### 3.4. Protocolo o cuestiones a tener en cuenta para que su aplicación sea eficaz

Señalo *en cursiva* las cuestiones ampliadas del anterior informe.

- (1) Limitar la extensión máxima de los comentarios (en la presente experiencia, un folio por las dos caras, sobre la base de una planilla entregada por el profesor).
- (2) Comentar los textos con los alumnos en clase, al menos aquellos que puedan presentar una mayor dificultad.
- (3) Considerar el número de alumnos de la asignatura, desde mi punto de vista la propuesta no es viable en grupos de más de 25 alumnos, aunque también se puede jugar con la extensión de los comentarios o el número de comentarios a realizar.
- (4) Implementar un proceso de familiarización de los alumnos con la actividad, ya que la mayoría nunca la han experimentado, y *realizar tutorías individuales con aquellos alumnos que tienen más dificultades con la actividad.*
- (5) Ser flexible en las modificaciones de fechas de entrega si hay acuerdo del grupo.
- (6) Dejar claros los criterios de evaluación de los comentarios, y aplicarlos.
- (7) Ser diligente en las correcciones de cada comentario y en su publicación para que puedan funcionar los procesos de aprendizaje de los alumnos para el siguiente comentario.
- (8) Hacer que sean los propios alumnos los que identifiquen las faltas de ortografía que cometen (el profesor señala las palabras y en el siguiente comentario los alumnos han de explicar por qué esas palabras estaban señaladas acudiendo al DRAE o al DPD). *Proceder del mismo modo con los errores en las citas bibliográficas, tanto en texto como en la sección final de referencias.*



### 3.5. Posibles elementos transferibles a otras experiencias

Los elementos de esta experiencia que creo que presentan un mayor interés para transferirse a otras experiencias son (1) su carácter continuo (los comentarios se van realizando durante todo el curso) y formativo (cada comentario se corrige antes de que haya que entregar el siguiente, con lo cual sirve de aprendizaje, y además también se puede aprender de los comentarios de los compañeros y de las correcciones de los mismos), (2) su transparencia, ya que todos los comentarios con las correcciones y calificaciones son accesibles para todos los alumnos de la asignatura, y (3) el prestar atención a aspectos transversales, como las faltas de ortografía y los errores en las citas bibliográficas, obligando a los alumnos a trabajar sobre ellos y no simplemente calificándolos de forma negativa.

## 4. VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

### 4.1. Identificación de las características de la experiencia

TABLA 7. IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA EXPERIENCIA

(a) innovadora, al desarrollar soluciones nuevas o creativas	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque... es una experiencia que el alumnado no suele conocer y que permite atender a los fines de la asignatura. Con ella se puede evitar el tener que recurrir a sistemas tradicionales de evaluación como el examen.
(b) efectiva, cuando demuestra un impacto positivo y tangible de mejora	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque... es más eficaz que otras alternativas puestas en práctica anteriormente. Mejora claramente los resultados en términos de calificación.
(c) sostenible, al mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque... de un modo similar ya la he puesto en práctica durante varios cursos académicos con resultados similares.
(d) replicable, cuando es posible utilizarla como modelo para desarrollarla en otros contextos	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque... es sencilla de implementar, aunque trabajosa tanto para los alumnos como para el profesor, siempre que se den unas condiciones mínimas, sobre todo en lo que se refiere a número de alumnos.

Las puntuaciones asignadas por los alumnos fueron las que refleja la siguiente tabla (2013-2014, n = 8; 2014-2015, n =12). Como se puede apreciar los resultados están en el entorno de "bastante", y son muy similares a los obtenidos en el anterior curso académico.

	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Innovadora	3,63 ± 0,744	4,08 ± 0,793
Efectiva	4,50 ± 0,535	4,42 ± 0,900
Sostenible	4,29 ± 0,756	4,08 ± 0,996
Replicable	4,43 ± 0,535	4,33 ± 0,651

Nota: (1) No/nada, (2) Poco, (3) Algo, (4) Bastante, (5) Mucho, (6) Ns/Nc. Para los cálculos, se eliminaron los valores de 6 (Ns/Nc).

## 4.2. Valoración del proceso

En este curso académico se han hecho más claros los criterios de corrección y calificación de los comentarios, que fue el aspecto más destacado en el curso anterior. Se puede seguir trabajando en este sentido, aunque realmente no parece generar ya conflicto. Otro aspecto a mejorar sería establecer formas más eficaces para el control de las faltas de ortografía y de citas, ya que en algunos casos no se ha apreciado una disminución significativa de las mismas, y para la entrega con tiempo de los comentarios, ya que la gran mayoría de alumnos los entregan apuran al límite los plazos de entrega.

Las puntuaciones asignadas por los alumnos fueron las que refleja la siguiente tabla (2013-2014, n = 8; 2014-2015, n =12). La encuesta a los alumnos muestra resultados satisfactorios, muy similares aunque ligeramente inferiores a los obtenidos el anterior curso académico.

	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Señala la satisfacción global en relación con la experiencia	4,50 ± 0,535	4,33 ± 0,98
Señala la satisfacción global en relación con la evaluación de la experiencia	4,25 ± 0,463	4,09 ± 0,94

Nota: (1) No/nada, (2) Poco, (3) Algo, (4) Bastante, (5) Mucho, (6) Ns/Nc. Para los cálculos, se eliminaron los valores de 6 (Ns/Nc).

### a) Principales ventajas encontradas

(1) Proceso de aprendizaje más continuo. (2) Evaluación más formativa. (3) Evaluación más transparente. (4) Mayor éxito académico en la calificación. (5) Relación más cercana con los alumnos.

### b) Problemas encontrados y posibles soluciones

(1) Alumnos concretos que tienen dificultades para seguir el proceso y realizar los comentarios correctamente: seguimiento y apoyo individual. (2) Puntos débiles que se repiten de forma general, tales como carencias en la estructura de los comentarios, referencias bibliográficas, utilización de bibliografía de apoyo, faltas de ortografía, etc.: realizar sesiones centradas en el análisis de estos aspectos.

**c) Propósitos de cambio para el próximo curso**

(1) Seguir avanzando en la mejora de la buena práctica para aumentar su eficacia.

**d) Cuestiones preguntadas al alumnado sobre la experiencia**

X = curso académico 2013-2014. X = curso académico 2014-2015

**TABLA 8. CUESTIONES PREGUNTADAS AL ALUMNADO SOBRE LA EXPERIENCIA**

¿Considera útil lo aprendido con esta experiencia?	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
				X	<u>X X</u>
¿Qué es lo más útil que ha aprendido?	¿Por qué?				
¿Cómo valoras las ayudas recibidas por el docente?	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
				X	<u>X X</u>
¿Cómo valoras las ayudas recibidas por los compañeros?	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
			X	<u>X X</u>	<u>X</u>
En caso de ser compartida, ¿cómo ha sido su desarrollo para ti y para tus compañeros/as?	1.- Muy insuficientes	2.- Insuficientes	3.- Suficientes	4.- Buenas	5.-Muy Buenas
	Esta pregunta no figura en el cuestionario				

**5. ASPECTOS RELACIONADOS CON EL CUESTIONARIO Y EN RELACIÓN A LA ASIGNATURA A NIVEL GENERAL**

X = curso académico 2013-2014. X = curso académico 2014-2015

## 5.1. Ventajas que se reconocen en el sistema de evaluación aplicado

**TABLA 9.** VENTAJAS QUE SE RECONOCEN EN EL SISTEMA DE EVALUACIÓN APLICADO

Aspectos que se consideran por parte del ALUMNADO	Poner una "X" en el nivel con un porcentaje más alto en cada ítem.					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado (opcional, no es obligatorio)
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	
Ofrece alternativas a todos los estudiantes				<u>X X</u>	<u>X X</u>	
Hay un contrato previo, negociado y consensado del sistema de evaluación					<u>X X</u>	
Está centrado en el proceso, importancia del trabajo diario				<u>X</u>	<u>X X</u>	
El estudiante realiza un aprendizaje activo				X	<u>X X</u>	
Se plantea el trabajo en equipo de forma colaborativa				X	<u>X</u>	
El alumno/a está más motivado, el proceso de aprendizaje es más motivador				<u>X X</u>	<u>X</u>	
La calificación es más justa			X		<u>X</u>	
Mejora la tutela académica (seguimiento y ayuda al alumno/a)				<u>X X</u>	<u>X</u>	
Permite aprendizajes funcionales					<u>X X</u>	
Genera aprendizajes significativos					<u>X X</u>	
Se aprende mucho más				X	<u>X</u>	
Mejora la calidad de los trabajos exigidos					<u>X X</u>	

Hay interrelación entre teoría y práctica				<u>X</u>	<u>X X</u>	
Evalúa todos los aspectos posibles (en referencia al saber, saber hacer y saber estar y ser))				<u>X X</u>	<u>X</u>	
Hay retroalimentación en documentos y actividades				<u>X</u>	<u>X X</u>	
Hay posibilidad de corregir errores en documentos y actividades				<u>X</u>	<u>X X</u>	
Se da un seguimiento más individualizado				<u>X X</u>	<u>X</u>	
Requiere más responsabilidad				<u>X</u>	<u>X X</u>	
Aspectos que se consideran por parte del PROFESORA-DO	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Comentarios del profesor
-Satisfacción del profesor con el sistema de evaluación utilizado				<u>X</u>	<u>X X</u>	

## 5.2. Inconvenientes que se reconocen en el sistema de evaluación aplicado

**TABLA10.** INCONVENIENTES QUE SE RECONOCEN EN EL SISTEMA DE EVALUACIÓN APLICADO

Aspectos que se consideran por parte del alumnado	Poner una "X" en el nivel con un porcentaje más alto en cada ítem.					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	
Exige una asistencia obligatoria y activa				<u>X</u>	<u>X X</u>	
Tiene una dinámica de trabajo poco conocida, falta de hábito	<u>X</u>	<u>X</u>	<u>X X</u>	<u>X</u>	<u>X</u>	

Exige continuidad				<u>X X</u>	<u>X X</u>	
Hay que comprenderlo previamente			<u>X</u>	<u>X X</u>		
Exige un mayor esfuerzo				<u>X X</u>		
Existe dificultad para trabajar en grupo	<u>X</u>	<u>X</u>				No sabe/No Contesta obtiene el mayor porcentaje
Se puede acumular mucho trabajo al final		X	<u>X</u>			
Existe una desproporción trabajo/créditos		<u>X X</u>				
El proceso de calificación es más complejo y, a veces, poco claro	<u>X</u>	X				
Genera inseguridad e incertidumbre, dudas sobre que hay que realizar	<u>X X</u>					
Es injusto frente a otros procesos de evaluación	<u>X X</u>					
Las correcciones han sido poco claras	<u>X X</u>					
La valoración del trabajo es subjetiva	<u>X</u>	X	<u>X X</u>			
Exige participar en mi propia evaluación (autoevaluarse)				<u>X X</u>	<u>X</u>	
Aspectos que se consideran por parte del PROFESORADO	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	Comentarios del profesor
-Supone una carga de trabajo excesiva para el profesor			<u>X X</u>			
-El alumnado presenta fuertes resistencias frente al sistema de evaluación continua y formativa		<u>X X</u>				

### 5.3. Rendimiento académico

Los resultados globales encontrados en este grupo son los siguientes:

#### a) Distribución del número y porcentaje de alumnos/as según la calificación

**TABLA11.** DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO Y PORCENTAJE DE ALUMNOS/AS SEGÚN LA CALIFICACIÓN

Resultados globales	2013-2014		2014-2015	
	Porcentaje	Nº alumnos/as	Porcentaje	Nº alumnos/as
Matricula Honor	7,69	1	8,33	1
Sobresaliente	30,77	4	0,00	0
Notable	46,15	6	75,00	9
Aprobado	0,00	0	16,66	2
Suspense	0,00	0	0,00	0
No presentado	15,38	2	0,00	0
<b>Totales</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>13</b>

#### b) Número de alumnos/as que optan a cada vía

**TABLA12.** NÚMERO DE ALUMNOS/AS QUE OPTAN A CADA VÍA

Procesual y formativa	Mixta	Examen	No presentados
100	0	0	0

#### c) Rendimiento académico entre las distintas vías (en porcentajes. Importante: comprobar que coincidan las puntuaciones con los subtotales y el total)

**TABLA13.** RENDIMIENTO ACADÉMICO ENTRE LAS DISTINTAS VÍAS

VÍAS	N P	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Mat. Honor	Totales/vías
Continua	0		16,6	75	0	8,3	100
Mixta							0
Examen							0
Totales por calificaciones	0		16,6	75	0	8,3	100

## 5.4. Carga de trabajo para alumnado y profesorado

**TABLA14.** DATOS DE LA ASIGNATURA

Asignatura	Nº de alumnos/as	número de grupos	horas lectivas a la semana	Horas tutoría semanales
Ampliación Deportiva en Judo	12	1	3	6

### a) Carga de trabajo para el profesorado (en horas mensuales)

**TABLA15.** CARGA DE TRABAJO PARA EL PROFESORADO (EN HORAS MENSUALES)

	ASIGNATURAS DE UN ÚNICO CUATRIMESTRE						SOLO EN EL CASO DE SER ANUAL (hablarlo con Víctor)				
	Meses previos	1º mes	2º mes	3º mes	4º mes	Totales	5º mes	6º mes	7º mes	8º mes	Subtotales 2º cuatrimestre
PC = preparación de clases	10	4	4	4	4	26	4	8	8	8	28
CD = corrección de documentos	0	2	4	4	2	12	2	2	2	2	8
MW = mantenimiento de web + e-mail con alumnado	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	7
subtotales	14	9	9	9	7	48	7	12	12	12	43



**b) Carga de trabajo para el alumnado c) Resumen del recuento de horas por actividades de las tareas encomendadas al alumnado**

**TABLA16.** RESUMEN DEL RECUENTO DE HORAS POR ACTIVIDADES DE LAS TAREAS ENCOMENDADAS AL ALUMNADO

Tiempo de trabajo que ha supuesto	TOTALES PARCIALES
Lecturas y recensiones ( <b>comentarios</b> )	<b>33,42</b>
Preparación y/o informes de sesiones prácticas. ( <b>practicar judo</b> )	<b>23,42</b>
Subtotales por meses	<b>56,83</b>

**TABLA17.** MEDIAS DE CARGA DE TRABAJO

Carga media de trabajo autónomo para el alumnado a lo largo del año, aparte de las horas lectivas	Carga del alumno-a que menos y que más ha hecho en el grupo (en horas)	Medias de carga de trabajo (horas) en función de la calificación del alumnado				
		Suspenso	Suficiente	Notable	Sobresaliente	Matrícula Honor
56,83 - horas	valor mínimo – 16 valor máximo – 90	---	<b>50,5</b>	<b>56,78</b>	---	<b>70</b>

**6. CONCLUSIONES**

La buena práctica descrita en este documento es continuación de la llevada a cabo durante el curso anterior, que a su vez tenía antecedentes en otras desarrolladas anteriormente. Por ello, el grado de desarrollo y ajuste de la misma es ya importante, obteniendo buenos resultados y necesitando únicamente pequeños ajustes que permitan conseguir nuevas mejoras, aunque esto no se traduzca claramente en una mejor valoración de los alumnos. Además, durante este curso académico las condiciones de impartición de la asignatura han sido muy similares al anterior, con un número de alumnos prácticamente igual y una buena actitud por parte de los mismos. Esto ha permitido profundizar en los elementos de mejora destacados en el informe anterior, sin tener que atender nuevas variables derivadas de condiciones diferentes de impartición de la asignatura.

## ANEXOS DE INSTRUMENTOS

### Anexo 1: Planilla para la realización de los comentarios

Alumno/a	Fecha	Calificación

Título del artículo	Comentario n°

Comentario (hasta completar como máximo 2 folios)

**Referencias** (si se han utilizado, pueden ir en el tercer folio. No olvidar que ha de utilizarse el estilo APA tanto en las citas en el texto como en esta sección).

\*\*\*\*\*

#### Lista de comprobación

Aspectos formales	Alumno		Profesor	
	Si	No	Si	No
Envío en fecha				
Envío en el formato establecido				
No modificación del estilo de la ficha				
Archivo nombrado correctamente				
Respeto de las pautas de extensión				
Ausencia de faltas gramaticales y de ortografía				
Lenguaje y estilo apropiado y adaptado a la naturaleza del comentario				
Citas correctas en texto y al final del comentario (estilo APA)				
<i>Total (a completar por el profesor)</i>				

Aspectos de contenido	Alumno		Profesor	
	si	no	si	no
Ausencia de plagios (tacha lo que proceda)				
Correcta estructuración del comentario, que constará al menos de un párrafo introductorio, párrafos de desarrollo y un párrafo de conclusión. Existirá una sucesión de argumentos bien definida, clara y lógica. Ausencia de reiteraciones en las ideas o argumentos (valora tu comentario sobre 2 puntos)				
Correcta argumentación de ideas. El comentario no es un resumen del texto. Lo fundamental son los argumentos que se exponen, sobre la base del texto, de las propias opiniones y de las de otros autores (bibliografía complementaria) (valora tu comentario sobre 2 puntos)				
Perspectiva global sobre el tema. Todas las ideas principales del texto a comentar están presentes en el comentario (valora tu comentario sobre 2 puntos)				
Utilización de referencias bibliográficas y pertinencia y calidad de las				

mismas (valora tu comentario sobre 3 puntos, como referencia, 4 referencias bibliográficas, pertinentes y de calidad, permiten la obtención de estos 3 puntos)		
Profundización en los aspectos del texto que más te hayan interesado, justificando la selección de dichos aspectos. Aportaciones personales (sobre la base de experiencias y conocimientos previos). Originalidad en los planteamientos (valora tu comentario sobre 1 punto)		
<i>Total</i>		

<b>Autocalificación alumno</b>	<b>Calificación profesor</b>

## Anexo 2: Criterios de corrección de los comentarios

### AMPLIACIÓN DEPORTIVA EN JUDO 2014-2015

#### Comentarios

Los comentarios de texto que se realizan en la asignatura son una parte fundamental de la misma. Permiten la adquisición de conocimientos específicos, más allá de la simple memorización, y de destrezas ligadas a la expresión escrita. Permiten, además, la expresión de las propias ideas y el contraste con punto de vista que recogen otras fuentes que pueden consultarse durante su realización. **Por todo ello os ruego que realicéis los comentarios lo mejor posible y abordéis su preparación con suficiente antelación.**

Como recomendación para realizar los comentarios de sugieren las siguientes fases:

1. Lectura y subrayado del texto. Extracción de las ideas fundamentales y, en su caso, secundarias. Anotación de las ideas propias que vayan surgiendo durante la lectura.
2. Ordenación de las ideas en una secuencia lógica. Establecimiento de nexos o relaciones entre las ideas. Eliminación de duplicidades.
3. Búsqueda y lectura de bibliografía complementaria en fuentes y centros documentales de calidad académica. Inclusión de las ideas extraídas de su lectura al borrador elaborado en el punto 2.
4. Redacción del comentario, verificando que contiene todos los elementos deseados y que cumple con los requisitos formales solicitados.
5. Revisión y correcciones finales del comentario. Envío.

#### Criterios de corrección

##### *Aspectos formales*

- ☹ Envío del comentario en la fecha señalada (-2 puntos por cada día de retraso).
- ☹ Envío del comentario en el formato establecido (ficha de comentario en formato Word). NO se aceptarán los comentarios que no se envíen según el modelo establecido (tendrán una calificación de cero).
- ☹ No modificación del estilo de la ficha (tipo de letra, tamaño, interlineado, etc.). La ficha está preparada para que se comience a escribir en ella directamente (-3 puntos si se modifica el formato de la ficha).
- ☹ Envío del archivo del comentario nombrado correctamente: Apellido1\_Nombre\_nº de comentario (con dos cifras). *Ejemplo:* Gutierrez\_Carlos\_01 (-2 puntos si el nombre del archivo no es correcto).
- ☹ Respeto de las pautas de extensión del comentario (-0,5 puntos por cada línea de exceso).
- ☹ Ausencia de faltas gramaticales y de ortografía (-0,5 puntos por cada falta, que podrán recuperarse mediante una actividad complementaria relacionada con las faltas cometidas).
- ☹ Utilización de un lenguaje y estilo apropiado y adaptado a la naturaleza del comentario. El tono empleado en la redacción debe ajustarse a un estándar académico, evitando adoptar un tono coloquial, comercial, etc. (hasta -2 puntos).
- ☹ Realización correcta de citas en texto y al final del comentario (estilo APA). (-0,5 puntos por cita incorrecta, que podrán recuperarse mediante una actividad complementaria relacionada con la corrección de los fallos cometidos).

##### *Aspectos de contenido*

- ☹ Ausencia de plagios. El plagio se considera una falta **MUY GRAVE** que conlleva automáticamente la calificación del comentario con un cero, y dependiendo de su extensión puede inhabilitar, para el alumno que lo cometa, esta vía de evaluación.
- ☹ Correcta estructuración del comentario, que constará al menos de un párrafo introductorio, párrafos de desarrollo y un párrafo de conclusión. Existirá una sucesión de argumen-

tos bien definida, clara y lógica. Ausencia de reiteraciones en las ideas o argumentos. (valoración sobre 2 puntos)

- ☯ Correcta argumentación de ideas. El comentario no es un resumen del texto, aunque en el desarrollo del comentario sí se pueden ir resumiendo las ideas del texto. Lo fundamental son los argumentos que se exponen, sobre la base del texto, de las propias opiniones y de las de otros autores (bibliografía complementaria). (valoración sobre 2 puntos)
- ☯ Presentación de una perspectiva global sobre el tema. Todas las ideas principales del texto a comentar tienen que estar presentes en el comentario. (valoración sobre 2 puntos)
- ☯ Utilización de referencias bibliográficas y pertinencia y calidad de las mismas. (Valoración sobre 3 puntos. Como referencia, 4 referencias bibliográficas, pertinentes y de calidad, permiten la obtención de estos 3 puntos)
- ☯ Profundización en los aspectos del texto que más interesen al autor del comentario, justificando la selección de dichos aspectos. Realización de aportaciones personales (sobre la base de experiencias y conocimientos previos). Originalidad en los planteamientos. (valoración sobre 1 punto)

\*\*\*\*\*

Ejemplo de referencias más frecuentes utilizando el estilo APA (6ª Edición)

- **En el texto del comentario**

A) Citas textuales (al pie de la letra) cortas:

Como señala Brinton (1996, p. 278) en su estudio diacrónico de los marcadores pragmáticos en inglés: "aunque las formas particulares pueden cambiar, las funciones pragmáticas se preservan; esto es, el proceso de renovación determina la continua gramaticalización de nuevas formas para rellenar las casillas funcionales vacías".

B) Citas textuales (al pie de la letra) largas:

Consciente de su base semántica común, Jiménez Juliá (1989, p. 203) subraya que:

La duda no es más que una etiqueta con la que rebautizar ciertos tipos de cláusulas que muestran un hecho como posible o como probable [...] Se puede expresar que algo se considera muy probable o poco probable. Si, pese a todo lo dicho, admitimos en español expresiones como "es muy posible", o, más raramente, "es poco posible", es por la asociación al término "posible" del significado probable, dada la coincidencia de ambos en el valor de incertidumbre.

C) Citas parafraseadas (no son al pie de la letra, pero la idea no es propia sino de otro autor):

Hace muchos años que Dámaso Alonso (1964) explicó, antes que nadie y mejor que muchos después, lo que en Talavera había de moralista y de narrador.

Hace muchos años que ya se explicó (Dámaso Alonso, 1964), lo que en Talavera había de moralista y de narrador.

(Casi todos los ejemplos extraídos de la página web de la Universidad de Oviedo

<http://www.unioviedo.es/petyt/modulo4/2citas/23ejemplos/contenidos.php>)

- **En la sección de Referencias (prestad atención al orden de los elementos, elementos entre paréntesis, en cursiva, puntuación, etc.)**

Libros

Kano, J. (2005). *Mind over muscle: writings from the founder of judo*. Tokyo: Kodansha International.

Capítulos de libros

Théberge, R. (2011). Le judo comme activité thérapeutique avec le jeune adolescent en difficulté d'apprentissage. En J. Hébert (Ed.), *Arts martiaux, sports de combat et interventions psychosociales* (pp. 275-311). Québec: Presses de l'Université du Québec.

Artículos

Vertonghen, J., & Theeboom, M. (2010). The social-psychological outcomes of martial arts practise among youth: A review. *Journal of Sports Science and Medicine*, 9(4), 528-537.

Artículos electrónicos

Fife, G., & Harter, R. (2012). A comparison of concussion assessment and management protocols used by medical personnel at elite taekwondo tournaments in the Republic of Korea and the United States. *Archives of Budo*, 8(1): 1-6. Recuperado de

<http://www.archbudo.com/fulltxt.php?ICID=882259>.

(Ejemplos extraídos de la página web de la Revista de Artes Marciales Asiáticas)

<http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/artesmarciales/about/submissions#authorGuidelines>)

**Anexo 3: Fechas de entrega de los comentarios****AMPLIACIÓN DEPORTIVA EN JUDO 2014-2015****Fechas de entrega de comentarios y de realización de pruebas prácticas**

*Acordadas en reunión de alumnos y profesor el 30/09/2014*

Todos los comentarios de texto tendrán como día límite de entrega el **domingo a las 23:59 horas**. En la selección de fechas hemos tenido en cuenta el calendario escolar 2014/2015 así como el calendario de exámenes. Por tanto hemos considerado oportuno no situar ningún plazo de entrega cerca del periodo de exámenes. Todos los comentarios con dos semanas para su realización exceptuando el texto a realizar en navidad y el texto posterior a exámenes.

Texto 1: 12 de octubre

Texto 2: 26 de octubre

Texto 3: 9 de noviembre

Texto 4: 23 de noviembre

Texto 5: 7 de diciembre

*PRUEBA 1 - Técnicas (pie y suelo): 18 de diciembre*

Texto 6: 11 de enero

*PRUEBA 2 - Tokui wazas (pie y suelo): 26 de febrero*

Texto 7: 8 de marzo

Texto 8: 22 de marzo

Texto 9: 5 de abril

Texto 10: 19 de abril

*PRUEBA 3 - Nage no kata (tres primeros grupos): 30 de abril*

*PRUEBA FINAL - Exhibición: Final de curso*