

Informe 2009/2010 sobre la asignatura Educación Física en la Enseñanza Secundaria (Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de León)

2009/2010 Report on the subject Physical Education in Secondary School (Degree in Physical Activity and Sport Sciences, University of León)

Carlos Gutiérrez García

Mikel Pérez Gutiérrez

Universidad de León

Resumen

Este trabajo resume el 5º año de implementación de metodologías de evaluación formativa y aprendizaje activo en el ámbito universitario en el contexto de un proyecto de investigación. Nos centramos en la asignatura “Educación Física en la Enseñanza secundaria” (licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte), para analizar aspectos tales como contexto, competencias, actividades, evaluación, calificación y cantidad de trabajo tanto para profesor como para alumnos, así como las relaciones entre dichos aspectos. También se estudian las novedades (incremento del número de estudiantes, inclusión de estudiantes extranjeros, sistema de calificación) y su repercusión sobre el desarrollo de la asignatura. Las conclusiones destacan los buenos resultados obtenidos tanto por los estudiantes como para la materia, así como la imperiosa necesidad de tener en cuenta los factores cambiantes que definen cada año la realidad de la asignatura.

Abstract

This paper resumes the 5th year in the implementation of formative assessment and active learning methodologies in Higher Education in the context of a research project. We focus on the subject “Physical Education in Secondary School” (degree in Physical Activity and Sport Sciences), and analyse aspects like context, competences, activities, evaluation, grading, and amount of work for both professor and students are described, as well as the relations between these aspects. Also, novelties (increase in the number of students, inclusion of foreign students, grading system) and their repercussions on the subject course are studied. Conclusions remark that for both students and subject achieve good outcomes, and also the great necessity of taking into account those changing factors defining each year the reality of the subject.

1- Datos del contexto

Centro y universidad	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE – UNIVERSIDAD DE LEÓN
Asignatura	EDUCACIÓN FÍSICA EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA
Titulación	LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE
Curso	ASIGNATURA OPTATIVA DEL SEGUNDO CICLO
Tipo: Anual, Cuatrimestral	CUATRIMESTRAL
Créditos Carácter (Teórico-Práctico)	6 CRÉDITOS (3 CRÉDITOS TEORÍA – 3 CRÉDITOS PRÁCTICA)
Horas a la semana	4 HORAS/SEMANA
Turno (M o T)	MAÑANA
Nº alumnos	32 ALUMNOS MATRICULADOS (3 ALUMNAS ERASMUS, 2 DE BÉLGICA Y 1 DE FRANCIA)
Otros datos	LA ASIGNATURA QUEDÓ ORGANIZADA EN UN GRUPO TEÓRICO Y UN GRUPO PRÁCTICO.

2- Actividades de aprendizaje planteadas y su relación con el sistema de evaluación

Tabla-resumen

Actividad Aprendizaje	Instrumento evaluación	Criterios evaluación	Criterios calificación
Lección magistral (participativa)	Lista de control Planilla de observación	1- Asistir a las clases teóricas de la asignatura (90%), con una actitud abierta y participativa, implicándose activamente en las dinámicas que se propongan o generen.	*=18% observación sistemática del profesor
Trabajo en grupo	Trabajo	2- Elaborar de modo grupal un trabajo relativo a la planificación de programaciones y unidades didácticas.	47% (posibilidad de repartir la nota del trabajo)
Lecturas de documentos	Planilla de observación	3- Leer y trabajar los documentos entregados previamente a tu análisis en las sesiones, elaborando preguntas o cuestiones.	*
Proyectos de Aprendizaje Tutelado	Planilla de observación	1,2	*
Tutorías planificadas y sistemáticas	Planilla de observación	2	*
Prácticas (sesiones realizadas por los	Planilla de observación	4- Asistir a las clases prácticas (90%), participando en las diferentes fases de las mismas, tanto en las fases de diálogo	*

alumnos)		como en las fases de actividad motriz, desempeñando los diversos roles que se determinen. 5- Exponer una UD a sus compañeros y desarrollar con ellos una sesión de dicha UD. 6- Planificar y llevar a cabo una rutina de reflexión y debate relativa a la UD expuesta.	
Fichas o informes sobre las prácticas	Comentarios de sesiones	7- Realizar comentarios escritos sobre las prácticas desarrolladas por sus compañeros, analizando con amplitud y profundidad diversos aspectos de la actuación docente de dichos compañeros.	35%
Análisis de Casos	Planilla de observación	1	*
Búsquedas bibliográficas	Comentarios de sesiones	7	Dentro de las fichas
Prueba final y revisión	Examen	7- Demostrar el conocimiento de los contenidos impartidos en la asignatura	100% (alumnos opción B)
Plataformas virtuales	---	---	0%

3- Ventajas encontradas.

ASPECTOS A CONSIDERAR	ESCALA Nada - mucho				Observaciones
	1	2	3	4	
Mayor implicación, participación, motivación del alumnado.				x	Aunque a veces algunos alumnos tardan algo más de la cuenta en comenzar a trabajar seriamente la asignatura.
Mayor implicación, motivación del profesor.			x		El profesor está muy implicado, pero en ocasiones el llevar tantos registros implica una gran dedicación de tiempo, quizá en perjuicio de otros aspectos de la acción educativa
Valoración positiva por parte de los alumnos.				x	En términos generales, puesto que se asume una decisión común, aunque posiblemente no sea la decisión que cada alumno realizaría individualmente
Mejor conocimiento por parte del profesor del alumno (Más relación profe-alumno, más comunicación, mejor conocimiento de su proceso de aprendizaje).				x	El profesor tiene conciencia prácticamente inmediata del esfuerzo y dedicación que el alumno puede/quiere dedicar a la asignatura y a su aprendizaje
Facilita adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, responsabilidad.			x		No estoy seguro si se llega a cambiar sustancialmente este aspecto, o si simplemente los alumnos trabajadores se ven favorecidos y

					reforzados, mientras que los alumnos menos trabajadores se ven en apuros.
Fomenta procesos metacognitivos.				x	Aunque a veces no en el sentido que el profesor pueda desear (por ejemplo, buscar procedimientos para burlar los mecanismos de control)
El alumno aprende formas alternativas de evaluación a las tradicionales.				x	Desafortunadamente que tenga que aprenderlas a las alturas en que se desarrolla esta asignatura
Permite renovar la práctica docente, contextualizar la evaluación				x	Éste es un aspecto fundamental. Cada año es diferente y por ello no se pueden establecer mecanismos cerrados de evaluación y calificación.
Mejor rendimiento académico.				?	Por convicción, no por constatación, ya que siempre he llevado un sistema similar.
Facilita la adquisición de competencias sociales, elimina muchos elementos del currículum oculto propio de la Universidad, facilita la cercanía entre los compañeros y también con el profesor, fomenta la ilusión por un futuro laboral próximo				x	Quizá lo mejor es que los alumnos ven el sentido de la asignatura y la coherencia de los planteamientos que se siguen, en el sentido de trabajar aspectos educativos que trascienden los conocimientos que teóricamente son propios de la asignatura, pero que cualquier futuro educador debería tener y cuidarse de adquirir.

4- Inconvenientes y problemas que surgen y como se solucionan (o habría que solucionar)

ASPECTOS A CONSIDERAR	ESCALA				SOLUCIONES PARA EL SIGUIENTE CURSO
	1	2	3	4	
Resistencia de los alumnos		x			Seguir tratando de dejar todo claro al principio de curso, y lo que no pueda dejarse claro al principio, dejar claro que es un aspecto que se irá aclarando.
Carga excesiva de trabajo para los alumnos			x		Seguir tratando de hacer que el esfuerzo que desarrolla el alumnado le merezca la pena.
Carga excesiva de trabajo para el profesor			x		El aumento del número de alumnos (y con ello de trabajos y comentarios para corregir) llevó al profesor a eliminar las preguntas/respuestas de los temas teóricos, y a dividir la clase en dos grupos para la realización de los comentarios de las sesiones. En cada sesión era únicamente la mitad del grupo la que hacía un comentario, que era corregido por el profesor. Como se comentó el año pasado, para mantener la calidad del proceso de enseñanza simplemente hay que asumir esta carga excesiva, que siempre es relativa, con la misma idea que ha de asumirla el alumno; es decir, que el esfuerzo merezca la

				pena.
Mala planificación	x			El aumento del número de alumnos ha causado ciertos desajustes.
Dificultades en la organización	x			Ídem
Falta de costumbre entre el alumnado	x			Son lo suficientemente adultos y responsables, además de que ya están acostumbrados, como para que éste sea un gran problema. Seguir potenciando las tutorías y la libertad de preguntar ante cualquier duda o problema.
Falta de costumbre entre el profesorado	x			Puesto que ya son varios años trabajando en esta línea.
Inseguridad del alumnado	x			Seguir fomentando las tutorías y la libertad de preguntar ante cualquier duda o problema.
Inseguridad del profesorado	x			Imposible de evitar una cierta inseguridad, o mejor, es que tener una cierta inseguridad no es ningún inconveniente, antes al contrario.
Dificultad en el paso de evaluación a calificación	x			Puesto que es un proceso dialogado con los alumnos, en un entorno en el que se han creado unas condiciones positivas para tal diálogo.
Seguimiento de los alumnos que no han superado la asignatura en febrero		x		A pesar de hablar personalmente con los alumnos implicados, se sigue detectando este problema. Los alumnos tienen muchas tareas que hacer y prefieren dejar el trabajo para más adelante. Se tratará de fomentar que los alumnos asuman cuanto antes sus responsabilidades respecto a la asignatura.
Seguimiento de los alumnos que no optan por la modalidad presencial		x		Para los alumnos interesados, seguir facilitando toda la información posible sobre el desarrollo de la asignatura. Para los alumnos menos interesados, seguir informándoles sobre los procedimientos de calificación, que es habitualmente lo que más les interesa, y sobre el modo de conseguir los apuntes de la asignatura.
Dificultad para la atención a alumnos de ERASMUS				La presencia de alumnos ERASMUS es un elemento que complica el desarrollo de la asignatura. En primer lugar, por un menor nivel en el idioma, especialmente a principio de curso, lo que dificulta que estos alumnos comprendan el relativamente complejo desarrollo de la asignatura. En segundo lugar, porque carecen de muchos de los conocimientos sobre el sistema educativo español que sus compañeros se les dan por supuestos. Las soluciones pasan por realizar un seguimiento individualizado de estos alumnos, especialmente a principios de curso, y hacer que en los grupos de trabajo haya alumnos que se responsabilicen de estos compañeros, para explicarles las diversas tareas a las que se comprometen. Durante este año, de las tres alumnas de ERASMUS presentes en la asignatura, únicamente una ha tenido problemas, ya que su grupo no funcionó bien con el trabajo. Para recuperar la asignatura se le ha asignado un trabajo.

5- Rendimiento académico del alumnado y valoración del mismo

Los resultados globales encontrados en este grupo son los siguientes:

Tabla 1. Distribución del nº y porcentaje de alumnos por calificación

Calificación	Resultados globales	
	Porcentaje	Nº alumnos
Matricula Honor	3,12%	1
Sobresaliente	12,5%	4
Notable	31,25%	10
Aprobado	34,37%	11
Suspense	9,37%	3
No presentado	9,37%	3
Totales	100%	32

Tabla 2. Número de alumnos que optan a cada vía.

Continua y formativa	Mixta	Examen	No presentados
29	No se ofrece	3	0 (no presentados a nada)

Tabla 3. Rendimiento Académico entre las distintas vías.

VÍAS	NP	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Mat. Honor	Totales
Continua	3	0	11	10	4	1	29
Examen	0	3	0	0	0	0	3
totales	3	3	11	10	4	1	32

De los 32 alumnos matriculados, 29 seleccionaron la opción presencial. De estos 29 alumnos, todos aprobaron la asignatura excepto 3 alumnas por no haber presentado el trabajo (las tres alumnas pertenecían al mismo grupo, es decir, únicamente un grupo no presentó el trabajo). Entre los que superaron la asignatura, la gran mayoría obtuvo la calificación de notable y aprobado. Los alumnos que no optaron por la opción presencial fueron 3, de los cuales únicamente uno contactó algunas veces con el profesor para solventar dudas, aunque no logró superar el examen final de la asignatura.

Comparativamente, la nota media de los alumnos que han superado la asignatura este año (7,4) es inferior que la del año pasado (8,1), aunque el porcentaje de alumnos suspensos es mucho menor (9,37% frente al 28,57% del año pasado). Hay muchos más alumnos con la calificación de "aprobado". Aquí hay que tener en cuenta que respecto al curso pasado la asignatura ha aumentado en más de un 50% el número de alumnos que optan por la opción A. Esto posiblemente haya sido debido al cambio de horario (las dos horas del viernes han pasado jueves). Como ya se vio en cursos aún anteriores, un mejor horario hace que algunos alumnos cojan la asignatura, a pesar de no estar

totalmente dispuestos a realizar el trabajo que exige la asignatura para obtener una alta calificación. En cualquier caso, la nota media del grupo es alta, y únicamente un grupo no ha presentado el trabajo, por lo que el resultado final es satisfactorio.

6- Carga de trabajo: recuento de las horas de trabajo que supone la asignatura para el alumnado y para el profesorado, tanto los totales como la distribución temporal de dicha carga

6.1.- Carga de trabajo para el profesorado

La siguiente tabla recoge el registro del tiempo dedicado a la asignatura. El registro de los datos se ha hecho diariamente, y atribuyo a la tabla una fiabilidad en torno al 90%, ya que se han realizado de un modo muy riguroso aunque no absolutamente exacto por olvidos puntuales. Las columnas en color rosa están expresadas en horas.

	Docencia	Tutorías	Prep. Clases	Comentarios	Trabajos	Actualizar web	TOTAL HORAS
Total Horas	52,0	28,3	28,0	14,3	22,9	4,0	149,5

La asignatura supone un total de seis créditos (60 horas) de las cuales se han impartido realmente 52 (86,6%), lo que supone una pérdida considerable de horas, aunque menor que el año pasado (se impartieron 49 horas) cuando dos horas de la asignatura se impartían el viernes. Ninguna de ellas ha sido consecuencia de baja o inasistencia del profesor, sino derivada de diversos tipos de celebraciones. Esto obliga a llevar un cuidadoso recuento de las clases impartidas y de las clases que restan con el objeto de no dejar de impartir ninguno de los contenidos fundamentales del programa.

Al margen de las horas lectivas, el profesor ha dedicado 97,5 horas a la asignatura (año pasado 90,7), lo que supone que a cada hora lectiva ha correspondido 1,87 horas de dedicación extralectiva (año pasado, 1,85), o 4,87 horas en cada una de las 20 semanas del primer cuatrimestre (este dato es muy parecido al del año pasado, que fue 4,5). Esta dedicación ha sido muy irregular, existiendo semanas con una gran dedicación, que supera ampliamente las 10 horas, y otras con una dedicación mucho menor, incluso de cero horas. Considero que este hecho es normal debido a la propia dinámica de la asignatura, aunque posiblemente podría realizarse una distribución un poco más equilibrada.

Dentro de estas horas extralectivas, un 28,7% se han dedicado a la preparación de clases. A pesar de la experiencia del profesor en la impartición de esta asignatura, los frecuentes cambios legislativos hacen que a pesar de tener el temario preparado del año anterior haya que realizar muchas modificaciones en el mismo, lo cual supone algo bastante molesto puesto que estos cambios legislativos a pesar de ser importantes no suelen aportar gran cosa a los conocimientos propios de la asignatura. En segundo lugar, la corrección de comentarios ha llevado 14,3, siete horas menos que el año pasado debido a que cada sesión no ha sido comentada por el grupo entero, sino únicamente por la mitad. En tercer lugar, las tutorías han ocupado un total de 28,3 horas, frente a las 15 horas del año pasado, donde se han resuelto fundamentalmente aspectos relativos a la

preparación de la sesión y del trabajo. Esta mayor utilización de horas de tutoría se debe al mayor número de alumnos y grupos de prácticas. Para la corrección de los trabajos se han empleado unas 22,9 horas, también mayor que el año pasado (11). Esto supone aproximadamente dos horas y media por trabajo (se presentaron 9 trabajos), media hora más que el año pasado por trabajo, posiblemente debido a la menor calidad de algunos de los mismos. La actualización de la página web, por último, ha supuesto aproximadamente otras seis horas de trabajo.

En términos generales, la eliminación de las preguntas/respuestas de los temas teóricos y de la mitad de los comentarios en cada sesión ha permitido que se reduzca la carga de trabajo del profesor respecto a lo que podría haber sido si se hubiesen mantenido los mismos parámetros que el año anterior. Con todo, el profesor ha asumido siete horas más de trabajo extra que el año pasado, lo cual parece razonable.

4.2.- Carga de trabajo para el alumnado

En total se han recogido 4 planillas de registro que horas. En principio se asignó a un grupo mayor de alumnos (10) la realización de estas planillas, pero por diversas circunstancias no pudieron cumplir la tarea encomendada.

En relación a la fiabilidad de los registros de los alumnos, se solicitó a los mismos que entregasen periódicamente (cada cuatro semanas) sus registros, circunstancia que se cumplió en todos los casos recogidos. Además, se les solicitó que señalaran la fiabilidad de su planilla, obteniéndose unos resultados que oscilaron entre el 70 y el 95%.

	Comentarios sesiones	Trabajo	Lectura textos, temas, comentarios...	Otros	Total
1	4,5	33,0	2,0	0,0	39,5
2	5,7	16,3	3,8	1,7	27,5
3	10,5	51,0	0,0	0,0	61,5
4	9,8	39,9	4,3	1,2	55,2
MEDIA	7,62	35,05	2,52	0,72	45,92
DESV TIP	2,97	14,53	1,95	0,86	15,38

Esta tabla refleja el trabajo desarrollado por cada uno de los alumnos en las diversas tareas. Los alumnos han dedicado una media de 45,92 (73 el año pasado) horas a la asignatura, presentándose una desviación típica de 15,38 (30 el año pasado) horas. Sobre las 52 horas impartidas, esto supone algo menos de una hora de trabajo por cada presencial (este dato es sensiblemente inferior al del año pasado, que fue de 1,5), y aproximadamente 2,29 horas de dedicación a la semana. Esta reducción de trabajo la expedirá fundamentalmente a tres factores: la eliminación de las preguntas/respuestas de los temas, la reducción del número de comentarios a realizar, y la reducción del número de artículos a leer (debido al mayor número de grupos de prácticas, se han reducido las sesiones de comentario de artículos). Por otra parte, los problemas de la muestra, demasiado pequeña, posiblemente también hayan afectado a esta recogida de datos.

En relación a las diversas actividades, sigue destacando claramente la elaboración del trabajo, lo que parece lógico puesto que el trabajo supone un gran esfuerzo y dedicación y el medio en el que se plasman gran parte de los conocimientos

adquiridos durante el curso. Los comentarios de las sesiones también han requerido una apreciable dedicación. Aunque se trate únicamente de escribir un folio por ambas caras, la realización de un comentario suele requerir la utilización de bibliografía. Además, hay que añadir que posiblemente algunos alumnos hayan señalado en el apartado de "otros" algunas actividades relacionadas con la realización del comentario, como la búsqueda bibliográfica.

Sigue existiendo una gran disparidad en la dedicación a la asignatura, hecho que puede explicarse en parte por la notable diferencia de nivel con la que los alumnos llegan a la asignatura; hay algunos alumnos que ya tienen grandes conocimientos, mientras que otros apenas conocen los diversos contenidos a tratar. Por otra parte, trato de que la asignatura de la posibilidad a aquellos alumnos más motivados a ampliar mucho sus conocimientos, lo que inevitablemente se traduce en una mayor dedicación. Esta dedicación posiblemente no se traduce en la nota, pero no tengo duda de que realiza una gran aportación a los alumnos.

7- Conclusiones

En general, y en la línea de lo que ha sucedido en cursos anteriores, estoy muy satisfecho con el desarrollo de la asignatura, aunque posiblemente no tanto como en años anteriores debido a las circunstancias. Estas circunstancias pueden resumirse en un aumento significativo del número de alumnos, la presencia de tres alumnas extranjeras (Erasmus), y en la inclusión de un nuevo sistema de calificación (posibilidad de repartir la nota del trabajo).

El aumento significativo de alumnos ha hecho que existan un mayor número de grupos de prácticas, con lo cual otras actividades que se realizaban en años anteriores, y que funcionaban bien, no han podido realizarse. He tenido que escoger las actividades más significativas desde el punto de vista educativo, y por otra parte reducir algunos trabajos que anteriormente realizaban los alumnos debido a que también conllevan un mayor trabajo para el profesor, que no podría ser asumido. Esto me ha dejado la sensación de que los alumnos han perdido algunas experiencias interesantes.

La presencia de tres alumnas extranjeras ha conllevado una mayor dedicación por parte del profesor, puesto que estas alumnas no conocían el sistema educativo español y otros aspectos que sus compañeros se le dan por supuestos. Aunque en general la actitud de estas alumnas ha sido buena, lógicamente no pueden alcanzar el nivel de sus compañeros, lo cual plantea problemas en la evaluación y la calificación.

Respecto al nuevo sistema de calificación, el reparto de nota, han existido dos tendencias. Los grupos que se han repartido equitativamente la nota, que ha sido la mayoría, y aquellos que las han repartido en proporciones diferentes. En estos grupos ha existido una cierta tensión que ha llegado a afectar a la relación entre los miembros del grupo. Aquí creo que como profesor de tenido la mayor responsabilidad puesto que he dejado una excesiva libertad. Para el próximo año el planteamiento tendrá que volver al reparto equitativo de la nota o, en su caso, a establecer los mecanismos más estrictos de control sobre el reparto de la nota, que posiblemente sea lo más justo.

Con todo, aquí se están destacando estos aspectos que suponen una modificación respecto a las percepciones del año pasado, el general la asignatura se ha desarrollado como en años anteriores, con una buena perfección tanto del profesor como de los alumnos. En el caso de los alumnos, éstos se sigue corroborando en la encuesta a los estudiantes que institucionalmente realiza la Universidad de León de cada una de las asignaturas que se importen en los diversos estudios que se imparten en la Universidad.

Los resultados de la asignatura en este curso han sido muy positivos, en la línea de los tenidos en los cursos anteriores. Sobre una puntuación máxima de cinco las puntuaciones en cada uno de los apartados han sido:

- Informa con claridad del plan del curso (programa, objetivos...): 4,8.
- Informa con claridad de los criterios y métodos de evaluación: 4,6.
- Las sesiones presenciales empiezan y terminan con puntualidad: 4,4.
- El desarrollo de la asignatura se realiza según el calendario docente establecido: 4,8.
- Informa de sus ausencias e incidencias: 4,7.
- Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo previsto en el programa: 4,7
- Atiende adecuadamente sus tutorías: 4,9.
- Explica de forma clara y ordenada, resaltando lo más importante: 4,8.
- Proporciona materiales de estudio, textos, instrumental,...: 4,8
- Aprovecha las posibilidades que ofrecen las plataformas docentes institucionales: 4,9.
- Promueve el trabajo y la capacidad de reflexión, síntesis y razonamiento...: 4,8.
- Se preocupa por fomentar el interés de los estudiantes por la asignatura: 4,7.
- Motiva la participación crítica y activa de los alumnos en la asignatura: 4,7.
- El dº de la asignatura es coherente con los criterios públicos de evaluación: 4,7.
- Cumple con los criterios y sistemas de evaluación establecidos: 4,6.
- En general estoy satisfecho con la labor del profesor/a: 4,9.

Parece que, como en años anteriores, la línea de trabajo a seguir es principalmente mantener la asignatura tal y como esta, con la misma "filosofía", desarrollo, e implicación tanto por parte del profesor como de los alumnos. Aunque haya que ir ajustando el desarrollo de la asignatura a las diferentes circunstancias que se presentan cada año.